

वन्दे-वीरम्

दिगम्बर ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी

लिखित

कल्पित कथा समीक्षा

का

# प्रत्युत्तर



दिगम्बर मत है अर्वाचीन,  
नहीं संशय जरा यारों ।  
हलाहल जहर है इसमें,  
सदा बचते रहो प्यारों ।

लेखक

चान्दमल जैन, मन्देशौर

प्रकाशक

ब्रह्मचारी द्वारकाप्रसाद जैन, देहली

समीक्षा का उत्तर है सत्य का कलाम ।

गधे को डंडा और घोड़े को लगाम ॥१॥

भ्रम को हटाना हमारा है काम ।

दुर्जन को दँड और सजन को सलाम ॥२॥

--मुद्रक

पं० भगवत् दयाल

मोहन प्रेस,

देहली ।

ॐ



## दो शब्द



पाठको ! आज चारों ओर से संगठन-संगठन की आवाज़ बुलन्द हो रही है । आज देश का प्रत्येक जिम्मेदार व्यक्ति शान्ति और प्रेम के प्रचार में तन-तोड़ और मन-जोड़ कर प्रयत्न कर रहा है । परन्तु महान् खेद है, कि जैन-जगत् में पारस्परिक वितंडावाद का रोग विशेष रूप से जड़ पकड़ते जा रहा है । जिस से समाज की शक्ति, सम्पत्ति, श्रम और समय का दुरुपयोग हो रहा है । समाज में धड़े-बन्दी का बाजार गर्म हो उठा है । पारस्परिक द्वेष, तू-तपड़ और फूट के घुनों ने समाज की जड़ को खोखला बना दिया है । इन घुनों ने समाज-रूपी विशालकाय वृक्ष के तन में क्षय रोग-सा उत्पन्न कर दिया है । सम्राट् अकबर के समय की अर्थात् ईसा के सोलहवीं शताब्दी की पूरी सवा करोड़ जैन समाज की जन-संख्या आज इसी क्षय रोग के कारण घटते-घटते केवल बारह लाख पर आ टिकी है । यदि इस क्षय रोग के नाश की अब भी इसके जिम्मेदार एवं सद्य-हृदय व्यक्तियों ने प्राण-प्राण से चेष्टा न की, तो निकट-भविष्य ही में इस का नामो-निशान दुनिया के पृष्ठ से मिट जावेगा । इस में तनिक भी सन्देह नहीं । इस बढ़े हुए क्षय रोग के भयं-



( ७ )

हर परिमाण की बात को सुन कर किस हृदयवान् पुरुष का हृदय धर्म न उठेगा ? हा हन्त ! एक ही सर्वज्ञ प्रभु के अनुयायी, एक ही परम कृपालु वीर प्रभु की ही सन्तानें, यूँ लड़ें-भिड़ें; हीन मकोड़ों की भाँति भाई-भाई के हृदय को घोट पहुँचाने मताने और उनके सर्वस्व को हड़प कर जाने की यूँ गँदली हृदयों करें, कितनी भारी लड़जा की बात है । अजी ! आप दो भाई परस्पर साथ-साथ न रह सकें । न सही । अलग-अलग ही रहें । परन्तु जयानी जमानवृर्च के वित्तडावाद से इस फूट-डा-किनी के विचारों से समाज की अतुल सम्पत्ति शक्ति आदि का तो अन्वय ही से अन्त आप कभी न करें । आखिरकार है तो आप एक ही शरीर के दो हाथ, एक ही परम पिता महावीर की दो सन्तानें । नर्मामये अब भी समय है । सुवह का भूला-भटका याद नाम का भी घर का मार्ग पकड़ ले तो उसे भूला-भटका

करके कोई भी अपने समाज का उत्थान कर सकते हैं ? कदापि नहीं। उनके ऐसे हीन और निकृष्ट विचार स्वयं ही चिह्न-चिल्ला कर कह रहे हैं, कि अभी उन में अधूरापन है। एक पूरी कढ़ाई में डालने पर तभी तक सूँ-सूँ करती रहती है, जब तक कि उस में कच्चापन रहता है। पक जाने पर, उसमें से कोई ध्वनी कभी नहीं निकलती। वस, यही बात हृदय के ओछेपन और बड़पन के सम्बन्ध में भी देखने और सुनने में आती है और अनुभव की जाती है। कदाचित् ऐसा करके दिगंबर (?) सम्प्रदाय के ऐसे दिगंबर (?) लोग यह समझते रहे हों, कि “हम अपने सम्प्रदाय के प्रति प्रीति प्रकट कर रहे हैं। हमारे दिलों में हमारे संप्रदाय की उन्नति के प्रति एक लौ-सी लगी हुई है।” पर भाइयो ! ऐसी प्रीति का ढिंढोरा पीटने से कोई लाभ तो कभी होता ही नहीं है।

उन गँदले टैक्टों को प्रकाशित करके तो उलटे वे स्वयं ही उन्हीं के समाज और सम्प्रदाय में हिकारत की नजरों से देखे जाने लगे हैं। न्यामतसिंहजी ने ‘दूँढ़क मत-तारकीय लीला’ ‘दूँढ़क-मत-मीमांसा’ ‘साधु-मुख-पत्ती वत्तीस सूत्रों के अनुसार भगवान् महावीर का जीवन’, ‘सत्य-परीक्षा’; ‘जीवन सुधार’; ‘भ्रम-निवारण,’ ‘सप्तव्यसन नई तर्ज’ ‘जैन मेला ऐलम,’ आदि आदि भद्दी, गँदली और हृदय की हीनता दिखानेवाली कितनी ही पुस्तकों की रचना करके समाज में जहर उगलने की भरसक चेष्टा की है। तब भी शान्ति-प्रिय और सम्प के उच्छुक् स्थानकवासी समाज ने आज तक मौन धारण करके निरुत्तर

कर परिमाण की बात को सुन कर किस हृदयवान् पुरुष का हृदय थर्रा न उठेगा ? हा हन्त ! एक ही सर्वज्ञ प्रभु के अनुयायी, एक ही परम कृपालु वीर प्रभु की दी सन्तानें, यूँ लड़ें-भिड़ें; कीड़े मकोड़ों की भाँति भाई-भाई के हृदय को चोट पहुँचाने सताने और उसके सर्वस्व को हड़प कर जाने की यूँ गँदली हरकतें करें; कितनी भारी लड़जा की बात है । अजी ! आप दो भाई परस्पर साथ-साथ न रह सकें । न सही ! अलग-अलग ही रहे । परन्तु ज़बानी जमान्खर्च के वित्तडावाद से इस फूट-डाकिनी के विचारों से समाज की अतुल सम्पत्ति शक्ति आदि का तो असमय ही में अन्त आप कभी न करें । आखिरकार है तो आप एक ही शरीर के दो हाथ, एक ही परम पिता महावीर की दो सन्तानें । समझिये अब भी समय है । सुबह का भूला-भटका यदि शाम को भी घर का मार्ग पकड़ ले तो उसे भूला-भटका नहीं कहते ।

दुर्भाग्य से आज तक इस समाज के लॉखों रुपये तीर्थ-क्षेत्र कहलानेवाले पावन स्थलों के भगड़ों में स्वाहा हो चुके हैं । आये दिथों होते रहते हैं । जो भी कुछ शान्ति नाम को रह पाई है, उसे भी टीकरी (मेरठ) निवासी न्यामत सिंह जी, ब्रह्मचारी सुन्दरलाल जी, और ब्र० मूलचन्द जी आदि जैसे कुछ दिगंबर? व्यक्तियों ने स्थानकवासी समाज के विरुद्ध अनर्गल, असभ्य और अट-संट आक्षेपों से परिपूर्ण कुछ गँदले टूँकट निकाल कर तहस नहस करने की भर-सक चेष्टा की है । क्या ऐसा

करके कोई भी अपने समाज का उत्थान कर सकते हैं ? कदापि नहीं। उनके ऐसे हीन और निकृष्ट विचार स्वयं ही चिल्ला-चिल्ला कर कह रहे हैं, कि अभी उन से अधूरापन है। एक पूरी कढ़ाई में ढालने पर तभी तक सूँ-सूँ करती रहती है, जब तक कि उस से कच्चापन रहता है। एक जाने पर, उसमे से कोई ध्वनी कभी नहीं निकलती। बस, यही बात हृदय के ओछेपन और बढ़पन के सम्बन्ध में भी देखने और सुनने से आती है और अनुभव की जाती है। कदाचित् ऐसा करके दिगंबर (?) सम्प्रदाय के ऐसे दिगंबर (?) लोग यह समझते रहे हों, कि “हम अपने सम्प्रदाय के प्रति प्रीति प्रकट कर रहे हैं। हमारे दिलों में हमारे संप्रदाय की उन्नति के प्रति एक लौ-सी लगी हुई है।” पर भाइयो ! ऐसी प्रीति का ढिंढोरा पीटने से कोई लाभ तो कभी होता ही नहीं है।

उन गँदले टैक्टों को प्रकाशित करके तो उलटे वे स्वयं ही उन्हीं के समाज और सम्प्रदाय में हिकारत की नज़रों से देखे जाने लगे हैं। न्यामतसिंहजी ने ‘दूँढ़क मत-तारकीय लीला’ ‘दूँढ़क-मत-मीमाँसा’ ‘साधु-मुख-पत्ती वत्तीस सूत्रों के अनुसार भगवान् महावीर का जीवन’, ‘सत्य-परीक्षा’; ‘जीवन सुधार’; ‘भ्रम-निवारण’, ‘सप्तव्यसन नई तर्ज’ ‘जैन मेला ऐलम,’ आदि आदि भद्दी, गँदली और हृदय की हीनता दिखानेवाली कितनी ही पुस्तकों की रचना करके समाज में जहर उगलने की भरसक चेष्टा की है। तब भी शान्ति-प्रिय और सम्प के इच्छुक स्थानकवासी समाज ने आज तक मौन धारण करके निरुत्तर

रहना ही उचित समझा । परन्तु स्थानकवासी समाज के इस सद्भावना युक्त मौन-साधन का उन हलके दिलों के लोगों ने कोई दूसरा ही अर्थ निकाला, महान् दुरुपयोग किया । उन्होंने अपने ज़हर उगलने के कार्य को निरन्तर जारी रक्खा । अच्छा तो यही होता, कि हमारी इस मौन-साधना से वे लोग एक पाठ पढ़ते और अपने जघन्य कार्य पर पश्चाताप प्रकट करके भविष्य में भी ऐसे भ्रष्ट पथ के पथिक बनने से अपने आप को बाज़ रखते । परन्तु 'पियै रुधिर पय ना पियै, लगी पयोधर जोंक ।' के सिद्धान्त के समर्थक ऐसा करते ही क्यों ? यदि वे भी चुप्पी साध कर बैठ जाते तो उन के दिल और दिमाग की दिगंबरता का पता दुनिया को लगने भी कब बैठता । अस्तु । जो भी कुछ हुआ ठीक ही हुआ । फिर भी पश्चाताप और महान् पश्चाताप तो इस बात का है, कि दिगंबर समाज की मुख्य-मुख्य प्रतिनिधि सस्थाओं तक ने उन को ऐसे दुष्कृत्यों से तनिक भी नहीं रोका । यदि वे जिम्मेदार सस्थाएँ, न्यामतसिंह-जैसे ओछे दिल और गंदले दिमाग के लोगों को, उन के जघन्य कार्यों से ज़रा भी हटक देतीं, तो क्या मजाल था, कि वे फिर कभी ऐसे घासलेटी साहित्य का प्रकश न करवा पाते । परन्तु हमारे-समान उन्होंने भी मौन-धारण करना ही उचित समझा । वस, इसी से तो, उन का यह भ्रष्ट होंसिला उत्तरोत्तर बढ़ता ही गया । इसी के फल-स्वरूप, आज से थोड़े ही दिन पहले, दिगंबर ब्र० सुन्दरलाल जी ने भी 'कल्पित-कथा-समीक्षा' नामक गँदला टैक निकाल

कर, अपनी दुर्बुद्धि का परिचय दिया है । उस के द्वारा उन्होंने ने हमारे परम सम्मान-भाजन एवं समर्थ गुरुओं पर, अनेकों निर्मूल एवं अनर्गल आक्षेप लगा कर, सूर्य पर धूल फेंकने के एक बालोचित साहस करने के मिस, अपने ही मुँह पर, धूल भोंकने का काम किया है । यही नहीं उन्होंने 'भगवान् महावीर का आदर्श जीवन' नामक लोक-प्रिय और विद्वद् जन द्वारा समाहृत ग्रन्थ पर भी कीचड़ उछालने का दुस्साहस किया है । इस गदले और अश्लील टैक को पढ़ कर कौन ऐसा हृद्यवान् होगा, जिस की शान्ति को एक ज्वर्दस्त ठेस न लगती हो । तब तो एक स्वाभाविक-सी बात है, कि उस के भी दिल में, अपने धर्म-गुरुओं पर किए गये इन निर्मूल और बिना सिर-पैर के अनर्गल आक्षेपों का बदला लेने की भावना जागरूक हो, भडक उठती हो । हमारी यह भूल कर भी भावना नहीं थी, कि विशाल जैन-जगत् के विभिन्न साम्प्रदायिक सिद्धान्तों की समीक्षा हम करें । उन के सम्बन्ध में हम अपनी लेखनी को घिस कर समाज की रही-सही शक्ति को गायब करना आज तक नितान्त ही अनावश्यक समझते रहे, समझते रहते हैं, और आगे भी समझते रहने की भरसक चेष्टा करते रहेंगे । यही कारण था, कि आज तक हम शान्त, और मौनी भी बने रहे । परन्तु प्रतिपक्षियों की अक्ल के अजीर्ण ने हमें—अति 'सर्वत्रवर्जयेत्' ।—के सिद्धान्त पर ला उतारा । उनकी ऐसी कमीनी हरकतो की ज्यादती को

अब और सह सकना, हमारे लिए असह्य हो उठा। उन के अनर्गल और अंट-संट आक्षेपों का उत्तर न देना हमने अपनी कादरता समझी। अस्तु।

उन उपर्युक्त गँदली पुस्तकों का भंडाफोड़ करना हमने भी अपना कर्तव्य और धर्म समझा। सब से पहले तो हमारा अहिंसा धर्म हम से यही तकाजा करता है, कि अपने धर्म और धर्म-गुरुओं पर आततायियों के द्वारा किये गये आक्रमणों का साम्हना, अपनी सम्पूर्ण शक्ति से किया जाय। जिससे विरोधियों के दिल, दिमाग और दाँत खट्टे हो-हो जाँय। दूसरी बात ब्रह्मचारी (भ्रमचारी) जी ने अपनी लेखनी के द्वारा जनता में जिस नाशक भ्रम का फैलाने का यत्न किया है, उस भ्रम का निवारण कर देना भी हमने अत्यावश्यक और उपर्युक्त समझा। जिससे जनता यह भली भाँति समझले, कि वास्तविक सत्य क्या है और कहाँ है? इच्छा न होते हुए भी बस, इन्हीं उपर्युक्त दोनों कारणों से प्रेरित हो कर हमने उस 'कल्पित कथा समीक्षा' का उत्तर इस पुस्तक के द्वारा विचारशील एवं विवेकवान् विद्वानों के कर कमलों में भेंट करने का साहस और निश्चय किया है।

साथ ही हम इसके द्वारा ब्रह्मचारी सुन्दरलालजी को भी सावधान किये देते हैं, कि आपने जैसी भी पुस्तक लिखी है, उसी के फल—स्वरूप यह छोटी—सी भेंट प्रसादी के रूप में हम भी आप को भेंट कर रहे हैं। हमें पूर्ण आशा और भुव-विश्वास है, कि इस प्रसादी का पान करते ही आपके हृदय देश की भ्रम-

मूलक सम्पूर्ण अधिव्याधियों का एकान्त अन्त अवश्य ही हो जावेगा । कदाचित तब आप अपनी कमीनी हरकतों पर पश्चाताप भी प्रकट करें । और भविष्य में सदा के लिए सत्मार्ग अनुसरण करलें । यदि इस भेंट से भी आपका भव-रोग न भागा और फिर भी अपने रोग के बढ़े हुए कष्ट के कारण कुछ ऊलजलूल आप बकते ही रहे, तो निश्चय रखिये, कि इससे भी अधिक असरकारी किसी ऐसी बटी की आयोजना आपके लिए कर दी जावेगी, कि जो बात-की-बात में आपके पेट की सारी गड़बड़ी को मिटा दे । तब पेट की गड़बड़ी के मिटते ही अरक्त का अजीर्ण भी अपने आप दूर हो जावेगा । परन्तु याद रखिये उस असरकारक तीव्र बटी से जो भी कलहाग्नि समाज में भड़क उठेगी उसकी सारी जिम्मेदारी आप ही के सिर-कन्धो होगी ।

इस पुस्तक में जो भी कुछ लिखा गया है, वह सोलह-आना न्याय-संगत और प्रामाणिक है । हमारे इस कथन की सत्यता के लिए शास्त्र और समाचार-पत्रों के हवाले वहाँ यत्र-तत्र मौजूद हैं । इसके विपरीत ब्रह्मचारीजी का हृदय तो भ्रम से भरा-पूरा है ही । और उसी की छाया उनकी 'कल्पित-कथा-समीक्षा' में भी सर्वत्र दिख पड़ती है । उसमें भी स्थना स्थान पर भ्रम-पूर्ण बातों को लिख कर जनता में भी भ्रम फैलाने का पर्याप्त परिश्रम आपने किया है । उनके इसी जन्म-जात गुण के कारण हमने भी अपनी इस पुस्तक में यत्र-तत्र 'भ्रमचारी जी' ही के नाम से सम्बोधित किया है । आशा है, अपने कामों तथा गुणों के

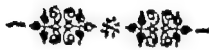


( ज )

अनुकूल ही अपने नाम को पाकर वे अवश्य ही प्रसन्न होंगे ।  
और, हमारे कथन का विषयान्तर न करते हुए, उसे प्रासंगिक  
ही समझेंगे ।

हम पहले ही कह आये हैं, कि यह उत्तर किसी को कष्ट  
पहुँचाने के लिए नहीं, बरन् जनता के हृदयों का भ्रम-निवारण  
करने ही के लिए लिखा गया है । फिर भी जैसा हमारा अनुभव  
और सम्भावना है, दिगंबर-जैन-समाज के हृदय में, इसके कारण  
कुछ कष्ट का अनुभव हो, तो वह इसका मूल कारण, ब्रह्मचारी-  
सुन्दरलालजी ही को समझें । क्योंकि यह उन्हीं की कमीनी  
हरकतों का नतीजा है । वे ही इस भागड़े का सूत्र-पात्र करनेवाले  
हैं । अतः 'विषम्यविषौषधम्' के न्याय से जैसी भी उनकी करणी  
है, वैसी ही उनकी भरणी है । इस ग्रन्थ के लेखक का, इसमें  
रत्नों-भर भी कोई दोष नहीं ।

—लेखक

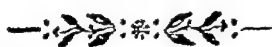


श्री३म्

दिगम्बर ब्र० सुन्दरलाल जी लिखित

“कल्पित-कथा-समीक्षा” का

प्र-त्यु-त्तर



मंगलमय भगवान् को; वन्दू शीश नमाय ।  
सम्यक्-ज्ञान चरित्र युत; सत गुरु लागू पाँय ॥

पाठको ! सत्र से प्रथम मैं उस परम पवित्र परमात्मा को नमस्कार करके, सम्यक्-ज्ञान, दर्शन और चरित्र-सहित प्रमाणोपेत वस्त्र के धारण करने वाले गुरुओं को वन्दना करता हूँ । और तत्र दिगम्बर भ्रमचारी सुन्दरलाल जी द्वारा, मंग की तरंग में, द्वेष बुद्धि से लिखी गई, अनर्गल, असभ्य, अटसंट और मिथ्या, आक्षेपों से परिपूर्ण “कल्पित-कथा-समीक्षा” का उत्तर मैं लिखता हूँ ।

वीर भगवान् के दिव्य गुणों पर किसी जाति विशेष, या समाज विशेष, या सम्प्रदाय विशेष, या दिगम्बरों ही का कोई

ठेकों (Contract) नहीं है । फिर भी भ्रमचारी जी ऐसा क्यों लिखते हैं, कि “दिगम्बरो के माने हुए गुणों से ही श्वेताम्बर स्थानकवासी, अर्हन्त भगवान् को आप्त मानते हैं ।” ऐसा कहते समय, कदाचित् भ्रमचारी जी की बुद्धि को पाला मार गया होगा, या वह अपना स्थान छोड़ कर इधर-उधर, घास-पात चरने के लिए, कहीं चली गई होगी । यदि ऐसा न हुआ होता, और वह ठिकाने पर ही होती, तो उन के अड़ियल और संकुचित दिमाग में यह बात अवश्य ही आगई होती, कि परमात्मा के दिव्य गुण किसी व्यक्ति, या समाज, या देश, या राष्ट्र विशेष ही के हाथ कभी बिके हुए नहीं होते । उन्हीं को, उनका कोई अधिकार नामा (Monopoly) नहीं मिला होता ।

“ एक स्थानकवासी कहता है, कि भगवान् ने ऐसा कहा, और दूसरे कहते हैं, कि ऐसा नहीं कहा, वैसा कहा । ” भ्रमचारी का ऐसा लिखना, बिलकुल बिना सिर-पैर का है । प्रमाण का तो उस में कोई पता तक नहीं । अच्छा होता, भ्रमचारी जी, जरा इस बात का कोई प्रमाण पेश करके, अपनी सच्चाई की डुगडुगी लोगों के सामने वजाते । भ्रमचारी जी यह तो स्वयं भी जानते थे, कि बिना प्रमाण की बात पर लोग कभी विश्वास न करेंगे । परन्तु इस बात का विचार वे करने ही क्यों लगते ? क्योंकि विचारशीलता को तो वे पहले ही से ताक में रख आये हैं । उन्होंने तो, “कहीं की ईंट कहीं कारोडा, और भानुमती ने कुनवा जोडा ।” के कथनानुसार अपनी पुस्तक के शरीर को सजाकर

दूसरों की झूठी निन्दा-मात्र करना ही सीखा है। वसं, इसी से तो विना प्रमाण के ही उन्होंने यह लिख मारा है। कदाचित् भ्रमचारी जी को कोई झूठा स्वप्न आगया होगा, या कोई काला देव स्वयं आ कर, उनकी गपाष्टक ऑफिस में इस बात को नोट कर गया होगा। इसी से तो ऐसा अनर्गल प्रलाप आप कर बैठे हैं।

अच्छा भ्रमचारी जी। आपके भ्रम का हम ही निराकरण किये देते हैं, कि—“भगवान् महावीर के सम्बन्ध में, तथा मोक्ष मार्ग के बारे में, कोई भी स्थानकवासी साधु, एक-दूसरे के विरुद्ध, कथन तो कभी नहीं करते।”

फिर, भ्रमचारी जी! “भगवान् महावीर का अदर्श जीवन” इसमें तो कहीं भी, और किसी भी अरुचि-पूर्ण बात का उल्लेख नहीं किया गया है। पक्षपात-हीन, एक साधारण-से-साधारण और विद्वान्-से-विद्वान्, कोई भी पुरुष, उसे देख-भालकर, कहीं भी अरुचि का उल्लेख उसमें नहीं पायेगा। ऐसा कौन मूर्ख होगा, जो ग्रन्थ लिखने को बैठेगा; और उसमें अरुचिकर बातों को लिख बैठेगा। अरुचि-पूर्वक लिखने का, जो जिक्र समीक्षा में भ्रमचारी जी ने किया है, वह उनकी बुद्धि की सरासर अजीर्णता है। सच तो यह है, कि “कल्पित-कथा-समीक्षा” को लिखकर ही, भ्रमचारी जी ने अपने मुख पर कलंक की अमिट कालिमा पोत ली है।’

अच्छा तो यही होता, कि भ्रमचारी जी उस अरुचि-पूर्ण

उल्लेख का कोई उद्धरण वहाँ दे देते। यों करने से, उनकी कलम तो कोई घिसती नहीं थी। परन्तु हाँ, सचाई उससे जरूर टपक पडती। वाह भ्रमचारी जी ! जहाँ समुद्र बता रहे हैं, वहाँ तो पानी की एक बूँद तक का पता नहीं।

“आदर्श जीवन” से, महावीर के दो पिता होने के भाव आपने झलकाये हैं। पर सच तो यह है जो खुद अधूरा होता है, वही तो ऐसी बातें कहता और देखता है। इसीलिये तो किसी कवि ने क्या ही ठीक कहा है—

“पूरा तो झलके नहीं, झलके सो अद्धा।

घोड़ा तो भौंके नहीं, भौंके सो गद्धा ॥”

“आदर्श जीवन” में तो कहीं भी इस बात का कोई जिक्र तक नहीं, कि महावीर स्वामी दो पिताओं के पुत्र थे। फिर आप अपनी मन-गढ़न्त बात के द्वारा, क्यों दूसरे की निन्दा करते हैं ? अजी ! क्यों पर-निन्दा करके, घोर पाप की पोटली अपने सिर कंधों लाद रहे हैं !

भ्रमचारी जी ! दो पिताओं का पुत्र होना, यह तो प्रकृति के विरुद्ध की बात है। कोई भी स्थानकवासी साधु यह कभी नहीं कहता, कि महावीर के दो पिता थे, या हैं। हाँ, वे महावीर का गर्भापहरण हुआ तो अवश्य ही मानते हैं। परन्तु इस गर्भापहरण के सम्बन्ध में, ऐसी भद्दी-भद्दी बातें लिख देना, कि महावीर दो पिता के पुत्र थे, नितान्त ही भ्रम-मूलक हैं। भ्रमचारी जी ! यह तो आपकी बुद्धि का नमूना है। वीर प्रभु को दो

पिता के पुत्र बता कर, भगवान् महावीर की महान् अशातना और बड़ी भारी तौहीन की है। उनके गर्भापहरण की बात के कारण तो, वे जारज और वर्णसंकर नहीं बन सकते, परन्तु हाँ, भगवान् के सम्बन्ध में यह बात कह कर, आपने एक बात अपने स्वयं के घर की, बड़े ही पते की बता दी। आपके दिगम्बर शास्त्रानुसार जिनने भी तीर्थंकर हुए हैं, वे सब-के-सब वर्णसंकर ठहर जाते हैं। क्योंकि, आपके दिगम्बर मत के “षड्-पाहुड” में एक स्थल पर लिखा है, कि—

“तिस्थयरा, तप्पियरा; हलहर चक्की वासुदेवाहि ।

पडिवासु भोग भूमिय; आहारो एत्थिणीहारो ॥”

अर्थात् क्या तो तीर्थंकर, तीर्थंकरों के पिता, बलभद्र, चक्रवर्ती, वासुदेव, प्रतिवासुदेव आदि आहार तो करते हैं, परन्तु उनके शरीरों में मल-मूत्र त्याग, आदि इन्द्रियों का वहना नहीं होता।

भ्रमचारी जी। यह तो आपके सम्प्रदाय की बड़ी ही अनोखी और अटपटी बात है, कि तीर्थंकरों के पिता आहारादि तो करते हैं, परन्तु उनके मल-मूत्रादि इन्द्रियों का वहना नहीं होता। भ्रमचारी जी। जरा भागिये नहीं, बताते जाइये, कि जब तीर्थंकरों के पिताओं की इन्द्रियों से मल-मूत्र और वीर्यादि नहीं निकलते, तो फिर बिना पिता के वीर्य के, तीर्थंकरों की उत्पत्ति ही कैसे हो जाती है? यदि ऐसा हो जाता है, तो क्या यह प्रकृति-विरुद्ध बात नहीं है? भ्रमचारी जी! आज तक तो जगत्

में कभी ऐसा हुआ नहीं। माताओं के रज के साथ बिना वीर्य के मिले, सन्तानोत्पत्ति होती ही कब है। परन्तु यदि हम आप ही की बात ऊपर के कथनानुसार सच मान लें, तो इससे तो यही सिद्ध हुआ, कि तीर्थंकरों की माताएँ, पर-पुरुष-गामिनी रही होंगी; और अन्य पुरुषों के वीर्य ही से तीर्थंकरों को जन्म उन्होंने दिया होगा। तब आप ही के इस मत से क्या यह सिद्ध नहीं हुआ, कि दिगम्बर मत में तीर्थंकर, जारज और वर्ण-संकर होते हैं।

“सत्य-परीक्षा” के पृष्ठ ३० पर, तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से वीर्य का निकलना, न्यामतसिंह जी खुले आम स्वीकार कर रहे हैं। यही नहीं, उन्होंने उस वीर्य को उत्तम धातु कह कर के भी माना है। धन्य, न्यामतसिंह जी। क्या जड जगत् की सारी जड़ता, आप ही की बुद्धि के पड़े में पडी है, जो तीर्थंकरों के पिताओं के मूत्र तो नहीं, वरन् उनकी जननेद्रियों से वीर्य ही निकलना मानते हैं। वीर्य के उन मूल्यवान कतरों को, जिन में से प्रत्येक कतरा, खून की साठ-साठ बूदों के समान शक्तिमान होता है, न्यामतसिंह जी जैसे विद्वान (?) तीर्थंकरों के पिताओं के शरीरों से पेशाब के मिस वीर्य निकलना बताते हैं। परन्तु है यह बात प्रकृति के बिलकुल ही विपरीत है। प्राणि-शास्त्र के आज के निष्पत्त और प्रवीण पंडित भी इस बात को मानने के लिये उत्तारू नहीं हैं, फिर न्यामतसिंह जी ने तीर्थंकरों के बाप को यह नियामत कैसे वरखा दी, नहीं जान पड़ता। यदि यह

बात यहीं छोड़ दीजाय, तो आगे चल कर, न्यामतसिंह जी । जरा यह तो बतलाइये, कि आप लौकिक या पारलौकिक, किस पहलू से वीर्य को उत्तम धातु बतलाते हैं? यदि पारलौकिक दृष्टि से भी आप उसे एक उत्तम धातु मानते हैं, तब तो शायद, कल वीर्य से सने हुए बख़ों ही से आप धार्मिक कार्य भी करने लग पड़ेंगे ! वाह रे उत्तमता और पवित्रता की दुम ! न्यामतसिंह जी । कहिये, यह तो सरासरी आप की निरक्षरता ही का नमूना हुआ न ?

श्वेताम्बर स्थानकवासी तो यह कभी नहीं मानते । और न उनके किसी ग्रन्थ ही में यह लिखा है, कि तीर्थंकरों के पिताओं की जननेन्द्रिय से मूत्र, वीर्य नहीं निकलते । प्रकृति से भी यह बात स्वतः सिद्ध है, कि जो प्राणी भोजन करेगा, और पानी पीवेगा, वह टङ्गी और पेशाब भी अवश्य ही करेगा । यह बात तो एक मूर्ख-से-मूर्ख व्यक्ति भी कभी नहीं कहेगा, कि वह खाता-पीता तो है, पर हँगता-मूतता वह कभी नहीं । यह कल्पित कल्पना तो दिगम्बर मत और उनके आदर्श ग्रन्थों ही की है, जहाँ तीर्थंकरों के पिताओं को आहार करना तो निषेधक-रूप से माना जाता है, परन्तु उनके द्वारा मल-मूत्र के त्याग का होना वे नहीं मानते । धन्य ! धन्य ॥ भ्रमचारी जी । आपकी भ्रम-भरी वोंधरी (Blunt) बुद्धि को । जिसके साहरे, अपने दिगम्बर मत के तीर्थंकरों को जारज और वर्ण-मंकर तथा उनकी सती-माध्वी माताओं को व्यभिचारिणी होना, करार आप दे रहे हैं । भ्रमचारी जी । यह बात आपके दिगम्बर मत ही को मुवारिक



हो। श्वेताम्बरों की यह हिम्मत नहीं, कि वे अपने लोकपावन और वीतरागी महा प्रभुओं का, जगत् में यूँ उपहास करावें।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में, इस गर्भापहरण को एक 'अछेरा' मात्र माना है। अछेरा एक ऐसी असम्भव घटना को कहते हैं, जो असख्यात अवसर्पिणियों में, हुंदा नामक सर्पिणी में, यदा-कदा हुआ करती है। शास्त्र-सम्मत ऐसी घटनाओं को न मानना, तथा उनके सम्बन्ध में उटपटाँग तर्क-वितर्क करते हुए अश्रद्धा प्रकट करना मानो अपने धर्म-शास्त्रों की तौहीन करना, और अपनी मानवता का मनहूसपन दिखाना है।

दिगम्बर मत के "सिद्धान्त-प्रदीप" नामक ग्रन्थ में 'अछेरे' का जो प्रमाण है, वह नीचे के अनुसार है—

उत्सर्पिण्यवसर्पिण्यसंख्या तेषु गतेष्वपी ।

हुंदावसर्पिणी काल' इहायातिन चान्यथा ॥७३॥

उपसर्गा जिनेन्द्राणां मान भंगाश्चचक्रिणाम् ।

कुदेव मठ भूर्त्याद्याः कुशास्त्राणि अनेकश' ॥७६॥

—[सिद्धान्त—प्रदीप]

इस प्रकार दिगम्बर मत में भी अछेरे माने अवश्य गये हैं। किन्तु उन पर तर्क-वितर्क और वाद-विवाद करने के सम्बन्ध में, काफ़ी उदासीनता का आश्रय लिया गया है।

दिगम्बर मत में यह माना गया है, कि—

(१) चक्रवर्ती किसी से नहीं हारते।

(२) तीर्थकरों की वाणी, बिना गणधरों के नहीं खिरती।

और (३) तीर्थंकरों को उपसर्ग नहीं होता ।

दिगम्बरों की इस मानता पर, हम उन्हें पूछते हैं, कि—

(१) जब चक्रवर्ती, कभी किसी से नहीं हारते, यदि उनके लिए हारना असम्भव ही है, तो फिर भरतजी को आप लोग चक्रवर्ती मानते हैं या नहीं ? यदि हाँ, तो वे बाहुबलि जी से हारे या नहीं ? कहिये, भ्रमचारी जी ! हुआ न भंडाफोड़ ?

(२) आप के मत तथा मानता के अनुसार जब तीर्थंकरों के वचन-योग होते हुए भी उनकी वाणी, विना गणधरों के नहीं खिरती; तो फिर भगवान् ऋषभदेव जी की वाणी, विना गणधर के कैसे और क्यों खिर गई ? और यदि उन की वाणी खिर गई तो बतावें कि आप अपने भगवान् ऋषभदेव जी को, असली तीर्थंकर मानेंगे या नकली ?

(३) जब सभी तीर्थंकरों को उनकी अपनी छद्मावस्था में, आठों कर्मों की सत्ता होते हुए भी उनपर कभी कोई उपसर्ग नहीं होता है, तो फिर पार्श्वनाथ स्वामी और भगवान् महावीर के ऊपर जो उपसर्गों का आक्रमण हुआ, उनके सम्बन्ध में आप की क्या धारणा है ? भ्रमचारी जी ! चौकड़ी लगा कर भागिये नहीं । किन्तु फरमाइये, कि अब आप ही के मत से पार्श्वनाथ जी और भगवान् महावीर, ये दोनों असली तीर्थंकर थे या नकली ?

क्या दिगम्बर भ्रमचारी सुन्दरलालजी के पास, उपरोक्त तीनों प्रश्नों का कोई उचित और शास्त्र-सम्मत समाधान-कारक उत्तर है ? क्या ऋषभदेव जी, पार्श्वनाथ जी और भगवान्

महावीर के तीर्थकरत्व में उन्हें कोई सन्देह है ? या उन के तीर्थकरत्व के वे विरुद्ध हैं ?

जहाँतक हमारे शास्त्र-मन्थन और अनुभव-ज्ञान का खयाल है, उपरोक्त प्रश्नों का यही उत्तर देंगे कि, “ये तो अछेरे हुए हैं।”

भ्रमचारी जी ! यदि इस से भी सन्तोष आप को नहीं, तो लीजिये एक दूसरा प्रमाण अछेरे का और पेश किया जाता है। सुनिये !

श्रीयुत पंडित गोपालदास जी वरैया, अधिष्ठाता जैन-सिद्धान्त विद्यालय, मुरैना, “जैन-जागरणी” के प्रथम भाग के पृष्ठ १६ पर लिखते हैं, कि—

“वर्तमान में कहीं-कहीं एक सौ बीस वर्ष से भी अधिक आयु सुनने में आती है, सो हुंदावसर्पिणी के निमित्त से है। अनेकों कल्प काल बीतने पर, एक हुंदा काल आता है। इस हुंदा काल में कई बातें विशेष होती हैं। जैसे चक्रवर्ती का अपमान तीर्थकर के पुत्री का जन्म, और शलाका पुरुषों की संख्या में हानि।”

क्या इस प्रमाण से भी यही बात सिद्ध नहीं होती, कि दिगम्बर मत में भी अछेरे होते हैं। और वे यथास्थान माने भी गये हैं। जिस प्रकार ऊपर की बातें कभी हो नहीं सकतीं, परन्तु कल्प-काल में वे होती हैं। ठीक इसी प्रकार इस गर्भापहरण घटना को भी समझ लेना चाहिये। भ्रमचारी जी ! आप भी बात को सच मान लेना और दूसरों की वैसी-मखौल उडाना, कहिये, धृष्टता नहीं तो और क्या

देखिये ! गर्भापहरण की घटना को इतिहास भी सिद्ध करते हैं । भ्रमचारी जी ! इतिहास और उसके सम्बन्ध के शिलालेख किसी सम्प्रदाय विशेष के दादा-मामा तो कोई होते नहीं, जो उसका पक्षपात वे करने लगते । उनका तो एक-मात्र यही काम होता है, कि वास्तविक सत्य को जनता के सामने ज्यों का त्यों रख देना । भ्रमचारी जी ! लीजिये, आप ही के मतानुयायी विद्वानों के मुख से सुनिये । दिगम्बर मत के प्रसिद्ध विद्वान बाबू कामताप्रसादजी भी इन्हीं शिलालेखों के आधार पर मौर्य-सम्राट् चन्द्रगुप्त को “जैन मतावलम्बी” सिद्ध कर रहे हैं । और जैन धर्म की प्राचीनता दिखलाते हैं । अस्तु ।

अब गर्भ के विषय में देखिये । जैन धर्म के सम्बन्ध में आज तक जितने भी शिलालेख पुरातत्त्व-विभाग को मिले हैं, उन में मथुरा के कंकाली टीले से पाये हुए, शिलालेख ही सबसे अधिक प्राचीन माने गये हैं । इतिहासकारों के मत से ये शिलालेख, ईस्वी सन् से भी एक सौ वर्षों से अधिक पुराने माने गये हैं । जिन्हें आज दो हजार वर्षों से भी कुछ ऊपर का समय हो गया है । उन्हीं शिलालेखों में तत्कालीन इतिहास प्रसिद्ध सम्राट् कनिष्क और हुविष्क आदि के शासन-काल का भी उल्लेख पाया जाता है । उन्हीं शिलालेखों में से एक ऐसा भी है, जिस पर भगवान् महावीर का चरित्र, चित्र-रूप में अंकित किया गया है । उसमें एक चित्र ऐसा भी पाया जाता है, कि हरिनैगमेपी नामक एक देव, भगवान् महावीर के गर्भ को, कर-संपुट में

लिये, त्रिशला देवी के यहाँ, संहरण करने के लिये जा रहा है।

इसी उपर्युक्त चित्र के सम्बन्ध में, इतिहास के प्रसिद्ध एवं मर्मज्ञ विद्वान्, कलकत्ता-निवासी, श्रीयुत बाबू पूर्णचन्द जी नाहर यूँ लिखते हैं—

“भगवान् महावीर अपनी क्षत्रियानी, माता, त्रिशला देवी के गर्भ से जन्म-ग्रहण करने के पूर्व, देवानन्दा नामक ब्राह्मणी के गर्भ में अवतीर्ण हुए थे। तदनन्तर इन्द्र की आज्ञा से हरिनैगमेपी देव ने, देवानन्दा के गर्भ से भगवान् महावीर को उठा कर त्रिशला देवी के गर्भ में स्थापित किया था। श्वेताम्बर लोगों के प्रसिद्ध कल्पसूत्र में इस घटना का विस्तार-पूर्वक वर्णन पाया जाता है। कंकाली टीले से भी इसी दृश्य की एक बड़ी ही भास्कर शिला प्राप्त हुई है। यदि कोई पाठक चाहें, तो वे बिसेंट स्मिथ कृत—“जैन स्तूप एण्ड अदर ऐण्टिक्विटीज आफ़ मथुरा” (Jain-Stupas and other antiquities of Mathura) नामक ग्रन्थ के पृष्ठ २५ वें पर इस बात का प्रमाण देख सकते हैं।

जो विद्वान् लिपि-तत्त्व के पारदर्शी विद्वान् हैं, उन्होंने भी इस बात को प्रमाणित किया है, कि ऊपर जिस शिला-लेख का वर्णन आया है, वह ईश्वी सन् से एक सौ वर्षों से भी कुछ और पहले का है। किन्तु दिगम्बर सम्प्रदाय के किसी भी ग्रन्थ तथा उन लोगों द्वारा रचित जितनी भी महावीर स्वामी जीवनियाँ मिल सकती हैं, उनमें इस प्रकार की किसी भी का उल्लेख कहीं नहीं मिलता। वे लोग इस गर्भाप

आख्यायिका पर विश्वास भी नहीं करते। इससे तो यही सिद्ध होता है, कि दिगम्बर सम्प्रदाय के आर्ष ग्रन्थों की अपेक्षा श्वेताम्बरों के आर्ष ग्रन्थ अधिक प्राचीन हैं। और उनके विचार तथा कल्पनाएँ सभी एकदम पुराने हैं।

विचारवान पाठक इन सारी ऊपर वाली बातों का उहापोह करके, सहज ही मे यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं, कि दिगम्बरों द्वारा सूत्रों का व्यर्थ ही मखौल उड़ाना कहाँ तक युक्तियुक्त और न्याय-संगत है। वास्तविक बात तो यह है, कि श्वेताम्बर धर्म और इसकी मान्यताएँ, दिगम्बर धर्म की अपेक्षा अधिक प्राचीन हैं। भगवान महावीर के जन्म से लगाकर आज तक श्वेताम्बर धर्म अपनी मंथर गति से चला हुआ आ रहा है। परन्तु जब से आपसी अनवन के कारण दिगम्बर लोग श्वेताम्बर धर्म में से अलग हो गये, और दिगम्बर नाम से अपना एक अलग फिरका कायम कर लिया, उमी दिन से इन लोगों ने प्राचीन सूत्र ग्रन्थों का मानना भी छोड़ दिया और गर्भापहरण जैसी पकड़ में आने वाली कथाओं की घटनाओं से भी इंकारित वे हो गये। विवेकशील पाठको ! यह तो अनुभव-सिद्ध और इतिहास प्रसिद्ध सत्य है, कि जो लोग पीछे हुआ करते हैं, वे ही लोग अक्सर करके कतर-व्योंत किया करते हैं। अगर श्वेताम्बर लोग दिगम्बरों के पीछे हुए होते तो वे यह एक नई और सबको असम्भव सी जँचने वाली कथा मन से गढ़ कर लिखते ही क्यों ? उन्हें इसकी श्रद्धा ही क्या थी ? परन्तु अपनी प्राचीनता के

कारण और इतिहास के आधार पर ही ये लोग इसे ज्यों-की-त्यों माने हुए हैं। मथुरा के शिला-लेख हमारे इस कथन की सचाई के प्रसिद्ध प्रमाण हैं। परन्तु भ्रमचारी सुन्दरलालजी जैसे को, इतने पर भी, इस जाड्ज्वल्यमान सूर्य के लोक-व्यापी और ससार-प्रसिद्ध प्रकाश में भी, वास्तविक बात का, उसके अपने असली रूप में दर्शन नहीं होता है, तो क्या, इससे उस च्योतिप-मान सूर्य की नास्ति सिद्ध हो सकती है ? नहीं, कदापि नहीं। भ्रमचारी जी। श्रद्धा और विश्वास-पूर्वक नित्य-प्रति शास्त्र-मथन-रूपी अंजन का सेवन करते रहिए, किसी सद्गुरु-रूपी आँख के विशेषज्ञ ( Eye specialist ) की शरण में जाकर, शीघ्र ही अपने हीये की आँखों का ऑपरेशन करवा डालिये।

भ्रमचारी जी। अभी-अभी न्यामतसिंह जी ने “सत्य परीक्षा” नामक अपनी एक पुस्तक में, अपनेकों अंट-सट और बिना सिर-पैर की अनर्गल बातों का उल्लेख करके, व्यर्थ में कागजों को तो काला किया ही है, परन्तु उससे उन्होंने अपने हृदय-प्रदेश की उच्छ्व-खलता, और जड़ बुद्धि का भी यथेष्ट प्रमाण संसार को दे दिया है। क्योंकि, जितनी भी बातें उन्होंने उसमें लिखी हैं, आदि-से-इति तक सत्र-की-सत्र थोथी, अनर्गल, और प्रमाण-शून्य हैं। स्थानकवासियों के माननीय वक्तीस सूत्रों में इस बात का, जरा भी कहीं, कोई जिक्र तरु नहीं, कि “ब्राह्मण-कुल नीच कुल-है, अतः वहाँ से सहरण किया जाय।” यदि नीच कुल होता, तो फिर ग्यारह गणधर, ये

क्यों होते ? ब्राह्मणों को तब दीक्षा दी ही क्यों जाती ? इस पर यह प्रश्न उठ सकता है, कि “यदि ब्राह्मण-कुल नीच नहीं ठहरता, तो फिर महावीर को उस कुल की एक देवी के गर्भ में से संहरण ही क्यों किया गया है ?” भ्रमचारी जी । इस सीधी-सी बात का उत्तर भी, उन न्यामतसिंह जी के खोपड़े में न आया । इसी से उनकी पथराई हुई जड़ बुद्धि का अनुमान जगत् को हो सकता है, कि वे यह बात तक न जान सके, कि जितने भी तीर्थंकर हुए और होते हैं, वे सब-के-सब, क्षत्रिय कुल ही में हुए और होते हैं । परन्तु भगवान महावीर, ब्राह्मण-कुल में आये थे । वस, इसी से, इनका संहरण वहाँ से किया गया था । इसी प्रकार की घटना को शास्त्रकारों ने ‘अछेरा’ कहा है । यह तो, बत्तीस सूत्रों में से कहीं भी कोई उल्लेख नहीं, कि “भगवान महावीर ने नीच गोत्र कर्म बाँधा था । और, इसलिये वे ब्राह्मण-कुल में आये थे ।” अवधि-ज्ञानवाला जब इस सम्बन्ध का पता लगाता है, तो उसे इस बात पता लग जाता है । अतः बयाँसीवें दिन जब इन्द्र के उपयोग लगाने पर, उसे पता लगा, तब हरिनैगमेपी द्वारा, गर्भ की संहरण-क्रिया करवा ली गई ।

आगे चलकर न्यामतसिंह जी ने लिखा, कि “बयाँसी दिन के बाद, महावीर, क्षत्रियाणी के खून से पला ।” यह लिखना भी उनकी पक्षपात दृष्टि और अज्ञान बुद्धि का पूरा परिचय है । क्योंकि गर्भस्थ बालकरज और वीर्य का आहार कर, शरीर-पिंड बँध जाने के बाद खून का आहार तो कभी नहीं



करता। वह तो फिर माता के द्वारा किये हुए भोजन के रस ही का आहार करता रहता है। इसी न्याय से त्रिशलादेवी जो क्षत्रियानी थी, उसके द्वारा किये हुए भोजन के रस का आहार ही महावीर ने भी किया था, उसके खून का नहीं।

फिर आज के युग में इस बात को भी प्रत्यक्ष देखते और सुनते हैं, कि कई मनुष्य ऐसे होते हैं, जिनके शरीर में रक्त की कमी हो जाती है। फलतः डाक्टर लोग दूसरों का खून उनके शरीर में प्रवेश करते-करवाते हैं। तो क्या, ऐसा करने से वह मनुष्य दो वर्ण का या वर्ण-संकर या जारज हो जाता है? यदि नहीं, तो फिर क्या न्यामतसिंह जी के हीये की अकल खिसक गई थी, जो उनमें ऐसी थोथी और व्यर्थ की भ्रम-भरी बातों को जगत् के सामने रखकर, अपने आपकी हँसी करवाई।

आग, यूँ कभी साधारण-रूप से पानी के रूप में बदल नहीं सकती। किंतु वही आग दैविक शक्ति के प्रभाव से पानी के रूप में परिवर्तित हो जाती है। जैसे सति-शिरोमणि सीता जी के लिये अग्निकुण्ड शीतल सरोवर के रूप में परिवर्तित हो गया था। फिर, गर्भापहरण-जैसे मामूली और छोटे-से कार्य तो दैविक-शक्ति के आगे हैं ही कौनसी चीज? अस्तु। भगवान् महावीर के गर्भापहरण की घटना को भी, कर्म-परिवर्तन की घटना कहते या दुस्साहस करना, नितान्त भ्रान्त अनुचित और अन्याय भावना-मात्र है। वह तो न्यामतसिंह जी की केवल ह्र

पन की खींचातानी, और वैज्ञानिक जगत् के व्यवहारों से पराङ्मुख होने का परिचय-मात्र है। अन्यथा, भगवान के गर्भापहरण की घटना, एक अछेरा है; एक दैविक घटना है। आज भी यहाँ ऐसी-ऐसी अनेकों असम्भव और अनहोने वाली घटनाएँ घटती रहती हैं, जिन्हें देख-देख कर, इस बीसवीं शताब्दी का उन्नत और आकाश-पाताल के कुलावों को एक कर देने वाला विज्ञान-मय जगत् दाँतों तले अँगुली लगाकर भौंचक्का-सा बना रह जाता है।

“भगवान महावीर के आदर्श जीवन” में झूठन-कूठन खाने के लिये कहीं भी नहीं लिखा है। सुन्दरलालजी दिगम्बर ही तो ठहरे। ऐसे दिगम्बर के पास और धरा ही क्या होता है? जो वस्तु जिसके पास होती है, वही तो वह देता और दे सकता है। नीतिकारों ने क्या ही भला कह दिया है—

ददतु-ददतु गालिर्गालिवन्तो भवन्तः

वयमिह तदभावाद् गालिदाने प्यशक्तः ॥

जगति विदितमेतद् दीयते विद्यते तत् ।

नहि शशरु-विपाणं कोपि-कस्मै ददाति ॥

अर्थात् दिगम्बर सुन्दरलालजी ! देओ, देओ, आप गाली देओ, क्योंकि आप गालीवन्त हैं; कोई धनवान होता है, कोई बलवान होता है, कोई कलावान होता है, कोई गुणवान होता है तो कोई शीलवान होता है; परन्तु आप गालीवान ही ठहरे। भ्रमचारी जी ! जो वस्तु जिसके पास होती है, वही

तो वह दूसरे को दे सकता है और देता है । खरगोश किसी को अपने सींग नहीं देता । क्योंकि उसके पास सींगों का एकान्त अभाव होता है ।

भ्रमचारी जी । भगवान् के आदर्श जीवन में, जो भगवान् के झूठन-कूठन खाने का भ्रम आपको हो गया है, वह तो आपको बुद्धि की दिगम्बरता ही का कारण है । दिगम्बरता और टुकड़े घर-घर खाकर दिन तैर करने के, दो रोग उन्हें वर्षों से लथाड़ रहे थे । ऊपर से भ्रमचारीपन का रोग और लग गया । पाठको ! इस असाध्य सन्निपात रोग की अवस्था में, कोई भी व्यक्ति बकने-भकने और कपड़े फाड़ फेंककर, नंगा बत्तने के अतिरिक्त और कर ही क्या सकता है ? भ्रमचारी जी । यदि सचमुच में, आप सत्य की डुगडुगी संसार के सामने पीटने वाले थे, तो क्यों नहीं उस ग्रन्थ के पृष्ठों का पता और आपके उन चुनिन्दा वाक्यों का उद्धरण यहाँ आपने कर दिया ? भ्रमचारी जी । क्यों अपने नाम और काम का भडा फोड जगत् से यो करवाते हैं ? सचेत होकर रहिए । नहीं तो वह समय अब चिलकूल आपके सिर पर ही लटक रहा है, जिस दिन, कि आपके घर का भीषण भण्डाफोड़ होगा ।

कोई भी पुरुष केवली अवस्था में आहार तो अवश्य करना ही है । क्योंकि उस अवस्था में भी कई वर्षों तक शरीर यदि स्थिर रहा तो आहार-पानी तो उसे देना ही होगा । बिना आहार-पानी के वर्षों जिन्दा रहना कठिन ही नहीं, वरन्

भी है । आधुनिक काल के विज्ञान और वैज्ञानिक लोग भी उस बात को मानने और मनवाने के उतारु नहीं हैं, कि बिना आहार-पानी के वर्षों तक कोई जिन्दा रह सकता है ।

दिगम्बर मत के उमास्वातिजी ने मोक्ष-शास्त्र के नवमे अध्याय के ग्यारहवें सूत्र में यों कहा है, कि—“एकादश जिने ।” अर्थात् तेरहवें गुणस्थानवर्ती जिन अर्थात् केवली भगवान के क्षुधा तृषा, शीत, उष्ण, दंश-मशक, चर्या, शैया, वध, रोग, तृण स्पर्श और मल ये ग्यारह परिषह होते हैं ।

जब केवली के क्षुधा-परिषह होता है, तो दिगम्बर मत के कथनानुसार ही केवली आहार अवश्य करते हैं । और जब वे आहार करेंगे, तो मल का परित्याग भी अवश्य वे करें, हीगे । यह तो कभी हो नहीं सकता, कि वे भोजन तो सदा-सर्वदा करते जावे और मल का त्याग कभी करें नहीं । मल-मूत्र का त्याग न करने वाले दिगम्बर केवली को हमारा दूर ही से दण्डवत् प्रणाम है । भ्रमचारी ली । ऐसा तो कोई औघड़-पंथी तक कभी नहीं करते । हाँ, जैसे अफ्रिका महाद्वीप के नीग्रो जाति के ह्वशी लोग मल का त्याग करके पुनः उसे अपने शरीर ही पर वेसलिन की भाँति चुपड लेते हैं । वैसे ही वे दिगम्बर केवली भी मल का त्याग करके, यदि उसे इधर-उधर पृथ्वी पर न पटकें, और उसे अपने तन पर ही चुपड लिया करें, तो यह बात न्यारी है ! तब तो उन दिगम्बर केवलियों को उसी महाद्वीप की भूमि में जाकर उसे प्यात्राद बनाना चाहिए । और ह्वशी जाति के लोगों को जोड़ और

गुणा की क्रिया का पाठ पढ़ा कर, उनकी जाति की अभिवृद्धि में सहायता पहुँचानी चाहिए ।

फिर भ्रमचारी जी! यदि केवली के भी वेदनी कर्म है, तो उसका उदय रोग के रूप में, देर या सवेर में अवश्य होता ही है। तभी तो दिगम्बर मत के उमास्वाति जी ने, केवली को भी ग्यारह परिपह होते हैं, स्वीकार किया है। स्वीकार ही क्यों उन्होंने लिखा भी है। उन सम्पूर्ण परिषदों में, जिनका वर्णन ऊपर हो चुका है, रोग अवश्य होते हैं।

भ्रमचारी जी ! आँखें हों, तो ठीक; नहीं तो, जापान को दो-चार पैसों का एक एम० ओ० (M O अर्थात् Money order) कर दो, जो कौड़ी की तीन आँखों के हिसाब से, आँखों का एक बड़ा भारी बडल, पोस्ट करके आप के पास पहुँचा दे, जिससे सहस्र-नयन आप बन जायें, और तब संसार की वस्तु-स्थिति को, उस के असली रूप में आप देख सकें। सुनिये आप ही के दिगम्बर मत के “बोध पाहुड़” नामक ग्रन्थ में लिखा है, कि—

देसण अणंत णाणे, मोक्ख णणट्ट कम्म वंधेण ।

णिरुवय गुणमारुद्धो अरहंतो एरिसो होइ ॥२६॥

जरबाही जम्म मरणच, गई गमण च पुण पावंच ।

देतूण दोस कम्मेहु, णाणसयं च ए अरहंतो ॥

इन गाथाओं की टिप्पणी में लिखा है, कि क्षुधा, तृषा, मृत्यु, रोग, खेद, आदि छ. दोष अघातिक कर्मोदय से होते हैं। सो देवल ज्ञानी को होते हैं।

भ्रमचारी जी ! इतने प्रमाणों के मौजूद होते हुए भी, क्या अभी तक आप भ्रम में ही पड़े रहेंगे ? यदि पड़े-रहे तो अफसोस है, आप की बुद्धि पर ! सचमुच में, उसे पाला मार गया है !

“आदर्श-जीवन” में कहीं भी भगवान् महावीर को शोक, भय और चिन्ता से चिन्तित नहीं बताया गया है। केवल, भ्रमचारी जी ने, अपने नाम को सार्थकता प्रदान करने करवाने के लिए, ऐसी वे-सिर-पैर की अनर्गल और असत्य बातें लिख कर, जनता के मन में भ्रम को भरने का षडयन्त्र रचा है।

भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर तो श्वेतान्वर स्थानक-वासी शास्त्रों के कथनानुसार ही थे। जिस के प्रमाण में, गणधरों के द्वारा, यत्र-तत्र काफी प्रकाश डाला हुआ है। यदि भगवान् आप अपने भौतिक शरीर में यहाँ होते, तो एक, दो और दस बार नहीं, बरन् सैकड़ों बार, आप को अपने मुँह की खानी पड़ती। और भयानुर बना कर प्राणों का मोह, आप लोगों को, किसी कात्रिस्थान की लम्बी कन्दरा में जा छिपने का आदेश देता।

भ्रमचारी जी का खोपड़ा म्युनिसिपालिटी की कचरा-पेटियों के साथ समानता करने को, हरदम तत्पर रहता है। फिर, भ्रमचारी जी का दिमाग ठिकाने रहे भी तो कैसे ? यही कारण है, कि जो कुछ वे एक बार लिख जाते हैं, उस तक का भान उन्हें नहीं रहता। वे यही नहीं समझ पाते, कि क्या तो वे लिख आये हैं, क्या वे लिख रहे हैं, और क्या उन्हें लिखना है।

धर्मी भ्रम-विलामी जी ! श्वेतान्वरों के शास्त्रों में तो, कहीं भी इन

गुणा की क्रिया का पाठ पढ़ा कर, उनकी जाति की अभिवृद्धि में सहायता पहुँचानी चाहिए ।

फिर भ्रमचारी जी! यदि केवली के भी वेदनी कर्म है, तो उसका उदय रोग के रूप में, देर या सुबेर में अवश्य होता ही है। तभी तो दिगम्बर मत के उमास्वाति जी ने, केवली को भी ग्यारह परिपह होते हैं, स्वीकार किया है। स्वीकार ही क्यों उन्होंने लिखा भी है। उन सम्पूर्ण परिपहों में, जिनका वर्णन ऊपर हो चुका है, रोग अवश्य होते हैं।

भ्रमचारी जी ! आँखें हों, तो ठीक; नहीं तो, जापान को दो-चार पैसों का एक एम० ओ० (M.O अर्थात् Money order) कर दो, जो कौड़ी की तीन आँखों के हिसाब से, आँखों का एक बड़ा भारी बहल, पोस्ट करके आप के पास पहुँचा दे, जिससे सहस्र-नयन आप बन जावें; और तब संसार की वस्तु-स्थिति को, उस के असली रूप में आप देख सकें। सुनिये आप ही के दिगम्बर मत के “बोध-पाहुड़” नामक ग्रन्थ में लिखा है, कि—

देसण अणंत णणो, मोक्ख णणह्ठ कम्म वंधेण ।

णिरुवय गुणमारुढो अरहंतो एरिसो होइ ॥२६॥

जरबाही जम्म मरणंच, गई गमणं च पुण पावंच ।

हेतूण दोस कम्मेहु , णणसयं च ए अरहंतो ॥

इन गाथाओं की टिप्पणी में लिखा है, कि क्षुधा, तृषा, मृत्यु, रोग, खेद, आदि छः दोष अघातिक कर्मोदय से होते हैं। सो केवल ज्ञानी को होते हैं।

भ्रमचारी जी ! इतने प्रमाणों के मौजूद होते हुए भी, क्या अभी तक आप भ्रम में ही पड़े रहेंगे ? यदि पटे-रहे तो अप्सोम है, आप की बुद्धि पर ! सचमुच में, उसे पाला मार गया है !

“आदर्श-जीवन” में कहीं भी भगवान महावीर को शोक, भय और चिन्ता से चिन्तित नहीं बताया गया है । केवल, भ्रमचारी जी ने, अपने नाम को सार्थकता प्रदान करने के लिये, ऐसी चे-मिर-पैर की अनर्गल और अस्वस्थ बातें लिख कर, जनता के मन में भ्रम को भग्ने का पट्टयन्त्र रचा है ।

भ्रमचारी जी ! भगवान महावीर तो श्वेताम्बर ध्यानस्थामी शास्त्रों के कथनानुसार ही थे । जिन के प्रमाणों से, गणधरों के द्वारा, यद्यन्त्र काफी प्रकाश डाला गया है । यदि भगवान आप अपने भौतिक शरीर में बर्त होते, तो एक, दो और दस बार नहीं, बरन सैकड़ों बार, आप को अपने मुँह की ग्याता पकती । और भयानक बना कर प्राणी का शोक, आप लोगों को, किसी कर्मिभवान की लक्ष्मी कनका में वा लिपने का आदेश देता ।



गुणा की क्रिया का पाठ पढ़ा कर, उनकी जाति की अभिवृद्धि में सहायता पहुँचानी चाहिए ।

फिर भ्रमचारी जी! यदि केवली के भी वेदनी कर्म है, तो उसका उदय रोग के रूप में, देर या सवेर में अवश्य होता ही है। तभी तो दिगम्बर मत के उमास्वाति जी ने, केवली को भी ग्यारह परिषद् होते हैं, स्वीकार किया है। स्वीकार ही क्यों उन्होंने लिखा भी है। उन सम्पूर्ण परिषद्ओं में, जिनका वर्णन ऊपर हो चुका है, रोग अवश्य होते हैं।

भ्रमचारी जी ! आँखें हों, तो ठीक; नहीं तो, जापान को दो-चार पैसों का एक एम० ओ० (M. O अर्थात् Money order) कर दो, जो कौड़ी की तीन आँखों के हिसाब से, आँखों का एक बड़ा भारी बडल, पोस्ट करके आप के पास पहुँचा दे, जिससे सहस्र-नयन आप बन जावें; और तब संसार की वस्तु-स्थिति को, उस के असली रूप में आप देख सकें। सुनिये आप ही के दिगम्बर मत के “बोध पाहुड़” नामक ग्रन्थ में लिखा है, कि—

देसण अणंत णाणे, मोक्ख णण्ह कम्म वंधेण ।

णिरुवय गुणमारुद्धो अरहंतो एरिसो होइ ॥२६॥

जरवाही जम्म मरणंच, गई गमणं च पुण पावंच ।

हेतूण दोस कम्मेहु, णाणसयं च ए अरहंतो ॥

इन गाथाओं की टिप्पणी में लिखा है, कि क्षुधा, तृषा, मृत्यु, रोग, खेद, आदि छः दोष अवातिक कर्मोदय से होते हैं। जो केवल ज्ञानी को होते हैं।

भ्रमचारी जी ! इतने प्रमाणों के मौजूद होते हुए भी, क्या अभी तक आप भ्रम में ही पड़े रहेंगे ? यदि पड़े-रहे तो अफसोस है, आप की बुद्धि पर ! सचमुच में, उसे पाला मार गया है !

“आदर्श-जीवन” में कहीं भी भगवान् महावीर को शोक, भय और चिन्ता से चिन्तित नहीं बताया गया है । केवल, भ्रमचारी जी ने, अपने नाम को सार्थकता प्रदान करने करवाने के लिए, ऐसी बे-सिर-पैर की अनर्गल और असत्य बातें लिख कर, जनता के मन में भ्रम को भरने का षडयन्त्र रचा है ।

भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर तो श्वेताम्बर स्थानक-वासी शाखों के कथनानुसार ही थे । जिस के प्रमाण में, गणधरों के द्वारा, यत्र-तत्र काफी प्रकाश डाला हुआ है । यदि भगवान् आप अपने भौतिक शरीर में यहाँ होते, तो एक, दो और दस बार नहीं, बरन् सैकड़ों बार, आप को अपने मुँह की खानी पड़ती । और भयातुर बना कर प्राणों का मोह, आप लोगों को, किसी कब्रिस्थान की लम्बी कन्दरा में जा छिपने का आदेश देता ।

भ्रमचारी जी का खोपड़ा, म्युनिसिपालिटी की कचरा-पेटियों के साथ समानता करने को, हरदम तत्पर रहता है । फिर, भ्रमचारी जी का दिमाग ठिकाने रहे भी तो कैसे ? यही कारण है, कि जो कुछ वे एक बार लिख जाते हैं, उस तक का भान उन्हें नहीं रहता । वे यही नहीं समझ पाते, कि क्या तो वे लिख आये हैं, क्या वे लिख रहे हैं, और क्या उन्हें लिखना है ! अजी भ्रम-विलासी जी ! श्वेताम्बरों के शाखों में तो, कहीं भी इस

कि “कीचक मर कर नर्क में गया ।” और, फिर दूसरे ग्रन्थ, “महा पुराण” में वन्दर की भॉति छल्लोंग मार कर, उन्हीं ने यह लिख मारा है, कि “कीचक मर कर मोक्ष में गया ।” वाह ! धन्य ! धन्य ॥ भ्रमचारी जी ! और भ्रमचारी जी के नंगे गुरु ! छल्लोंग भी ऐसी वैसी नहीं । एक ही शरीर-धारी को नर्क में भी रख दिया और निर्वाण में भी वाह ! गजब कर दिया ।

भ्रमचारी जी की सूझ तो बड़ी ही अनोखी है । अरे, ऐसे-ऐसे गपाष्टक-पूर्ण पोथे रच-रचकर आपने लाभ ही कौनसा उठाया है ?

गर्भ-हरण की सञ्ची घटना को “नाटक” कह कर और लिख कर, भ्रमचारी जी ने स्वयं अपने ही हाथों, अपने मुँह पर कालिमा पोतने का नाटक, दुनिया को दिखाया है ।

अजी, दिगम्बर (?) सुन्दरलाल जी ! ज़रा अपने दकिया-नूसी विचारों को छोड़ कर भारत तथा भारत के बाहर अन्य देशों अर्थात् इंग्लैंड, जर्मनी, जापान, अमेरिका, फ़्राँस आदि के हॉस्पिटल्स को तो अपनी आँखों से जाकर देखो । इस युग में वहाँ के डॉक्टरों ने चीरा-फाडी की कला में क्या कमाल कर दिखाया है । जब तुम्हें यही मालूम नहीं, कि तुम्हारे खुद ही के पड़ोस में, कहाँ और क्या हो रहा है, तो फिर इसमें दूसरों का तो दोष ही क्या ? यदि जगत के जीवन, सूरज के प्रकाश को उल्लू देख तथा अनुभव न कर सके, तो इसमें दोष उल्लू की अन्धी आँखों का है या सूरज का ? कूप-मडूक के लिये तो कूप ही

उसका सागर और महा-सागर है। उस बेचारे को पता ही क्या ? कि उसके कूप के बाहर संसार में कोई सागर तथा महा-सागर है। उल्लू को तो दिन के समय भी दशों दिशाओं में केवल अँवेरा-ही-अँवेरा दीख पड़ता है। अतः बेचारा देख भी वह क्या सकता है ? भ्रमचारी जी ! पहले जरा दुनिया में घूम-फिर कर और अनुभव प्राप्त करके, अपना हौंसला बढ़ा लें। फिर बाद-विवाद करने के लिये कमर कसियेगा। अनुभव-हीन रह कर क्यों अपना मस्त्रौल दुनिया में आप उड़वा रहे हैं ? अच्छा तो यही होता, कि चुपची साव कर के चुपचाप बैठ रहते। जिससे आपके गुणों (?) का घूँ कोई भंडाफोड़ करने का कभी साहस तो नहीं करता। क्योंकि कोई मूर्ख तभी तक बुद्धिमान् समझा जाता है, जब तक कि वह मौन साधे रहता है। भ्रमचारी जी ! कान उमेठ-उमेठ कर, कुदरत अपाको प्रतिक्षण बता रही है, कि जितना सुनो, उसका आधा-मात्र सदैव बोलो। और अपने इसी सिद्धान्त की पूर्ति के लिये तो उसने आपके शरीर में दो-कान तथा एक ही मुख बनाया है।

आज के युग में, विज्ञान और डॉक्टरों ने बे-बे कार्य कर के दिखाये हैं, जिन्हें देख-देख कर लोग दाँतों-तले अँगुली लगाते हैं। यह बात सूर्य के प्रकाश-जैसी सीधी-साधी और चञ्चल सत्य है। हमारे इस कथन के लिए, दुनिया का कोई भी व्यक्ति आज, शंकाशील नहीं है ! किन्तु हाँ, जिस की खोपड़ी औंधी हो, उसे समझाया भी कैसे जाय ! भ्रमचारी जी ! भला,

जब आज-कल विज्ञान की करामात और डॉक्टरों की कला-कुशलता से अनेकों अपूर्व काम जगत् में होते हुए देखे-सुने जा रहे हैं, तब दैविक शक्ति के लिए, महावीर के गर्भ का अपहरण करना, कौन अनहोनी और अचरज की बात थी ? हाँ, इस में आश्चर्य करना, केवल भ्रमचारी जी-जैसे मन्द-बुद्धि के व्यक्तियों की अज्ञता और हठ-धर्मी-पन के अतिरिक्त और हो ही क्या सकता है ?

एक प्रश्न यहाँ यह किया जा सकता है, कि क्या, देवता किसी के कर्म-फल को बदल सकते हैं ? या, किसी के कर्म-फल की रेख में मेख मार सकते हैं ? यदि नहीं, तो गर्भापहरण की घटना का क्या मोल रह जाता है ? इसका उत्तर यँ दिया जा सकता है, कि भगवान् को अपना कर्म-फल, वस, इतने ही दिनों के लिये भोगना था, जितने दिन, कि वे गर्भवास में रहे। परन्तु कर्म-फल की समाप्ति होते ही, हरिनैगमेषी देव ने, इन्द्र के आदेश से, गर्भ संहरण कर लिया। \*

पाठको ! देवानन्द जी और त्रिशला देवी के बीच, पूर्व-जन्म के एक कर्म-बन्धन का सम्बन्ध था। वस, उसी बन्धन का यह फल था। अर्थात् त्रिशला देवी का गर्भ देवानन्दा के यहाँ पहुँचाया गया, और देवानन्दा का गर्भ त्रिशला देवी के गर्भ में

---

\* देवानन्दा ने जो अपने पूर्व-भव में, त्रिशला देवी के जीव का एक बहुमूल्य रत्न चुरा लिया था, उसी रत्न-चोरी का बदला, इस भव में, पुत्र रत्न के अपहरण से चुका लिया गया गया। — 'कल्प सूत्र' '

आया। अब ज़रा, भ्रमचारी जी ! आप अपनी आम्नाय के अनुसार ही एक गर्भापहरण का हाल सुनिये।

आप के दिग्म्बर मत के ग्रन्थ “हरिवंश-पुराण,” और भावप्राभृत, आदि में भी ऐसा ही लिखा है, कि “राजा कंस से रक्षा करने के लिए इन्द्र की आज्ञा से, हरिनैगमेषी देवता ने, रानी देवकी के पुत्रों का, एक अलका नामक बनियानी के यहाँ अपहरण कर दिया। और उसके मृतक पुत्रों को देवकी के यहाँ पर ला दिया। इतना ही नहीं, इस अदला-बदली का इन दोनों नारियों को कोई पता तक न लगा। बाद में ये लडके मोक्ष को गये। “भ्रमचारी जी ! आये न पकड़ में ? एक ही भव में एक-ही-एक पुत्र के दो-दो बाप और दो-दो माताएँ, आपके यहाँ भी मौजूद हैं न ? और अपने उसी भव में वे जीव मोक्ष में भी गये, ऐसा माना गया है न ? ज़रा छाती पर हाथ रखकर, क्या अब भी आप यह सकने का दम भर सकते हैं, कि उन पुत्रों के जो दो-दो माता और दो-दो पिता लोग हुए, वे दोनों जाति से एक ही थे ? भ्रमचारी जी ! अब तो बोलिये, कि “जन्म तो उन पुत्रों ने क्षत्रियानी के घर लिया था, और देव ने उन्हें बना दिये थे बनिये।” थोड़ी देर के लिये, जो-जो दलीलें समाधान के हेतु, आप अपने यहाँ देते हैं, यदि दिल को उदार बनाकर समाधान के लिये, वैसे ही कोई प्रमाण-मूलक दलीलें हमारे यहाँ भी मानलें, तो उससे कौन सा आपका नुकसान होता है ? परन्तु छिन्द्रावेषी लोग, ठीक जोंक के समान होते हैं।

और जोंक का स्वभाव होता है, “पिवै रुधिर पय ना पिवै; लगी पयोधर जोंक ।” अर्थात् किसी स्तन मे जो कोई जोंक कभी जा चिपटे, तो अपने जन्म-जात, गुण, धर्म और स्वभाव के कारण वह वहाँ दूध का पान तो नहीं करती, वरन् दूषित खून ही को वह पीती है ।

उपर्युक्त वर्णन के अनुसार आपके यहाँ देवकी के गर्भ की जो अदला-बदली हुई उसका, जरा प्रमाण भी आप देख लीजिये—

“तान् देवकी पुत्रान् ज्ञानवान् शक्रश्चरमाज्ञान् ज्ञात्वा नैगमर्ष दैवं प्रोवाच एताम् त्वं रक्ष स च भदिल पुरे अलकाया चणिक पुत्र्या अगेतान् निचिन्नेप, तत्पुत्रा स्तदा तदाभूतान गृहीत्वा मृतान् देवक्यग्रे निचिन्नेप ।”—[ भाव-प्राभृत ]

श्वेताम्बर सूत्रों के इस गर्भापहरण-सम्बन्धी कथन पर, सुन्दरलाल जी असम्भवता का दोषारोपण करते हैं । और छाती फुला-फुला कर वे कहते हैं, कि “इस प्रकार की घटना तो कभी घट ही नहीं सकती । और यही बात, अपनी पुस्तक मे लिखते हैं । भ्रमचारी जी । कूप-मंझकता को तिलाजलि देकर जरा देश-देशान्तरों का भ्रमण करो; और वस्तु-स्थिति को अपनी चमड़े की नहीं, वरन् ज्ञान की आँखों से देखो-भालो तथा उस पर, तब मनन-पूर्वक एवं पक्ष-पात-हीन हृदय से विचार करो, तो आपको इस गर्भापहरण की बात मे असम्भवता जैसी कोई बात मालूम न देगी । आज के कई चतुर चिकित्सा-शास्त्री

लोग, जिन की बुद्धि, देवताओं की बुद्धि और कौशल के आगे न कुछ-सी होती है, गर्भवती के पेट से गर्भ को निकाल कर और उसे किसी पेटि आदि में सुरक्षित-रूप से रख, उस गर्भवती के पेट का शोधन करके फिर उसी गर्भ को-उसी के पेट में सरलता पूर्वक रख देते हैं। तब नियमानुसार उस पेट को सीकर-फिर उस गर्भवती को पहले-ही-जैसी स्वस्थ दशा में वे ला देते हैं। ऐसे एक दो-या सौ नहीं, बरन् हजारों कार्यों को, आज का विज्ञान सरलता पूर्वक संसार से करवा रहा है। जब मानव-शक्ति के बल से ही, आज कई ऐसे अपूर्व और अद्भुत कार्यों का सुचारु रूप से संपादन हो रहा है और हो जाता है, तब भगवान् महावीर का गर्भ-संहरण तो देवता ने किया था। जिसे जैन-शास्त्रों तथा अन्य मत के शास्त्रों ने अत्यन्त विचित्र शक्तिशाली माना है।

भ्रमचारी जी। यदि हमारे इस कथन पर भी आपके दिल का भ्रम अभी तक भग न हुआ हो, तो आइये अब हम आप ही के घर में घुस कर, आप ही के घर-आँगन का ज्ञान आपको करावें। सुनिये आपके यहाँ, जो देवता, आपकी “पद्मपुराण” के कथनानुसार, सीता के लिये धधकते हुए अग्नि-कुण्ड को एक जल के कुण्ड के रूप में बदल सकते हैं, और उसमें कमल तक खिला सकते हैं, जो देवता आपके, “सुदर्शन चरित्र” के वर्णन के अनुसार शूली को स्वर्णसिंहासन का रूप दे सकते हैं, और तलवार को मणिमाला बना देते हैं। जो देवता आकर “सोमरानी के चरित्र” में वर्णित वर्णन के मुजिब काले सर्प को एक सुन्दर



फूल-हार भेदल देते हैं, जो देवता, "पद्म पुराण" के परशुराम चरित्र वाले मृतक मनुष्यों के निकाले हुए दाँत और हाडों के ढेर को खीर बना सकने की सामर्थ्य रखते हैं, और भोजन करने की एक साधारण-सी थाली मात्र को, हजारों नरों के सिरों को उनके धड़ों से बात-की-बात में अलग कर देने वाला चक्र बना डालते हैं, क्या वे ही देवता, श्वेताम्बरों के यहाँ आकर एक गर्भ-सहरण जैसे साधारण से काम को भी कर सकने में असमर्थ रह जाते हैं ? जिसको आज कल के वैज्ञानिक युग के कोई भी चतुर चिकित्सा-शास्त्री सहज ही में कर सकते हैं । परन्तु भ्रमचारी जी की बुद्धि को कदाचित् चूहों ने कतर खाया है । इसीलिये तो हठ धर्मी-पन और भेद-भाव उनकी आँखों में समाया हुआ है । अजी दिगम्बर भ्रमचारी जी—“भेद-भाव को दिल से तोड़, निर्भय बैठ मूँछ मरोड़” वाली उक्ति को चरितार्थ कूरो, अन्यथा रही सही मेधा शक्ति भी बेचारी मारी जावेगी ।

भ्रमचारी जी । आपके “हरिवंश-पुराण” का एक पचड़ा और सुनिये । उसमें लिखा है, कि “एक दिन मुनि सुव्रतनाथजी ने वृषभदत्त सेठ के घर आहार किया । तब तो देवताओं ने प्रसन्न होकर उस सेठ के घर पर रत्न और फूलों की वर्षा की । जिस भोजन में से मुनि को आहार बहराया था, वह इतना अधिक हो गया, कि सौ और हजार नहीं, परन्तु हजारों अन्य मुनियों ने उनके पश्चात् भर-पेट भोजन कर लिया, फिर भी वह उतना-का-उतना ही बना रहा । यही नहीं, उस सेठ ने उम

भोजन में से शहर के हज़ारों मनुष्यों को भोजन करवा दिया तब भी उसमें एक रत्ती-भर की भी कमी न हुई। वाह ! गप्प भी हाँकी तो कैसी छोटी ( ? कि जिसका ओर-झोर तक नहीं । पर भ्रमचारीजी ! ज़रा छाती पर हाथ रखकर, और अपनी अन्तरात्मा को साक्षी बना करके कहिये तो, कि कभी ऐसी बातें आज भी संसार में कहीं होती हैं ? क्या आज के विद्वत् समाज के सामने इन बे-फ़िर-पैर के गप्पों का कोई मूल्य है ? अजी यह हो ही कैसे सकता है ? परन्तु हाँ, वह आपके दिग्म्बर ( ? ) ग्रन्थों में लिखा है । इसीलिये यही क्या जिसका कहीं कोई नामो-निशान तक नहीं, वह भी हो सकता है । वाह ! क्या ही अनोखी सूफ़ है ।

उसी “हरिवंश-पुराण” में एक स्थल पर कहा गया है । कि राजा दत्त, जो मुनि सुव्रतनाथ जी के पोते थे, उन्होंने अपनी खुद की पुत्री ही को अपनी स्त्री बना लिया । और उसके साथ उन्होंने अनेकों अनाचार के काम किये । छि । छि. ॥ कितनी गंदली बात ! तीर्थकरों के पोते । और ऐसे अनाचार-पूर्ण तथा आततायी-पन के उनके काम ॥ हा हन्त ! अनेकों, ‘पशु’ कहलाने वाले प्राणी तक ऐसा जघन्य कार्य कभी नहीं करते । यदि पशुओं की बात को ज़रा परे भी रख दें, और मनुष्यों ही को ले लें तो सभ्य समाज के पास रहने वाला, कोई चाण्डाल-से-चाण्डाल नर तक, ऐसा पाप-कर्म करने पर कभी उतार नहीं हो सकता । परन्तु भ्रमचारी जी ! पशोपेश में न पड़िये ! यह तो दिग्म्बरों की ‘हरिवंश-पुराण’ का काम है । जिसके रच-

यिता स्वयं दिगम्बर मुनि जिनसेनाचार्य थे । मुनि जी ने, फिर भी थोड़ी मर्यादा की मर्यादा को रखली ।

अच्छा, भ्रमचारी जी । अब चरा, “त्रिलोक-सार” की चासनी भी चखिये । उसके श्लोक ६१७ की व्याख्या करते हुए पं० टोडरमल जी लिखते हैं, कि “अन्तरदीपों में ऐसे मनुष्य हैं, जिनके मुँह घोड़े, कुत्ते, सूअर और उल्लू आदि के-से होते हैं । कई मनुष्य ऐसे हैं, जिनके एक ही जाँघ होती है । अनेकों के सिर पर सींग होते हैं । और कड़ियों के पूँछें भी । बहुत-से मनुष्य ऐसे होते हैं, जिनके कान इतने लम्बे और विस्तृत होते हैं, कि वे उन्हे काम पड़ने पर बल्ल की भाँति ओढ़ और चिछा तक सकते हैं । वाह ! कितना सफेद झूठ है । अब तो राजस सभी तरह के सिद्ध हो गये । अब उन्हें झूठा तो किसी मुँह से कोई कह ही नहीं सकते । पाठको ! क्यों, भ्रमचारी जी की मीठी चुटकी से मजाक उनका उड़ाते हैं ? वे या उनके अन्य मतावलम्बी, जो भी कुछ कहते हैं, सब ठीक है, यही क्यों नहीं मान लेते ? क्योंकि “त्रिलोक-सार” तो आखिरकार दिगम्बरों ही का ठहरा । अतएव हर शक्ल के राजस मानने वाले मत्र झूठे और दिगम्बर सब सच्चे । अजी ! भ्रमचारी जी बड़े भाग से उत्तम मानव-जीवन पाया है । तब इसे बेकार मिद्ध करके, क्यों घोड़ें, कुत्ते, सूअर और उल्लुओं की सन्तानें आप बनते हैं ? क्या अपने मानव-जीवन से आपकी इतनी जबरदस्त घृणा हो आई है, क्या उससे आप इतने अधिक उकता उठे हैं, कि उसे छोड़

कर इसी भव मे, आप घोड़े, ऊँट और उल्लू की सन्तानें बनने के लिये अपने दिगम्बर वेष ही मे घर से निकल पडने के लिये छटपटा रहे हैं ? वाह रे दिगम्बर भ्रमचारी जी ! सच है “कहा निचोरे नग्न जन, न्हाण सरोवर कीन ।”

“पद्म-पुराण” मे लिखा है, कि “एक दिन राक्षस राजा रावण कैलाश पर्वत को उखाड़कर समुद्र मे फेंक-पटकने के लिये जमीन को भेदन कर, पाताल मे प्रवेश कर गया । और नीचे की ओर सिर को लगाकर, पहाड़ को उखाड़ फेंकने के लिये, उसके साथ मल्ल युद्ध करने लगा । परन्तु बाली जी के अँगूठे के दबाव के प्रभाव से वह बेचारा वहीं पिसकर रोने लगा ।” उसी के आगे चलकर यह भी लिखा हुआ पाया जाता है, कि “रावण ने जिन-प्रतिमा के आगे नाच किया । और अपनी बॉह की नस काटकर उसको ताँत के समान इकतारा करके उसने वहाँ बजाया । कितनी वेहद गप्प । क्या कोई पाताल में जाकर अपने सिर से पहाड़ को उठा सकता है । और अपनी नस को काटकर आप ही उसका इकतारा बना वजा भी सकता है ? वाह रे भ्रमचारी जी ! यदि ऐसी वे पते की बातें तुम न कहो तो जगत् मे दिगम्बर तुम रह ही कव और कैसे सकते हो ?

एक स्थल पर, “पद्म-पुराण” मे यह भी लिखा है, कि—  
 “जटायु (गीध) एक परिन्दा था । मुनि के दर्शन से वह सोने का बन गया । और उस के सिर पर, रत्न तथा हीरों की जटा निकल आईं । वाह रे असत्य भापियों ! ये गप्पे लगा-लगा के ही भोले

मानव जगत् को अपनी चंगुल में तुम लोगों ने फँसाया है ! पाठको ! हाड़, माँस और चाम के शरीर-वारी परिन्दे भी, भला पूँ कहीं स्वर्ण के बन सकने हैं ? और उन के सिर पर रत्न तथा हीरों की जटा निकले सकती है ? फिर, गीध के भी कहीं जटा होती है ? अजी नंगे गुरुओं को मानने वाले भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ! गीधों की जटा को, आपने भी अपनी स्वतः की आँखों से, कहीं ओर कभी देखा है ? जान पड़ता है, गीधों की बातें कहते और सुनते-सुनते भ्रमचारी जी कहीं स्वयं ही गीध बन गये होंगे । और तब-उन्होंने अपनी गिद्ध दृष्टि से, पाताल के परले पार से इस सत्य (?) की शोध लगायी होगी ! षाह रे दिगम्बर बुद्धि के आचार्यों ! तुम्हारे इस व्यावहारिक ज्ञान के आगे तो, वेचारा ब्रह्मपती तक लज्जित हो कर नत-मस्तक हो जाता है । यही कारण है, कि दिन में वह कभी तुम्हारे सामने तक नहीं आता । और रात में भी जब कभी आकाश में वह दिख पडता है, तो उसका मुँह पीला नजर आता है ।

पाँडव पुराण में लिखा है, कि—“भीमसैन, एक दिन, एक हलवाई की दुकान पर पहुँचा । और बात-की-बात में, उस की मिठाई से भरी हुई दुकान को खाली करदी । सारी मिठाई को, वह हाँ कहते में, चट कर गया । फिर आगे चल कर, इसी पुराण के पन्द्रहवें अध्याय में लिखा है, कि—“एक राजा था । वह गाड़ी-भर मिठाई, एक भैंसा, और एक आदमी को रोड़

खा जाया करता था । हिमालय-जैसा कितना बड़ा झूठ । राजा, आखिर कार कोई आदमी ही रहा होगा । एक आदमी, और इतना बड़ा आहार । हाँ भ्रमचारी जी । यह "पॉडव-पुराण" दिगम्बरों का है । अस्तु इस में जो भी कुछ न हो जाय, वह थोड़ा ही है ।

प्रेमी और विचारशील पाठको । देखा । दिगम्बरों का दिमाग । दिगम्बरों की अनोखी सूझ । और दिगम्बरों के सच्छास्त्रों का अन्तर्पट ! उन में, ऊपर जैसी, एक नहीं, दो नहीं दस नहीं, वरन् सैंकड़ों अनर्गल, मिथ्या, और ऊबड़-खाबड़ तथा असम्भव बातें और घटनाओं का संभव होना माना गया है । यदि उन्हें कोई झूठ कह देता है, तो झूठ साबित करने की युक्ति-युक्त चेष्टा करता है । तो ताल ठोक कर, औरूगाली-गलोजू के अस्त्र-शस्त्रों को अपने हाथ में ले, वे अपने दिगम्बर वेष में जगत् के सामने, मैदाने जंग में आ धमकते हैं । इस के विपरीत श्वे० ग्रन्थों में यत्र-तत्र वर्णित सम्भव, अनुभव-सिद्ध और वैज्ञानिक संसार में हलचल मचा देने वाली बातों या घटनाओं तक को, वे अपने दुराग्रह के कारण, मानने के लिये उतारु नहीं होते । परन्तु सत्य-रूपी सूर्य छिपा भी कैसे रह सकता है ? लाख-लाख वादल के पर्दे उस पर डाले जाँय, पर वह छिप कभी नहीं सकता । यह है, सत्य के सुन्दर और प्रखर प्रकाश का दिव्य रूप, जिसके आगे जगत् के झूठे, विना नींव के और मन घड़न्त मत-मतान्तर कभी टिक नहीं सकते । डू मन्तर होकर बात की बात में उड़ जाते

हैं। गर्भापहरण, भगवान् महावीर का जो हुआ है, वह देवताओं के द्वारा हुआ है। ऐसा श्वेताम्बर लोग मानते हैं। और देवताओं की शक्तियाँ जैन धर्म में बड़ी ही विचित्र और आश्चर्यकारक मानी गई हैं। यदि इस बात को दिगम्बर भाई नहीं मानते, तो सब से पहले वे स्वयं इन देवताओं की शक्तियों और सत्ता से इंकार कर दें। और अपने ऐसे उन सम्पूर्ण कथानकों को, जो उनके शास्त्रों में यत्र-तत्र बिखरे हुए पड़े हैं। एक-एक को उनमें से ढूँढ-ढूँढ कर निकाल बाहर पटक दें, और तब श्वेताम्बरों से वे कुछ कहें, तो उनके उस कथन का कुछ सजीव असर भी हो सकता है। अन्यथा भगवान् के दिव्य गुण-कर्मों की व्यर्थ ही मे निन्दा करके कर्म-भर बाँध लेने के वे भागी-मात्र बनते हैं। इस से श्वेताम्बरों का राई-रत्ती-भर भी कोई विगाड़ कभी हो नहीं सकता। अच्छा हो, कि ये दिगम्बर लोग ऐसी नुक्ताचीनी सदा-सर्वदा करते रहें। जिस से श्वेताम्बर सम्प्रदाय के लोग भी सचेत होकर अपने धर्म-शास्त्रों का विलोडन मनन-पूर्वक करते रहें। और आये दिनों, अपने प्रति-पक्षियों को ऐसा मुँह-तोड़ उत्तर वे दे सकें जिससे वे आगे कभी अपना मुँह खोलने का साहस ही न करने पावें।

बुद्धि का दिवाला खस काने वाले अजी भ्रमचारी जी। यदि आपको अपना मानव-जन्म ही सफल करना है, तो अपने दिल और दिमाग को ज़रा काबू में रखना सीखलो। और कभी किसी पर असत्य आक्षेप तो भूल कर भी न करो। फिर न मानों तो

बर्झी रावरी ! मन में जैसी भी अंट संट और वे बुनियाद बातें  
 आवें, उन्हें लिख-लिख कर अपने इस मानव-भव में ही बाह-  
 वाही तथा प्रशंसा करवा लो। क्योंकि न जाने इस भव के  
 पश्चात् फिर कभी तुम्हें ऐसा सुन्दर सुयोग मिले या न मिले।  
 अतएव छूट लो, इस बहती हुई बाह-वाही को ! धोलो हाथ, मल-  
 मल कर इस बहती हुई गंगा में ! सचाई के प्रकट हो जाने पर-  
 यह मौका तुम्हें तो फिर कभी हाथ लगने का नहीं।

मुनि श्रीचन्द्र जी ने “सत्या-सत्य-मीमांसा” लिखकर  
 भ्रमचारी जी ! आपके दिगम्बर मत के वे-वे भंडा-मोड़ उन्होंने  
 किये हैं, जिनका वास्तविक उत्तर आपके सम्प्रदाय के पास कुछ  
 भी नहीं है। मुनि श्रीचन्द्र जी की सम्पूर्ण दलीलें अकाट्य,  
 वास्तविकता से भरी-पूरी और सचाई से ओत-प्रोत हैं। परन्तु  
 न्यामतसिंह जी ही तो ठहरे। टीकरी में वे रहते हैं। बस, इसी  
 से उनकी बुद्धि भी फोयले-सी काली और ठीकरी-जैसी मलीन  
 हो गई है। तभी तो उनमें “सत्य-परीक्षा” में अंट-संट और  
 “कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा और भानुमति ने कुनवा जोड़ा।”  
 वाली बातें लिखकर, अपनी अज्ञता को जग-जाहिर कर दिया  
 है। यही नहीं, उन वे-बुनियाद बातों को अपने ही मन में भली  
 समझ कर, अपने ही मुँह से मियाँ-मिट्टू बनने का प्रयत्न  
 भी उन्होंने किया है। और अपने-आपको नीचे वाली एक  
 कवि की उक्ति के अनुसार बड़े भारी विजयो भी वे मान बैठे हैं—  
 आत्मा ! मैंने मह पड़ावा, छाती ऊपर धम्म।



वह शरमिन्दा नीचे देखे; ऊपर देखें हम्म ॥

न्यामतसिंह जी । अपनी पुस्तकों में, वेही-वेही प्रश्न और वेही-वेही बातें बार-बार सामने लाते हैं, जिनके प्रामाणिक, शास्त्र और व्यवहार-संगत तथा अकाट्य उत्तर एक नहीं, वरन् कई बार पा चुके हैं । सज्जनों ! यह तो आप जगत् में सदैव ही देखते हैं, कि वह व्यक्ति जो एक-ही-एक कपड़े को रोज-रोज पहनता है एक ही जोड़ी जूतों को जो सदैव धारण करता है, सामान्यतः वह प्रत्येक व्यक्ति, जो उस आदमी को रोज-रोज देखता है, यह अनुमान लगा सकता है; कि वह दरिद्री है, वह दीन-हीन है, वह गरीब और मुँह-ताज है । इसी सिद्धान्त से विचार-शील पाठको ! आइये, जरा न्यामतसिंह जी की बुद्धि, विवेक और ज्ञान का माप कीजिये । मिस्टर न्यामतसिंह जी एक ही बात का बार-बार रोना रोते हैं । वे पीसे हुए को फिर पीसते हैं । धन्य ! कदाचित् यही कारण है, कि न्यामतसिंह जी द्वारा रची हुई घासलेटी और घृणित साहित्य की पुस्तकों का जैन-जगत् के कई माननीय एवं विवेक-शील विद्वानों ने पूर्ण-रूप से तिरस्कार कर दिया है । उनमें से कुछेक सज्जनों के नाम हम यहाँ उद्धृत किये देते हैं । जैसे (१) श्रीमान् पं० परमेष्ठीदास जी जैन, न्यायतीर्थ, (२) श्रीयुत मुख्तार जुगलकिशोर जी, (३) श्रीयुत बाबू सूर्यभानु जी, (४) श्रीयुत पंडित गजावरलाल जी; आदि । तब तो मिस्टर न्यामतसिंह जी के पास अब रही ही क्या जाता है ?

भ्रमचारी जी। श्वेताम्बरों के शास्त्रों में भगवान् महा-  
वीर-सम्बन्धी गर्भ और जन्म-वाली सारी बातें सोलह-आना  
सत्य हैं, शास्त्र-सम्मत हैं और हैं विज्ञान का मन मिलाती हुई।  
प्रमाण भी इनके सत्यता के सम्बन्ध में हम पीछे दे ही आये  
हैं। आप, महावीर दो क्या, चाहे सौ मानते रहें। क्योंकि जिनके  
लिये दो हो गये उनके लिये सत्तर और अस्ती सब एक-ही-से  
हैं। मसल मशहूर है, कि—

“एक छोड़ दो से फँसी, जैसे सत्तर वैसी अस्ती।”

हम श्वेताम्बरों के सच्चास्त्रों में, दो महावीर का कहीं  
भी कोई उल्लेख नहीं। हमारे यहाँ तो महावीर एक ही हुए हैं।  
और उन्हीं एक का गर्भापहरण हुआ था। जिसका विवेचन  
हम ऊपर कर ही आये हैं। और जो भी महावीर हुए हैं, वे  
हेमचन्द्राचार्य द्वारा बताये गये अठारह दोषों से रहित हुए हैं।  
भगवान् महावीर आहार और निहार करते हैं, यह बात भी  
हम तुन्हारे ही ग्रन्थों से ऊपर सिद्ध कर चुके हैं। श्वेताम्बरों  
के ग्रन्थों में महावीर के लिये शोक, चिन्ता आदि का कहीं  
कोई उल्लेख तक नहीं। वीर प्रभु ने मद्य, माँस वगैरह अभक्ष्य  
और अपेय पदार्थों का सेवन न तो स्वयं ने ही कभी किया और न  
दूमरों ही को इनके सेवन का कोई उपदेश ही उन्होंने कभी दिया।  
यह तो आप जैसे सुपूतों (?) ही को शोभता है, जो एक ओर तो  
वीर प्रभु को अपना बन्दीय पिता मानते रहें, और अपने  
आपको उनकी मन्तानें तथा अटल अनुयायी जग-जाहिर करते

रहें, और दूसरी ओर उन्हीं सर्वज्ञ प्रभु के भौतिक शरीर के मुख पर कलंक की ऐसी कालिमा भी पोतते रहें। अजी दिगम्बर विद्या-बुद्धि के भ्रमचारी जी ! यूँ अपनी इस ज्वान को लपलपाते हुए क्यों माँस नहीं खाने वाले भाइयों को, मांसादि पदार्थों को खाने-पीने के लिये लालायित और उत्तेजित कर रहे हो ? भगवान् महावीर को श्वेताम्बर लोग तो कभी भूल कर भी माँस खाने वाला कभी नहीं कहते, और न किसी श्वेताम्बर-शास्त्र ही में, इस बात का कोई जिक्र ही कभी हुआ है। सज्जनों ! वीर महा प्रभु ने माँस खाने का उपदेश तो कभी नहीं दिया। वरन् हाँ; माँस और मदिरा का सेवन करने वालों के लिये नर्क जाने का कथन तो उन्होंने स्थान-स्थान पर किया है। अस्तु।

भ्रमचारी जी ! आपने आगे चल कर “धर्म-परीक्षा” ग्रन्थ के पृष्ठ ८१२-८१३ के श्लोक दिए हैं। वे विलकुल अप्रामाणिक हैं। क्योंकि ‘धर्म-परीक्षा’ ग्रन्थ स्थानकवासी समाज की मान्यता का ग्रन्थ नहीं है। फिर उसका प्रमाण देना निरी अज्ञता नहीं तो और क्या है ?

इसी प्रकार उपमित भवपच कथा का उदाहरण भी गलत है। क्योंकि प्रमाण में जो श्लोक तुमने रखा है, उस श्लोक में तो क्षुधा, तृषा की गन्ध तक नहीं हैं। तो फिर बिना चाप के पुत्र उत्पन्न होने के समान भावार्थ में क्षुधा, तृषा कहाँ से आ गई है ? यह तो आप ही की करतूत मालूम होती है।

पाठको ! भ्रमचारी सुन्दरलाल जी निरे निरक्षर हैं । उन्हें यह तक भान नहीं होता, कि वे लिख क्या रहे हैं । उन की प्रत्यक्ष निरक्षता का एक नमूना लीजिये । वे भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११४ का उदाहरण देते हैं । जो शशक-रांग के समान सोलह-आना गलत है । उन ने लिखा है, “महावीर के शरीर में रोगान्तक उत्पन्न हो गए । वह ज्वलन यावत् सहन कर सके नहीं ।” पाठको ! इन भ्रमचारी जी का ऐसा लिखना, उन के, आँखों से अन्धे होने और वुद्धि के वीरा-जाने का प्रत्यक्ष प्रमाण है । परायों के कथन को तोड़-मरोड़ कर के, अपना बना कर लिख मारना, ढाकुओं का काम है । इन साहित्यिक लुटेरों को, यह विचार तक नहीं बँधता, कि परायों के माल को अदल-बदल कर उस पर अपने नाम का ठप्पा मार देने भर से, वह इनका नहीं होजाता । किन्तु हाँ पोल खुल जाने पर ये साहित्यिक ढाकू अवश्य कहलाने लगते हैं । और समाज की, आँखें इन्हे हिंकारत की नजरों से देखने लगती है । तथा, आत्म-धिक्कार के शिकार जो बनते हैं । यह तो त्रिलकुल ही बट्टे खाते होता है ।

पाठको ! इन्हीं भ्रमचारी जी की काली करतूतों के यत्कि-चित् नमूनों की वानगी-भर दिखाने के लिए, हम उसी श्वेताम्बरीय श्री भगवती जी सूत्र के पृष्ठ २११६ का मैटर अचिकल रूप से यहाँ दिये देते हैं । वहाँ लिखा है, “महावीर स्वामी के शरीर में त्रिपुल रोगान्तक उत्पन्न हुआ, वह उज्वल यावत् सहन नह हो सके बैना हुआ ।”

“सहन नहीं हो सके वैसा हुआ” इस वाक्य को, चकाचौंध के चक्कर में भ्रमण करने वाले भ्रमचारी जी ने, अपनी सड़ी हुई बुद्धि से, तोड़-मरोड़ कर, और भगवती जी सूत्र की छोट में अपने आप को छिपा कर, यूँ लिख मारा, कि “सहन नहीं कर सके । मनीषी पाठको ! निष्पक्ष-भाव से स्वयं विचार करें, कि भ्रमचारी जी ने इस वाक्य को कितना भ्रम की भूल-भुलैया में डाल कर, लिख मारा है ।

श्वेताम्बरीय सूत्रों में जो लिखा है, कि “सहन नहीं हो सके, वैसा हुआ ।” इस का अर्थ इतना स्पष्ट है, कि जिसे बच्चा तक जान सकता है । अर्थात् भगवान् महावीर को ऐसा रोग उत्पन्न हुआ, जिस रोग को कोई दूसरा व्यक्ति सहन कर नहीं सकता । किन्तु मायावियों के मुकुट-मणि भ्रमचारी जी ने यों लिख मारा, कि “सहन नहीं कर सके ।” जिस से साफ-साफ यह ध्वनि और अर्थ निकल रहा है, कि वह रोग इतना भयंकर था, कि “स्वयं भगवान् महावीर उस रोग को सहन नहीं कर-सके ।” वाह रे मन्द-मति ! जब स्वयं भगवान् तक से तुम न चूके, तो परायों से तो चूक ही कैसे सकते हो ?

विचारशील विद्वान् पुरुषों ! देखा न ? भ्रमचारी जी के औंवे खोपड़े की उलटी सूझ को ? इन ने अर्थ का अनर्थ कर के, अपने भोले भाइयों को, अपने समान भ्रम के किसी भयंकर और गहरे कूप में धकेलने का गंजला प्रयत्न किया है ? हाँ ! करे भी क्यों नहों ! आखिर कार हैं तो भ्रमचारी ही न ?

“भगवान् महावीर ने मांस भक्षण किया ।” इस असम्भव, असत्य, अनर्गल, और अप्रामाणिक विषय को संभव, सत्य, स्पष्ट और प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए, दिगम्बर दिमाग के भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने, श्वेताम्बरों के सूत्रों से प्रमाणों को संग्रहित करने का तन-तोड़ और मन-जोड़ परिश्रम किया, तथा हाथ पैर भी उन्होंने ने काफी फैलाये । अधिक क्या, उन्होंने ने आकाश-पाताल के कुलावे को एक कर देने का प्रयत्न भी भर-सक किया । फिर भी, “खोदा तो पहाड़ और निकाली चूहिया; और वह भी मरी हुई ।”—वाली बात ही उन के पल्ले पड़ी । अपने इस जघन्य करतब में वे असफल ही रहे । क्योंकि, जिन शब्दों का अर्थ वे ‘मांस’ कर रहे हैं, उन्हीं शब्दों का अर्थ श्वेताम्बरीय-सूत्रों में किसी भी स्थान पर ‘मांस’ नहीं किया गया है । पाठको ! यह तो वैसी बात हुई कि —एक बार दो मित्र किसी सिनेमा को देखने के लिए गये । उन में से एक तो था यथार्थ पंडित, और दूसरा था मूर्खाधिराज । उसके चित्र-पट पर उस दिन कई बातें बड़ी ही हँसी-दिहली की मिलीं । उन में से कुछेक बातें सभा चातुरी के विनोद से भरी हुई थीं । जिन्हें देख और पढ़कर वह पंडित मित्र, मन-ही-मन बड़ा खुश हो रहा था । वही खुशी कभी-कभी खिल-पिलाहट के रूप में निकल पड़ती थी और उसी की नकल, चढ़ा-रुड़ा वह मूर्ख मित्र भी कर लिया करता था । दूसरे दिन वेही दोनों मित्र, फिर एक स्थान पर मिले

इतने ही में, एक साहित्य-शास्त्री भी वहाँ आ गये । तब तो “प्रकृति मिले मन मिलत है,” वाली कहावत हुई । दोनों में बड़ी देर तक साहित्यक-चर्चा होती रही । अन्त में कल के सिनेमा की बातें निकलीं, उनमें से एक बात थी, चित्र-पट पर लिखी हुई—“रंगीली छवीली मुसखात जात,”—वाली । तब तो वे साहित्य-मर्मज्ञ लोग खूब ही कहकहे मार-मारकर हँसी में लोट-पोट होने लगे । उनकी इस हँसी को देख कर, वे मूर्ख मित्र भी हँस उठे । इतने ही में आगन्तुक साहित्य-मर्मज्ञ ने, उस वाक्य का अर्थ उससे पूछा । पाठको ! उसने जो अर्थ बताया; उसी दम, उसकी जड़ बुद्धि का थाह उन्हें लग गया । उसने बताया—

“रंगीली छः वीळियाँ मूसे खाती जाती थीं ।”

उसकी इस अनोखी सूझ को सुन कर, वे दोनों पंडित चड़े ही आनन्द में विभोर हो गये । और उस समय वह स्वयं, उनके लिये, एक सिनेमा का काम कर गया । पाठको ! देखा न ? कैसा अर्थ का अनर्थ हो गया ?

उसी मूर्ख के समान, भ्रमचारीजी ने भी भगवान् के लिये माँस आदि के अर्थ कर विद्वत्-जगत् के लिये, वे स्वयं ही उपहास और निन्दा के पात्र बन बैठे । यही बात मिस्टर न्यामत-सिंह जी के औंघे खोपड़े के अनुसार भी हुई । इन दोनों ज्ञान-लव-विदग्ध, अज्ञ-शिरोमणि पुरुषों ने, श्वेताम्बरीय शास्त्रों की ओट ले-ले कर, अपने रचे हुए सभी पोपा-पन्थी ग्रन्थों में उन शब्दों का अर्थ माँस कर-करके भगवान् महावीर के द्वारा माँस

के खाये जाने की पुष्टि करने की चेष्टा की है। हम नहीं समझते, कि उन्होंने ऐसा किस गूढ उद्देश्य से किया है। इससे क्या तो हम, और क्या दूसरे, जो माँस-भक्षण के पक्ष में नहीं हैं, सभी यही निष्कर्ष निकालते हैं, कि ऐसी औंधी-सीधी और अंत-सद बातें लिख-लिख कर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष-रूप से माँस-भक्षण के प्रचार और प्रसार का प्रयत्न; ये लोग करना करवाना चाहते हैं। इसके परे, इनका और कोई उच्च ध्येय नहीं जान पड़ता। जो समाज के सम्मुख भगवान् महावीर का एक आदर्श रख कर इस जघन्य कार्य के प्रचार के हिमायती जान पड़ते हैं। यदि तुम्हें माँस-भक्षण का प्रचार ही प्यारा जान पड़ता है, यदि तुम्हें माँस-भक्षण-जैसी घृणित स्वार्थ की पूर्ति करना ही अभीष्ट है, तो क्यों भगवान् महावीर का नाम, बदनाम करते हो ? उनकी ओट को छोड़कर, क्यों नहीं मैदान में कमर कसकर उतर पड़ते हो ? आपके मत की "पद्म-पुराण" ही का आश्रय क्यों नहीं ले लेते, जिसमें लिखा है, कि "शिवदास राजा, मनुष्यों तक का माँस खाया करता था।" हमें यह प्रकट करते, महान् खेद होता है, कि आज सुन्दरलाल जी जैसे बन्धुओं ने अपनी गुण-ग्राहकता को आज बिलकुल ही चौपट कर दिया। तभी तो अन्य धर्मों के सत्य अर्थ और वास्तविक घटनाओं को, अनादर और घृणा की दृष्टि से देखने और उन्हें मटिया-मेट कर देने के लिए सिर-तोड़ परिश्रम, आज ये लोग कर रहे हैं, और दूसरों से करवा रहे हैं। इस के विपरीत, अपने घर की



असत्य, अन्याय-पूर्ण, अप्रामाणिक, और अनर्गल बातों को भी महान् महत्व देकर, उन्हें भी सत्य और प्रामाणिक सिद्ध करने का ढिंढोरा, ये जगत् के सामने पीट रहे हैं। परन्तु भाइयों! ऐसा करना तो अन्याय-पूर्ण, पक्ष-पात से लज्जालव भरा-पूरा है। अपने हठ-धर्मी-पन से, फिर चाहे, आप इस नंगे सत्य को मानें या न मानें। यह बात दूसरी है। जब आप ही के शाखों में माँस-भक्षण के उल्लेख यदि यत्र-तत्र मिल रहे हैं, तो फिर अहिंसा-धर्म के अनुयायी कहलवाने और बने रहने का अधिकार ही आपको कौनसा रह जाता है? और जब माँस-भक्षण ही आपका मुख्य उद्देश्य है, तो क्यों, “माहणो, माहणो” अर्थात् मत मारो, मत मारो का निरन्तर घोष करते रहनेवाले परम कृपालु, असीम दया-सागर, और करुणा-वरुणालय वीर प्रभु महावीर के नाम को कलकित आप करते हैं? उन अहिंसा के अवतार प्रभु के नाम पर, ऐसा गदला और भ्रष्ट प्रचार करने की मानोपाली (Monopoly—एकाधिकार-पत्र) आप को लिख किसने दी है? बन्धुओं! अपने ऐसे वाणी के गदलेपन से क्यों कर्मों की पोट को अपने मिर पर लादने की चेष्टा आप कर रहे हो?

जिन शब्दों का अर्थ शाक या वनस्पति विशेष होता है, और उन शब्दों का वही अर्थ श्वेताम्बगीय प्रज्ञापन-सूत्र में भी किया गया है। परन्तु हमारे भ्रमचारी जी, अपनी विद्या, बुद्धि और विवेक की शून्यता और ईर्ष्या के वशीभूत होकर, उन्हीं

शब्दों का उलटा अर्थ कर रहे हैं। कुछ भी हो, है यह बात उनके दिल दिमाग के, अधूरेपन तथा दुराग्रह की। विचारशील पाठकों। प्रत्येक सच्छाहित्य में ऐसी दुअर्थी एक नहीं, वरन् अनेकों सुन्दर-सुन्दर रचनाएँ मिलती हैं। भ्रमचारी जी ! अपनी अज्ञता के कारण, जैसे माँस का साधारण अर्थ लेकर, भगवान के उपर मांस भक्षण का आरोप लगाते हैं; वैसे ही दो अर्थों वाली सुन्दर रचनाएँ भी पाई जाती हैं। जिसका अर्थ भ्रमचारी-जैसे दुराग्रही, प्राणियों की चमड़े की आँखों में भद्दा, नहीं-नहीं, महान बुरा और भद्दा जँच पड़ता है परन्तु स्थल-विशेष भी अपना एक महत्व रखते हैं। जगत, सुन्दरता का उपासक है। फिर, कवि भी अपनी रचना में पद-पद पर, सुन्दरता, और केवल सुन्दरता ही का दर्शन, संसार को करवाना चाहता है। भद्देपन के तो; कभी वह भूल कर भी निकट नहीं फटकता। हाँ, किसी प्रसंग-विशेष पर, जो भी भद्दापन हमें दिख पड़ता है, उसमें तो कवि का और भी कोई गूढ़तम सौंदर्य-निहित रहता है। उस भद्देपन में भी, सुन्दरता के साथ-साथ, मानवता के मन को रंजन करना भी, वह अपना एक प्रवान उद्देश्य मानता है।

भ्रमचारी जी ! कवि या लेखक के भद्देपन के उद्देश्य को, अब तो आप भली प्रकार समझे न ? कवि या लेखक के इसी सिद्धान्त को, वस्तु-स्थिति और पूर्वा-पर सन्दर्भ देखते हुए भ्रमचारी जी ! अन्य स्थलों पर भी काम में लाना चाहिये।

आप, पाव-भर अनाज खाते हैं । कम-से-कम इतना सोचने-समझने की शक्ति तो आप के दिमाग और दिल में रहनी ही चाहिये ।

इन माँसादि शब्दों का अर्थ, 'सद्बोध-प्रणीप', 'दिगम्बर-मत-समीक्षा', और 'सत्यासत्य-मीमांसा; तथा 'रेवती-दान-समालोचना' आदि अनेकों ग्रन्थों में, नाना प्रकार के कोपों से सिद्ध कर दिए गए हैं, कि मेढ़िया गाँव की रेवती के सम्बन्ध में, जो कुकुड़-कवोय-सरीरा, मज्जार कड़ए, और कुंक्कड़ मंसए का अर्थ, कवूतर के वर्ण जैसी वनस्पति अर्थात् त्रिजौरा वनस्पति होता है ।

जिस प्रकार, यमुना-पार के क्षेत्रों में, 'भुट्टे' नामक एक वनस्पति को 'कूकड़ी' कहते हैं, और अन्यस्थलों में कूकड़ी को मुर्गी अर्थात् एक पक्षी विशेष के नाम से पुकारा जाता है । भ्रमचारी जी । सोचिए यमुना-पार के प्रान्त में शाकाहारी मनुष्यों के भोजन के सम्बन्ध में, 'कूकड़ी खाने वाले' को 'माँस खाने वाला' कह वैठिये, और देखिये, उस दिन होता क्या है ?.....

भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एवं न्यामतसिंह जी तथा यमुना पार के अन्य दिगम्बरी लोग, जो कूकड़ी खाते हैं, तब तो सब-के-सब मांस खाने वाले सिद्ध हुए । क्योंकि कूकड़ी का अर्थ मुर्गी होता है । परन्तु यह बात तो त्रोंथरी बुद्धि के भ्रमचारी सुन्दरलाल जी एवं न्यामतसिंह जी-जैसे ही कह सकते हैं । यमुना-पार का कोई भी दिगम्बर भाई कूकड़ी को

मुर्गी कह कर नहीं खाता । वे तो शाकाहारी हैं । भ्रमचारी जी !  
 वस, यही बात तो श्री भगवती जी सूत्र में आये हुए शब्दों के  
 सम्बन्ध में भी समझना चाहिए थी । वहाँ भी उनका अर्थ  
 वनस्पति विशेष ही होता है । फिर भी, निर्वेद्य शाकाहारी,  
 सर्वज्ञ, वीर, महा प्रभु, महावीर को भ्रमचारी सुन्दरलाल जी  
 एवं न्यामतसिंह जी जैसे निरेनिरक्षरों ने मासाहारी सिद्ध  
 करके उन पर कलंक का टीका मढ़ने का भर-सक प्रयत्न किया  
 है । परन्तु इन निरक्षरों के यों भोंकने से, गज-राज वीर प्रभु  
 का परम पावन यश, किसी भी प्रकार दूषित हो नहीं सकता ।  
 हाँ, इससे एक बात तो अवश्य हुई है, कि ये लोग, कितने  
 गहरे पानी में बैठे हैं, इस बात का संसार को ठीक-ठीक पता  
 लग चुका है ।

हम यह ऊपर लिख आये हैं, कि किसी भी शब्द का  
 वास्तविक अर्थ उसके पूर्वापर, सम्बन्ध एवं तत्कालीन वस्तु-  
 स्थिति तथा वातावरण ही पर अवलम्बित रहता है । यही बात  
 भगवती जी सूत्र में आये हुए मांस आदि शब्दों के अर्थ के  
 सम्बन्ध में भी है । वहाँ उनका वास्तविक अर्थ, मूल तथा शब्दार्थ  
 के प्रकरण में, औषाधि ही के अर्थ में किया गया है । मांस नहीं ।  
 कई औषधियाँ ऐसी होती हैं, और अनेकों ऐसी हैं भी, जिनके  
 नाम मनुष्य जाति एवं पशु-पक्षियों के नामों के ऊपर रखे  
 जाते तथा रखे हुए हैं । यदि इन निरक्षरों ने वैद्यक के ग्रन्थों  
 का अवलोकन कभी किया होता, तो अपनी ज्ञान को यूँ

लपलपाने का मौका आज इन्हें कभी हाथ न आता। जो ज्ञान-वान् और विचारशील पाठक हैं, वे तो शब्दों के असली भाव को उनके प्रसंग के अनुसार अवश्य ताड़ ही जाते हैं। परन्तु जो मूर्ख और ज्ञान-लव-दुर्विदग्ध होते हैं, वे अपनी ओछी बुद्धि और छिछोरे ज्ञान से अर्थ का अनर्थ कर डालते हैं।

प्राचीन ग्रन्थों के भावों को समझने के लिये, भाषा-साहित्य का मंथन करना चाहिए। वहाँ एक शब्द का एक अर्थ एक के लिये लागू पड़ता है, तो उसी का दूसरा अर्थ, दूसरे के लिये। ऐसे एक नहीं वरन् अनेकों शब्दों के बीसियों अर्थ, भिन्न-भिन्न स्थलों पर होते हैं। परन्तु प्रकरण और प्रसंग के अनुसार ही, उनका अर्थ लिया जाता है। श्वेताम्बरों का साहित्य जो आज से ढाई हजार वर्षों के पहले का है, उसके शब्द भी यथावत् पुराने होने ही चाहिए। उन्हें साँगोंपाँग समझने-समझाने के लिये उन ग्रन्थों का निरन्तर और अथ-से-इति तक पठन-पाठन परमाश्यक है। उनके लिये मनन और चिन्तन की जरूरत है। हम यहाँ कुछ ऐसे ही सूत्रोक्त शब्द दिये देते हैं। जिनके अर्थ, व्यवहार के अर्थों से ३६ (द्वत्तीस) का—विलकुल विपरीत का—मेल खाते हैं।

सूत्रों में यत्र-तत्र एक 'कपोत शरीर' शब्द देखने में आता है। वह 'कपोत' नहीं है। यदि सूत्रकारों का मतलब किसी कवृत्तर से रहा होता, तो केवल 'कपोत शब्द ही का प्रयोग वे करना उचित समझते। वरन् 'कपोत-शरीर' का तो

कभी नहीं। परन्तु ऐसा नहीं। 'शरीर' से यहाँ 'आकार' का बोध कराया गया है। अतः संस्कृत भाषा के नियमानुसार, 'कपोत-शरीर' का अर्थ हुआ, कपोत के समान शरीर या आकार है जिसका, वह 'विजोरा' या अन्य ऐसा ही कोई फल विशेष। कानपुर की तरफ आज भी एक ऐसा फल आता है, जो दूर से पूरा-पूरा कबूतर ही दीख पड़ता है। ऐसी एक नहीं, दो नहीं; सौ नहीं वरन् अनेकों सहस्र ऐसी औषधियाँ हैं, जिनके नाम वैद्यक शास्त्रों में मानव-शरीर या पशु-पक्षियों के आकार-प्रकार के ऊपर से रखे गये हैं। भारतीय ज्योतिष ग्रन्थों में भी ऐसे अनेकों शब्दों की भरमार पाई जाती है। उदाहरणार्थ, नक्षत्रों के नामों में—अश्विनी ( वे तारा, जिनके समूह का आकार-प्रकार घोड़ी के समान बन गया है ); कृत्तिका ( राक्षसी के आकार-प्रकार का एक तारा समूह ), भरणी ( योनि के आकार के ताराओं का समूह ); रोहिणी ( शकट या छकड़े के आकार वाला तारा समूह ), विशाखा ( तोरण के आकार के तारा-गण ), रेवती ( पर्यंक—पलंग के आकार-प्रकार वाले ताराओं का मुँड ) धनिष्ठा ( मृदंग की शान शक्ल वाले ताराओं का समूह ) आदि। वैद्यक कोषों में, "शालिग्राम-निघटुभूषण" सबसे बड़ा और बड़ा ही प्रामाणिक कोष माना जाता है। उसमें सैंकड़ों औषधियों के नाम ऐसे लिखे गये हैं; जो जीवधारियों के नामों से मेल खाते हैं। प्रमाण के लिये हम यहाँ अपने पाठकों को उसी की जरा सी बानगी दिखाये देते हैं।

नाम	अर्थ	पृष्ठ
मार्जारि, मृग	कस्तूरी	६
हस्ति	चगर	२८-
अंडा	आँवला	१०६
मकंटी, वानरी	कौंच	३४३
वन-शूकरी	मुंडी	४११
कुकड़ बेल	गुजरात मे एक औषधि	४५६
लाल मुर्गा	हिन्दी भाषा मे एक दवाई	५०१
चतुष्पद	भिंडी	८८६
मांस-फल	चरबुज	६०३

‘कपोत’ को छोड़ अब ‘माजार कड़े कुकड़ मंसए’ इसको ले लीजिये । भ्रमचारी जी ने इसका अर्थ किया है, मार्जार का मस हुआ मुर्गा ।” पहले तो यह वाक्य ही अयुक्ति-युक्ति और अव्यावहारिक तथा बड़ा ही अट-पटा-सा जान पड़ता है । फिर यहाँ यह अर्थ किसी भी प्रकार घटित भी नहीं होता । पाठको ! यह तो आप जानते ही हैं, कि रेवती एक वनियानी थी । और वह भी जैन धर्म के प्रति श्रद्धा प्रकट करने वाली एक महिला थी । उसके यहाँ मुर्गों का काम ही क्या हो सकता था ? मुर्गों का पालन-पोषण तो माँसाहारियों ही के यहाँ होता है; आगे चलकर, कड़े शब्द का अर्थ ‘मस हुआ’ जो किया गया है, वह तो कहीं भी लिखा हुआ नहीं मिलता । हाँ, भ्रमचारी जी स्वयं मुर्दा होंगे । अतः उन्हें मुर्दों ही की बात-चीत

सदैव याद रहती होगी । और वेही वे, उन्हें हर घडी सूफते भी होंगे । भ्रमचारी जी । जरा भ्रम के पर्दे को चीर कर ज्ञान के प्रकाश में आइये । तब आपको जान पड़ेगा, कि ऊपर के पद का वास्तविक अर्थ—मार्जार नामक वनस्पति के योग से तैयार किया हुआ पेठा पाक—होता है । 'कृत' शब्द संस्कार के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । रही बात औषधि के विषय में । सो ये औषधियाँ कोषों में कही ही गई हैं । विश्वास, न हो तो गवाह-दारों को पेश किये देते हैं । लीजिए "पन्नवर्णा-सूत्र" के प्रथम पद और "शब्द सिन्धु कोष" के पृष्ठ ८१७ पर 'मार्जार' एक औषधि बताई गई है । जिसका उपयोग वैद्यक ग्रन्थों के अनुसार, पित्त वर आदि रोगों में होता है । यही बात 'कुकुड़' मसए के सम्बन्ध में भी जाननी चाहिए । इसके लिये "शालिग्राम निघण्टु भूषण" में कुकुड़ बेल शब्द को देखना चाहिए । ऐसे और भी कई नाम औषधियों के हैं । शब्द सिन्धु नामक कोष के पृष्ठ २७६ और २७७ पर "कुक्कुट, कुक्कुट-मस्तक, कुक्कुटी, कुक्कुट-शिख आदि अनेकों औषधियों के नाम पाये जाते हैं । हिन्दी भाषा के कोषों में भी 'लाल मुर्गा' नामक एक औषधि का नाम पाया जाता है । अतएव आपके द्वारा ऊपर के प्रामाणिक अर्थों पर सन्देह करना निरी मूर्खता ही है । अस्तु भ्रमचारी जी नामों को देखकर चौंक न पड़िये । उन नामों के कामों ही से उनके प्रसंग के अनुसार, काम रखिये जरा गहरे बैठिये । तभी सत्यम्, शिवम् सुन्दरम् के दर्शन पावेंगे । "जिन खोजा तिन पाइया गहरे पानी पैठ ।"



भ्रमचारी जी ! कूप-मडूक की भॉति जरा घर-ही-घर में चक्कर मत काटिये । आँखें खोल कर बाहर निकलिये और, देखिये कि जगत् में हो क्या रहा है । “अमर-कोप” के पृष्ठ १७३ वें को खोलिये । उस में ‘जूही’ का पर्यायवाचक शब्द ‘गणिका’ आया है । यह देख कर, क्या वेश्याओं को अब भाग जान चाहिए ? यदि आप की समझ और शक्ति से यह बाहर की अनहोनी बात आपने कहीं देखली, तो कदाचित् आप का अस्तित्व भी रह पाएगा, या नहीं ? इस में हमें तो शंका ही है । उसी के पृष्ठ १८१ पर एक औपधि का नाम ‘ब्राह्मणी’ लिखा है । पाठको ! हम ने भी कौनमी बात कह डाली ! यदि भ्रमचारी जी को इस बात का कहीं कोई सिर-पैर-मूड गौड़ मिल गया तो, बेचारे हमारे मित्र ब्राह्मणों को, उसी घड़ी से रँडुआ बन कर, काल-यापन करना पड़ेगा । आगे चल कर, पृष्ठ १६३ पर, गोभी का एक अर्थ ‘गो जिह्वा’ किया गया है । यदि भ्रमचारी जी की जवान पर यह ‘गो जिह्वा ।’ चढ़ गई तो न जाने, बेचारी गायों की दशा क्या हो चावेगी । उन्हें अपनी जवान की रक्षा करना तक दूभर जान पड़ेगा । वे तो बेचारी आज यों ही मूक होरही हैं । और यही कारण है, कि इस गोपाल के कुपी-प्रधान देश में, पूरी-पूरी सत्तर लाख की तादाद में, वे यहाँ काटी जाती हैं । फिर पृष्ठ १६२ पर ‘काकडा सिंगी’ का नाम ‘ऋषभ, दिखाया गया है । पाठको ! काकडासिंगी, औपधि के काम में आती है ।

‘ऋषभ,’ वैल को भी कहते हैं। अतः औषधि के किसी नुस्खे में भ्रमचारी जी को काकड़ासिंगी का कोई पत्ता लग गया तो वे बैलों के पीछे दौड़ पड़ेंगे। तब तो वेचारे बैलों को लेने के देने पड़ जावेंगे। अभी तो वे वेचारे खेतों में जाकर ही कुछ देर के लिए अपना मन वहला लेते हैं। फिर, न जाने भ्रमचारी जी उन्हें किसी खरल में पीसेंगे, या क्या करेंगे। भ्रमचारी जी की बुद्धि का भ्रम ही तो ठहरा। यदि यह बात उन्हें स्मरण न हो आई और कदाचित् पहले तीर्थकर ऋषभदेव जी ही की याद उन्हें हो आई, तो उन्हीं को, ये साहब मोक्ष से घसीट कर, यहाँ ले आवेंगे। क्योंकि, ऋषभ (काकड़ासिंगी) के बिना, इन का नुस्खा अधूरा ही रह जावेगा प्रथम तीर्थकर, भगवान् ऋषभदेव जी पर, यह कुदस्त की कोई कृपा ही कहना चाहिए, जो भ्रमचारी जी को वैद्यक पढ़ने की कोई चाट न लगी। अन्यथा, उन पर ही क्यों, दुनिया पर, वे क्या-क्या गजब ढाहते ! उन की वृद्धी बुद्धि क्या-क्या बेइंसाफियाँ यहाँ करती ! और, औषधियों के नामों के बहम—असमंजस—में पड़ कर भ्रमचारी जी की वह सठियाई हुई बुद्धि, संसार में किसी एक भी जीव-जन्तु को जाता-जागना छोड़ती या नहीं, इस में ज़रा सन्देह ही था।

पाठको ! भगवती जी सूत्र के पाठ की सिद्धि में एक और भी प्रमाण है। वह है, दिगम्बरों के यहाँ “सम्यक्त्व-कौमुदी” नामक एक संस्कृत का ग्रन्थ। उसके हिन्दी अनुवादक हैं, पं० तुलसीरामजी दिगम्बर । और, प्रकाशक उस का,

दिगम्बर जैन-साहित्य-प्रसारक कार्यालय, बम्बई है। उसी में 'दान' की महिमा दिखाते हुए पृष्ठ ६५ पर लिखा है, कि "रेवती नामक श्राविका ने सर्वज्ञ प्रभु को औषधि का दान दिया। फलतः उसने तीर्थंकर-नाम-कर्म का उपार्जन किया। इस दानी कथा का विवेचन श्वेताम्बरों के भगवतीजी सूत्र आदि ही में है। दिगम्बरों के यहाँ, इस बात का कोई नामोनिशान तक कहीं नहीं। वहाँ न तो कोई रेवती श्राविका ही हुई है, और न भगवान् ही उस से कोई औषधि लेते हैं। "पाठको! इस से यह तो सिद्ध हो गया, कि दिगम्बर विद्वानों ने भी भगवती जी सूत्र के उपरोक्त पाठ को वनस्पति-रूप में औषधि ही माना है, माँस तो भूल कर भी नहीं। हम दिगम्बर विद्वानों को इस बात का दावे के साथ चैलेंज देते हैं, कि इस श्वेताम्बरी घटना के अलावा, भगवान् महावीर को औषधि-दान की कोई कथा दिगम्बरों के यहाँ, नाम को भी नहीं है। दिगम्बरीय सम्यक्त्व 'कौमुदी का मूल पाठ यों है—

“रेवती श्राविकया श्रीवीरस्यौषधदान दत्तम्। तेनौषधदान फलेन तीर्थंकर नाम कर्मोपार्जितमत एव औषधिदानमपि दातव्यम्।”— [ पृष्ठ ६५ ]

जरा "अष्टाभिधान" नामक ग्रन्थ के पन्ने भी पलट जाइये। तब आपको जान पड़ेगा, कि—

शब्द	अर्थ	शब्द	अर्थ
राम	चिरायता	लक्ष्मी	काली मिर्च
लक्ष्मण	प्रसर कटाली	वास	हल्दी
	नामक एक जड़ी	पार्वती	देशी हल्दी
सीता	मिश्री	विभीषण	वरकूल मूल
ब्रह्मा	पलाश पापडा	रावण	इन्द्रायण तुहरा
विष्णु	पीपल (पिप्पल)	इन्द्रजीत	इन्द्रजी
शिव	हरड	महामुनि	अग्नि की छाल
अर्जुन	अर्जुन-छाल	चन्द्र	वायची
पद्मनाभ	एक प्रकारकी	सूर्य	आक-मूल
	लकड़ी	रमा	शीतल मिर्च
कृष्णा	गज पीपल		

इन ऊपर वाली सारी वस्तुओं को कूट-ज्ञान कर यदि चूर्ण बना लिया जाय तो आप तो अपनी सठियाई हुई बुद्धि से इन नामों के अनुसार इनका अर्थ करेंगे न? अरे, अरे! तब तो न-जाने आप कौनसा अनर्थ का पहाड़ गिरा देंगे। क्योंकि राम, सीता, लक्ष्मण विभीषण, शिव, पार्वती, ब्रह्मा इन सभी को पीस-पास कर, आप ठिकाने लगा देंगे। वाह भ्रमचारी जी धन्य ! यह है नाम-माहात्म्य का जंजाल। आपने भी तो नाम ही के जंजाल में फँस कर 'समीक्षा' को लिखने का साहस किया है। भ्रमचारी जी ! 'जो जैसा करता है, सो तैसा-तैसा भरता है।'

अस्तु, भ्रमचारी जी ! ऊपर जो औपधिवाचक मनुष्या

के नाम आये हैं, उनका अर्थ मनुष्य जाति के होते हुए भी उन सब का अर्थ वनस्पति विशेष ही करना पड़ेगा। इसी तरह 'कपोत-शरीर एवं 'माजार कड़े कुकड मंसए' आदि का अर्थ भी शब्दश. न करते हुए, प्रसंग विशेष ही के अनुसार होगा, और वहाँ इनका अर्थ वनस्पति विशेष जैसा किया गया है, या होता है। वही अर्थ युक्ति-युक्त न्यायसत, समुचित, एवं प्रसंगानुकूल जान पड़ता है और आपको भी मानना पड़ेगा।

भ्रमचारी जी ! सुनिये। एक बार ऐसा ही प्रसंग आया। एक व्यक्ति भक्तामर-स्तोत्र" का पाठ कर रहा था। उस में एक स्थल पर 'तच्चारुचूत कलिकानिकरैक हेतु' बोल रहा था। इतने ही में पड़ौसी सुनने वालों में से एक को कुछ ताव आ गया। और बोला, "क्यों वे ! तच्चारुचूत, तच्चारुचूत" कह-कह कर गालियाँ क्यों दे रहा है ? 'उत्तर में पाठ करनेवाले ने कहा, नहीं भाई ! गाली, व्यर्थ ही में, मैं देने क्यों लगा ? मैं तो भक्तामर-स्तोत्र का पाठ कर रहा हूँ। तेरा मेरा कोई लेन-देन ही क्या है, जाँ गाली लूँ दूँ !

दूसरा व्यक्ति—नहीं भाई ! नहीं ! क्या होता है ? खुल्लम खुल्ला गालियाँ बक रहा है, और फिर ऊपर से भक्त बनने की डींगें हाँक रहा है ?

इन दोनों में यह चित्तंदावाद जोर पकड़ ही रहा था, कि इतने ही में संस्कृतज्ञ एक पंडितजी उधर से होकर आनिकले। इन्हें देखकर वे वहाँ ज़रा वहाँ ठिठक रहे। और गुल-गपाड़े

का कारण पूछा। कारण ज्ञात होने पर तब तो वे बड़े ही लिख-खिलाने लगे। और बोले “भाईयो ! व्यर्थ ही मे क्यो उलझते हो। यहाँ ‘तच्चारुचूत’ पद का अर्थ ‘गाली’ तो होता नहीं-यहाँ तो इसका अर्थ ‘आम’ है। भाईयो ! प्रसंग देख कर ही शब्दों का अर्थ लगाया करो। वरना सिर फुटौवल का मौका सदा सिर पर लटकता ही रहता है। पांडितजी के इस फेंसले को सुन कर तब तो वह व्यक्ति बड़ा ही भेंप गया। और अपने घर का रास्ता उसने पकड़ा। हाँ एक बात यह भी हुई कि उस ऊपर के पाठ को लोंग तब से ‘तच्चारु चाम्र,’ भी पढ़न-पढ़ाने लगे।

भ्रमचारी जी ! वे पांडित जी भी ‘चूत’ शब्द का अर्थ-यदि ‘गाली’ ही करके रह जाते तो वह पड़ोसी सुनने वाला व्यक्ति, उस ‘तच्चारु चूत’ का पाठ करने वाले की जूतों से पूजा कर देता, या नहीं ? मगर नहीं, वे पांडित जी, कोई तुम्हारे समान अनभिज्ञ और भोंदू पन्थी थोड़े ही थे ! वे शब्द शास्त्रों के ज्ञाता और रस, ध्वनि, अलंकारादि शास्त्रों के प्रवीण पांडित थे। तभी तो ‘चूत’ का अर्थ प्रसंगानुकूल ‘आम’ उन्होंने बता कर भगड़े को बात-ही-बात में, सुलभा दिया। परन्तु भ्रमचारी जी ! उस स्थल पर कहीं आप पहुँच गये होते, तो मामला सुलझने के बदले और भी उलझ पड़ता और यदि उस ‘चूत’ शब्द की ध्वनि-मात्र ही पर आपका मन पिघल पड़ता तब तो आपकी भ्रमित-बुद्धि, आपकी लँगोटी की क्या दशा कर बैठती, इस बात को तो आप-जैसा कोई भुक्त-भांगी जाने !

भ्रमचारी जी ! ऐसे ही पिंगल-शास्त्र ( छन्द-शास्त्र ) से भी शब्दों के अर्थ प्रसंगानुसार भिन्न-भिन्न होते हैं । जरा कभी उस पिंगल-शास्त्र के पढ़ाईस में तो जाकर फटकिये । अजी निरक्षर जी ! ऊपर-ही, ऊपर से पन्ने पलट लेने मात्र ही के ग्रन्थ-चुम्बन से साहित्य का वास्तविक आनन्द कभी मिल नहीं सकता । वास्तविक आनन्द तो मनन और विचार-पूर्वक ग्रन्थ-मिलन ही से होता है ।

जब साधारण शास्त्रों के पठन-पाठन और मनन की शक्ति भ्रमचारी जी में नहीं तो ये बेचारे ध्वनि-शास्त्र की रीति-नीति को तो समझते ही क्यों और कब लगे ? तब तो इनके आगे उस शास्त्र की कुछ बातें कहना मानो—“अंधे के आगे रोना और हीये की आँखें खाना ।”—वाली कहावत का कथन ही होगा । श्रेमी पाठको ! ध्वनिशास्त्र में प्रत्येक शब्द के तीन-तान अर्थ होते हैं । एक तो अभिधा शक्ति से । दूसरा लक्षणा शक्ति से ! और तीसरा व्यंजना शक्ति से । दिगम्बर भ्रमचारी जी ! इन्हीं तीनों शक्तियों से शब्दों के अर्थों में आकाश-पाताल का अन्तर आ जाता है ।

वस, भ्रमचारी जी ! इसी न्याय और नियम से ‘कपोत-शरीर’ आदि भगवतीर्जा सूत्र के पाठों का अर्थ भी केवल अभिधा के आवार पर ही आप न कीजिये । शक्ति, प्रसंग, स्थल और शास्त्रकारों के आशय को लक्षणा तथा व्यंजना-शक्ति के सहारे समझ कर शास्त्रों के पाठों का अर्थ यदि आप लगावेंगे, तो

आपके हीये की आँखें खुल जावेंगी । और आप की जग-जाहिर दिगम्बर बुद्धि की रही-सही कुछ लाज रह जावेगी ।

एक स्थल पर एक अनपढ़ आदमी अर्थ करने लगा । कि “सितम्बर जइफान मसकी सकून” अर्थात् ए श्वेताम्बर ! मत कर शक्ति दिगम्बरों पर । क्यों कि वे काफिरों मे से एक हैं । उसे एक विद्वान ने टोंका और कहा भाई यूँ अर्थ लगाना तो गजब ढानेवाला हो गया । वास्तव मे चाहिये तो यह था कि ऐ सितम्बर ! अर्थात् ऐ जालिम ! मतकरसख्ती कसकीनों पर । जो जालिम होता है वह बिना गुफ्तू के दोजरख मे गिरपतार होता है । भ्रमचारीजी ! देखा न केवल शब्दों के अर्थों ही पर उतर पड़ने से अर्थ का कितना घोरतम अनर्थ हो जाता है ?

इस सम्बन्ध मे, अब केवल एकाध बात और कह कर ही हम अपनी लेखनी को ज़रा विश्राम दे देंगे । भगवती जी सूत्र के उपर्युक्त पाठ का औंधा-सीधा अर्थ लगा कर के, भ्रमचारी जी यह सिद्ध करना चाहते हैं, कि श्वेताम्बरों के सूत्रों मे माँस खाना उचित और श्रेयस्कर समझा गया है । परन्तु यह उन की भ्रामित बुद्धि का कोरा थोथापन ही है । क्योंकि, श्वेताम्बरों के सूत्र जितने भी हैं, वे सब-के-सब भगवान् के द्वारा कथित है । और उन में यत्र-तत्र प्रसंगानुसार सर्वज्ञ भगवान् महावीर ने माँस-भक्षण को खूब ही आड़ा-टेढा लिया है । उस की यथेष्ट अवहेलना और निन्दा उन्होंने ने की है । हमारे इस कथन को पढ़ और सुन कर, दिगम्बर बुद्धि के



भ्रमचारी जी की भॉति कोई सज्जन, वीतराग और विगत-काम सर्वज्ञ प्रभु पर, राग, द्वेष और भेदाभेद का दोषारोपण न कर बैठे । अस्तु । यदि भगवान्, स्वयं मांस-भोजी होते, तो मांस भक्षण को वे इतना कैसे फटकार सकते थे ? पाठको ! एक मांस खाने वाला व्यक्ति किस मुह से माँस-निषेध का कठोर उपदेश दे सकता है ? भगवान्, अहिंसा धर्म के प्रवर्तक और उसके अवतार माने जाते हैं । तब तो हिंसा का समर्थन उन के लिये लागू हो ही कैसे सकता है ? साधारण-से-साधारण और प्रगाढ़ प्रतिभावान् बुद्धि का मनुष्य तक, भगवान् पर माँस खाने का दोषारोपण करने, तथा उन्हें माँस-भोजी बताने की बात तक कहने को उत्तारु नहीं हो सकता । फिर; भ्रमचारी जी को कैसा भ्रम हो गया है । उनके दिमाग में कैसी मढ़ास हो उठी है । उन्हें कैसा भयंकर सन्निपात रोग होगया है । जो वे सर्वज्ञ और अहिंसा के एक मात्र भगवान् महावीर पर, ऐसे-ऐसे जघन्य दोषों का आरोपण करते हैं । भ्रमचारी जी भगवान् ने रोग की निवृत्ति के लिए 'पेठा' खाया था । माँस तो कभी नहीं । अब हम, वे कुछ सूत्रों के, नमूने आप के सामने लाते हैं, जिन के द्वारा, वीर प्रभु ने माँस-निषेध का एकान्त बहिष्कार किया है । देखिये—

(१) अमऊ मंसा ससीणो ।—[सुयगडाग, पृष्ठ ७५६]

अर्थात् सच्चा साधू वही है, और होता है, जो कठिन-से कठिन कष्ट की अवस्था में भी, न तो कभी माँस ही खाता है,

अपने शास्त्रों का मंथन करके, क्या ही सुन्दर शोध ढूँढ़ निकाली है ! कि—“ब्रह्मा-हत्या गौ-हत्या करने वाला, तथा चोरी आदि सब पापों का करने वाला पुरुष जिन, भगवान् के चरण-स्पर्शित गन्ध का लेपन करने से तत्काल सब पापों से मुक्त हो जाता है। “पाठको ! तब तो जेल और नर्क आदि से मुक्ति पाने का क्या ही अद्भुत और लाजबाब उपाय आप के शास्त्रों में लिखा है ! भ्रमचारी जी ! तब तो,—“Deeds of darkness are committed in the dark.”—अर्थात् जगत् में जितने भी अन्याय और अत्याचार के काम हैं, सब-के सब अंधेरे ही में किये जाते हैं, इस न्याय-नियम से, भीतर-ही-भीतर भयंकर पाप नित्यम्प्रति आप करते चले जाइये, और उधर, गधन-लेप करते रहिये। जिस से, स पूर्ण पापों से पल्ला भी आप चुप-चाप छुड़ाते रहें । बाह रे स्वार्थान्धकार के उपासको ! घन्य है उसकी बुद्धि को।” अपने स्वार्थ-साधन के हित तुमने क्या-क्या न किया, और क्या-क्या न करोगे, तुम्हीं जानो । क्या ही अपूर्व सूक्त है । ज़रा, अपना यह उपाय भारत सरकार को भी तो तुम लोग दिखादो । जिससे भयंकर पाप के करने वाले सब-के-सब अपराधियों को बात-की-बात में सरकार रिहा कर दिया करे । यूँ, नाना प्रकार के जेल-खानों के शासन तथा भाँति-भाँति के कानूनों की रचना से सरकार बचे ।

(६) भ्रमचारी जी ! आपके उसी परम पावन (?) शास्त्र के पृष्ठ १४१ वें पर, पर-स्त्रियों को आकर्षित तथा मोहित करने

क़ तो खूब ही अच्छा मन्त्र बताया है । हमे विश्वास है, कि तब तो आपके नगे गुरु इस अजीब मोहन मन्त्र को काम में लाकर, पर-दाराओं को मोहित तथा अकर्षित करते ही होंगे ! क्योंकि यह तो आपके यहाँ आपके परम पावन धर्म-शास्त्र ही की आज्ञा है । अतः प्राण रहते तो आप इस आज्ञा का उल्लंघन कदापि कर ही नहीं सकते । भ्रमचारी जी । भला हो आपके उन शास्त्रकारों और शास्त्र का । भ्रमचारी जी । “बड़े भाग मानुष-तन पात्रा ।” कभी भाग्य ने जोर मारा तो कोई-न-कोई झूठन-भाठन आपको भी एक-न-एक दिन मिल ही जावेगा । उस दिन उस बहती गंगा से हाथ धोने से कदापि न चूकिये । आपके शास्त्रों के अनुसार आपकी पावन करणी (?) से तो, आप पूर्ण परिचित हैं ही । फिर परलोक में इस गंगा-स्नान का सौभाग्य आपको मिले-न-मिले । “धन्य भूमि उन पन्थ पहारा । जहँ-जहँ नाथ । पाँव तुम धारा ॥” धन्य है आपके ऐसे भ्रम-भरे ब्रह्मचर्य को ! और शत-शत बार धन्य है आपके कंचन और कामिनी के त्यागी, नामधारी ऐसे नग्न गुरुओं को !!

(७) आपके पावन धर्म-शास्त्र (?) पर चढ़े हुए ढोल की पोल को कहाँ तक खोलें । ज़रा ही आगे और सटकिये । आपके इन्ही धर्म-रसिक ग्रन्थ के पृष्ठ १४२ पर, स्त्री-पुरुष की एकता में विद्रोह मचा देने वाला तरीका भी क्या ही मजेदार लिख दिया है । यही नहीं, किसी को रोगी, या दुखी बनाना हो तो इन बातों के भी अनुभूत तथा परिचित योग वहाँ बता दिये गये हैं ।

भ्रमचारी जी ! धन्य है आपके ऐसे धर्म-शास्त्र (?) ! जिनमें मानव-समाज को दुखी और रोगी तक बनाने के अनुभूत प्रयोगों का दिग्दर्शन कराया गया हो । हा हन्त ! ऐसे प्रयोगों की मीमांसा करने वाले जैनत्व (?) पर थू ! थू !! छिः ! छिः !! एक-दो-दस और सौ नहीं, चरन् हज़ारों बार धिक्कार ! धिक्कार !! धिक्कार !!!

पाठको ! भ्रमचारी जी का पैर अब ज़रा टेढ़ा-मेढ़ा पड़ रहा है । अब येही भ्रमचारी जी, भीख के खातिर भ्रमते-भ्रमते बीकानेर पहुँचते हैं । और वे बीकानेर-निवासी गणपतिलालजी वकील कृत “सन्त-परीक्षा” का उद्धरण देते हैं । मगर न तो उस पुस्तक का लेखक ही स्थानकवासी है और न वह पुस्तक ही स्थानकवासियों को मान्य है । यों तो कई समय-असमय, महावीर के सम्बन्ध में अंट-संट लिखा और लिख देते हैं, तो उनकी सारी जिम्मेदारी, उन्हीं पर तो है । इस नाते, “सन्त-परीक्षा” के उद्धरण का मोल और तोल ही तब क्या ठहरता है, विचारवान् पाठक स्वयं सोच-समझ लें । रही बात अब भ्रमचारी जी की । जिन्होंने उसे स्थानकवासियों की मान्यता का ग्रन्थ न होते हुए भी ज़बरन स्थानकवासियों के सिर-कन्धों उसे लाद दिया है । इतना ही करके वे चुप हो रहते तो ठीक था । पर नहीं, उन्होंने तो उसका प्रमाण तक उनके सामने पेश कर दिया है । कुछ भी हो । पर है यह सब अयुक्ति-युक्ति, अप्रामाणिक और अनुमान के सिर-कन्धों पर चढ़ा

हुआ। भ्रमचारी जी की यह कितनी अज्ञान्य धृष्टता है ! पाठको ! क्यों नहीं शीघ्र-से-शीघ्र ऐसे भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी का फैलाये हुए दूषित वातावरण को शुद्ध बनाने का भरसक प्रयत्न आप करते हैं ? चेतिये, समाज की अचेतन अमरता अब भी कुछ स्वाँस ले रही है।

एक ही नाम-ठाम के अनेकों व्यक्ति जगत् में हुए होते हैं, और होते रहेंगे। यह तो कभी सम्भव नहीं, कि यदि इस धराधाम पर किसी व्यक्ति का नाम रेवती हो तो अपने नाम का एकाधिकारनामा (Monopoly) बस उसी ने लिखा लिया हो। हम और आप सभी देखते तथा सुनते हैं, कि एक ही नाम के अनेकों व्यक्ति यहाँ पहले भी थे और आज भी हैं। तब सुन्दरलाल जी ! क्या दुनिया में एक तुम्हीं सुन्दरलालजी हो ? क्या तुम्हारे सिवाय संसार में सुन्दरलाल जी नाम का अन्य कोई व्यक्ति है ही नहीं ? अरे भ्रमचारी जी ! ऐसी बात न तो है ही, और न कभी हो ही सकती है। परन्तु हाँ, इतना तो हम भी मानने को तैयार हैं, कि यदि एक सुन्दरलाल व्यभिचारी है, तो दूसरा कोई माँसाहारी। फिर तीसरा सुन्दरलाल कोई चोर, कठोर और मुँह जोर है, तो चौथा कोई सुन्दरलाल सड़े हुए दिमाग और दक्कियानूसी विचार वाला है। यों नाम के एक होने पर भी व्यक्ति सब अलग-अलग हैं। उन के

रूप और काम, तथा गुण और स्वभाव, सभी, भिन्न-भिन्न हैं। अच्छा भ्रमचारी जी ! अब हम यदि थोड़ी देर के लिये तुम्हारे ही सिद्धान्तों को लेकर चलें, तुम दुनिया-भर में, जैसे एक नाम का केवल एक ही व्यक्ति समझते हो, वैसा हम भी मान लें, तब तो तुम्हारे ही वचन, अनुमान और प्रमाण से, फिर दुनिया भर में तुम जैसा केवल एक ही सुन्दरलाल सिद्ध-हुआ। और इस नाते, तब तो नामी, कामी, व्यभिचारी, मॉस-भक्षक, चोर, डाकू, आदि सभी दुर्गुणों के पिटारे तुम्हीं ठहरे ? यदि यह बात तुम्हें मान्य है, तब तो “मौनं सम्मति लक्षणम्” के न्याय से उपर्युक्त सारे गुणों (?) के मूर्तिमान् भोंडे तुम हो ही। और कदाचित् यह कथन तुम्हें अस्वीकार है, तो फिर भगवान् महावीर को औषधि दान देनेवाली रेवती जो मेढिया गाँव की रहने वाली है, उसकी तुलना केवल नाम के नाते “उपासक-दशाग-सूत्र” के पृष्ठ-१६२ पर वर्णित राजगृह की रहनेवाली, मांसाहारिणी और दुराचारिणी रेवती के साथ करना, तुम्हारी हिमालय-जैसीभयंकर भूल नहीं, तो और क्या हो सकता है ? भ्रमचारी जी ! भ्रम को झाड़-बुहार कर परे फेंको। सच्छास्त्रों का मनन और विचार-पूर्वक मन्थन करो। तभी दक्खिणानूसी विचार तुम्हारा दूर हो पावेगा। भाई भ्रमचारी जी ! मेढिया गाँव की रहने वाली रेवती, और राजगृह निवासिनी रेवती, दोनों पृथक्-पृथक् स्त्रियाँ थीं। और दोनों के

आचरण, गुण स्वभाव आदि भी सब भिन्न-भिन्न थे ।

भ्रमचारी जी ! कई व्यक्ति संसार में ऐसे हो सकते हैं, जिनके केवल नाम आपके नंगे गुरुओं से मिलते-जुलते हों परन्तु उनमें से कोई तो मांसाहारी हो और कोई डाकू कोई व्यभिचारी और कोई दुराचारी हो और कोई मदकची तथा कोई गंजेडी भंगेड़ी हो । तो क्या केवल उनके नाम के नाते ये सब-के-सब आरोप आपके नंगे गुरुओं पर भी लग सकते हैं ? भ्रमचारी जी ! क्या इस बात को मानने के लिये तुम उतारू हो ? यदि नहीं तो फिर मेढिया गाँव की रहने वाली रेवती की तुलना केवल नाम मात्र एक होने से राजगृह की रहनेवाली रेवती के साथ करना तुम्हारी नादानापन का नमूना नहीं तो और क्या हो सकता है ?

भ्रमचारी जी ! (१) उपासक दशांग में वर्णिता रेवती राजगृह में रहनेवाले महाशतक जी की स्त्री परतन्त्र है । और (२) भगवती जी सूत्र में वर्णन की हुई रेवती मेढियाग्राम की रहनेवाली स्त्री स्वतन्त्र अर्थात् एक गृह स्वामिनी है । ये दोनों स्त्रियाँ जो भी नाम से एक ही थीं, पर ग्राम और काम दोनों से पृथक्-पृथक् थीं । उपासक-दशांग-सूत्र में जिस रेवती का वर्णन आता है, वह एक मांसाहारिणी, क्रूरा, कुलटा, हिंसापरायणा और अधर्म-रता नारी है । इसके विपरीत जिस रेवती का वर्णन भगवती जी सूत्र में आता है, वह सर्वज्ञ, भगवान् महावीर के अमल कोमल चरणों में भक्ति-भाव रखने वाली, सिंहा अण्णगर को दान देने वाली और एक वर्म-परायणा नारी है । इन में से

उपासक दशांग सूत्र की रेवती मर करके नर्क गामी बनी है। और भगवती जी सूत्र वाली रेवती अपनी जीवन लीला समाप्त करके स्वर्ग में सिधारी है। प्रमाण के रूप में इन दोनों के विषय में सूत्र पाठ निम्न लिखित है—

“तएणं सा रेवइ गाहावइणी अंतोसत्तरस्स अलसएणं वा-  
हिणा अभिभूया अट्ट दुहट्ट वसट्टा कालामासे कालं किन्वा  
इमीसं रयणप्पभाए पुइवीए लोख्खएच्चूए नरए चउरासीई वासह  
ठिइएसु नेरइएसु नरइएत्ताए उववएणा” उपासक ० ८-२७।

“तएणं तीए रेवतीए गाहावतिणीए तेणं दच्चसुद्धेणं  
जाव दाणेणं सीहे अणगारे पडिलाभिणं समारो देवाउए निवद्धे  
जहा विजयस्स जाव जम्म जीवियफले रेवती गाहावतिणीए।”

—भगवती० १५—१०।

भ्रमचारी जी ! कवोय-सरीरा माग्जार कुक्कड़ मंसिए  
आदि शब्दों का अर्थ एक नहीं वरन अनेकों बार वनस्पति  
सिद्ध कर दिया गया है, प्रमाण के लिये देखो—

(१) पं० देवीलाल जी महाराज द्वारा लिखित 'सद्बोध-  
प्रदीप (२) शतावधानी पं० श्री रत्नचन्द जी महाराज द्वारा,  
विचरित 'रेवतीदान-समालोचना' (३) पं० मिश्रीलाल जी महाराज  
कृत 'दिगाम्बर-मत समीक्षा' और (४) पं० मुनि श्रीचन्द जी महाराज  
द्वारा प्रणीत 'सत्यासत्य सीमांसा' आदि कई ग्रन्थों में ऊपर के  
पदों का अर्थ स्पष्ट रूप से वनस्पति के अर्थ में सिद्ध करके दिखा  
दिया गया है। यह सब लुब्ध हो चुकने पर भी मूलचन्दजी एवं



न्यामतसिंहजी सुन्दरलालजी जैसे दक्कियानूसी विचारों के लोगों के द्वारा बीसियों बार हिर-फिर कर अपनी-अपनी रचनाओं में इसी बात का रोना 'अन्धा मुर्गा चक्की के इर्द-गिर्द' वाली कहावत का चरितार्थ करने के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इस पीसे हुए को पीसने में न जाने इन लोगों को मज्जा कौन सा मिलता है। मज्जा ? अजी मज्जा मज्जा तो कुछ नहीं, इन के पास दूसरी कोई चर्चा ही नहीं। इन अड़ियल दिमागों के पास और कुछ कहने सुनने की कोई ताकत ही नहीं फिर वे और कुछ कहें तो भी क्या ?

जरा आँखें खोल कर देखना सीखो। भ्रमचारी जी ! शास्त्रों में एक ही नाम के यत्र-तत्र अनेकों व्यक्ति अपनी शुभ तथा अशुभ क्रियाओं के द्वारा स्वर्ग या अपवर्ग और नर्क आदि स्थानों में अपनी-अपनी करणी के अनुसार गये हैं। केवल नाम साम्य होजाने-मात्र ही से उनकी क्रियाएँ समान कैसे हो सकती हैं ? कदापि नहीं। अजी व्यवहार ज्ञान से शून्य भ्रमचारी जी ! 'अंगुली' इस शब्द के समान होने पर भी, एक ही हाथ की सब अंगुलियाँ तक जत्र रूप और काम में समान नहीं होतीं, नहीं हो सकती और न होना ही युक्ति-युक्ति तथा प्रामाणिकता का प्रमाण है, तत्र दूर के दो व्यक्तियों की बातें तो चलावे ही कौन ? और क्यों ? भ्रमचारी जी। यदि 'कृष्ण' नामक किसी एक भील को जो हिंसा-रत, असत्यवादी, चोर, व्यभिचारी और मद्यपी है, केवल नाम-भर की समानता के कारण, 'श्रीकृष्णचन्द्र' मान कर महत्व आप देने लगे, तो लोग आपकी

पीठ और आपके सिर का इतना मैल भड़वेंगे, कि शीघ्र ही आपकी अकल ठिकाने आ जायेगी ।

कवोय-शरीर; मज्जार कड़ए, कुकड़ मॉस का अर्थ पहले शास्त्र, कोप तथा युक्ति-वाद से हम इसी पुस्तक में कर आये हैं । और स्थानकवासी साधु भी उन्हीं के अनुसार उनका अर्थ करके अपने ज्ञान, अनुभव एवं शास्त्र-मंथन की उत्कर्षता का प्रत्यक्ष प्रमाण दिखाते हैं । ज्ञान का गँदलापन दिखाना तो दिगम्बर दिमाग एवं दकियानूसी दिल वाले भ्रमचारी सुन्दरलाल जी जैसे ज्ञान-लव-दुर्विदग्धों ही का काम है । 'मज्जार कड़ए' का अर्थ केवल 'बिह्ली' करके अपने अपने भव-भ्रमण को बढ़ाया है । श्वेताम्बरीय शास्त्रों में तो 'मज्जार कड़ए' का अर्थ एक जाति की औपधि विशेष से बनाया हुआ विजौरा पाक ही है । जिन्हें योड़ा-बहुत भी भाषा-साहित्य का ज्ञान है, वे बुद्धिमान् पुरुष तो भ्रमचारी जी के कुतकों तथा मिथ्याक्षेपों से ओप-प्रोत लेखाशों पर, "शेम ! शेम !!" के नारे लगाये बिना कभी नहीं रह सकते ।

थोड़ी देर के लिये यदि भ्रमचारी जी यह पूछें, कि भाई ! ऊर के पद का यह अर्थ तो आप लोक-लज्जा से वन-स्पति विशेष कर रहे हैं । इस पर हमारा उन्हें यह मुँह-तोड़ उत्तर है, कि "तब अनेकों प्रसिद्ध-प्रसिद्ध कोष, क्यों हमारे ही अनुभव-पूर्ण तथा प्रमाण-युक्त अर्थ के पक्ष में हैं ? पाठको ! हमें याद हो आया, कि संसार में कोई भी मनुष्य अपनी ही

भावना एवं दिल तथा दिमाग के पैमाने से, परायों की भावना तथा दिल और दिमाग का तोला-जोखा करता है। वस इसी नियम से लोक-लाज का भय तो भ्रमचारी जी को स्वयं ही होना चाहिए था, जो सचमुच से अपनी करणी और कथनी से है, तो महान् भ्रमचारी, और प्रसिद्ध अपने को ब्रह्मचारी के नाम से करना-कराना चाहते हैं। धन्य !

स्थानकवासी समाज, अनेकों लोक-प्रसिद्ध कोषों के लोक-मान्य एवं प्रामाणिक प्रमाणों के आधार पर जो वनस्पति विशेष का अर्थ ऊपर वाले पद का करता है, उस से स्थानकवासियों की तो कोई तौहीन नहीं, मगर हाँ, तौहीन दिगम्बर दिमाग की अवश्य ही हो रही है। क्योंकि उनके धर्म रसिक ग्रन्थ, 'त्रिवर्णिकाचार' में भ्रष्ट से भी भ्रष्ट विषयों का प्रतिपादन करके, यत्र-तत्र निर्लज्जता एवं अश्लीलता का अखंड ताण्डव-नृत्य किया गया है। विद्वानों के विचार तथा अवलोकन के अर्थ जिनके कुछ उद्धरण तो हम ऊपर उद्धृत कर ही आये हैं। फिर भी भ्रमचारी जी के दिमाग की शकाओं का समाधान न हुआ हो, तो तौहीन वास्तव में होती किस की है। इस बात का और भी विशेष रूप से स्पष्टीकरण करने के लिए, हम पुनः उनके उसी परम प्यारे धर्म ग्रन्थ के निर्लज्जता से परिपूरित कुछेक अवतरणों का उद्धरण किये देते हैं। आशा और विश्वास है, कि हमारे द्वारा निर्णय के बिना दिये ही, इन अवतरणों की सहायता से विचारवान एवं अनुभवशील पाठक इस निर्णय पर अवश्य ही पहुँच

जावेंगे कि वास्तव में तौहीन किस की हो रही है !

(१) देखिये “त्रिवर्णिकाचार” पृष्ठ २३४—

“स्त्रियाँ पेशाव आदि करके हरड़े बेहड़ा और आँवला इस त्रिफला के जल से योनि-जनेनन्द्रिय को धो लें।”

देखा पाठको ! क्या ही अश्लील घृणित तथा निर्लज्जता से परिपूर्ण बातों का वर्णन दिगम्बरों के धर्म-शास्त्रों में किया गया है। भ्रमचारी जी ! अब कहिये, भैंपिये नहीं, तब तो आपकी इस शास्त्रीय आज्ञा का पालन, आपका स्त्री-समाज अवश्यमेव करता ही होगा !

(२) अब उसी ग्रन्थ के पृष्ठ २३५-२३६ पर लिखित अवतरण का अवलोकन कीजिये—

भुक्तवानुपविष्टस्तु शय्यायामभिसमुन्वः ।

संस्मृत्य परमात्मानं पत्न्या जघे प्रसारयेत् ॥ ४१ ॥

अलोमशा च सद्रुचामनाद्रां सुमनोहराम् ।

योनिं स्पष्ट्वा जपेन्मन्त्रं पवित्रं पुत्रदायकम् ॥ ४२ ॥

अर्थात् भोजन खा-पी कर शैया में स्त्री के सम्मुख बैठ जाय, फिर परमात्मा का स्मरण करके पत्नी की जंघा को फैलावे। तब जिस पर रोएँ नहीं हैं, जो सद्रुचि से युक्त है, जिस में गीलापन नहीं है, जो सुमनोहर है, ऐसी योनि का स्पर्श करके पवित्र पुत्रदायक नीचे के मन्त्र का जाप करे।

भ्रमचारी जी ! कहिए, अब भी कुछ शेष रहा ? आपने सो, बेचारी नंगार्द को भी सरे-आम नगा कर दिया। अश्ली-

लता को कमाल करदी । आप के धम-शास्त्रों ( १ ) की ऐसी-वैसी इन घरेलू बातों को देख सुन कर तो, सभ्य मानव-समाज की छाती काँप उठती है; और चेचारी नंगई तक अपनी रही-सही लाज को बचाने के लिए, इधर-उधर जा-जा कर, पनाह की भीख मांगती फिरती है ! भ्रमचारी जी ! यही नहीं । तारीफ ऊपर से यह है, कि अनुवादक महोदय ने, ऊपर के ४२वें नम्बर के श्लोक का अर्थ बिलकुल ही छोड़ दिया है । सचमुच में, अनुवाद करते समय उसके सिर, इस बात के भय का भूत तो अवश्य ही सवार रहा होगा, की अश्लीलता-से-ओत-प्रोत, इस श्लोक का अर्थ कर देने पर, दिगम्बर शास्त्र की तौहीन तो अवश्य ही हो जावेगी । इस बात को छिपाने की उस ने लाख-लाख कोशिशें कीं; मगर आखिरकार वह तौहीन होकर के ही रही । भ्रमचारी जी ! जरा, हीये पर हाथ रख कर, उस मंत्र का पाठ जरा और पढ़ लीजिये—

औश्म् ह्रीं क्लीं वृँ योनिस्थदेवते मम सत्पुत्रं जनयध्व  
अ सि आ उ सा स्वाहा । ”

भ्रमचारी जी ! आप नंगे दिगम्बर तो हैं ही । नंगों के लिए ये बातें हैं ही किस बाग की जड़ी-बूटी ? क्योंकि, “नंगों के आगे नाँपत बाजे और दो घड़ाके और लागें । अतः लोका लज्जा के भय से भय-भीत न हूजिये । हाँ, आखिरकार रहते तो आप अभी इसी संसार में हैं । अतः लज्जा, घृणा और

कुतूहल की त्रिवेणी में डुबकूँ-डुबकूँ तो आप अवश्य कर ही रहे होंगे; लोक-लाज का भय स्वयं ही आप के दिल को भीतर-ही-भीतर खा अवश्य रहा होगा। क्योंकि बात लज्जा आने-जैसी है भी सही। मगर किया ही क्या जाय ! अपनी ही जंघा उघाडने से, नंगाई अपनी ही नज़र आती है। इसी नाते, ये सब बातें तो, आपके अपने घर के मत-वाले शास्त्रों की हैं।

अब और ज़रा पास सटकिये ! और तब योनि-पूजन के विधान को भी, जो आप के इसी धर्म-रासिक ग्रन्थ के पृष्ठ २३६ पर लिखा है, मनन-पूर्वक पढ़ जाइये। देखिये,—

“इति मंत्रेण गोमयगोमूत्रक्षीरदधिसर्पिःकुशोदकैर्योनि सम्प्रक्षाल्य श्रीगंधकुंकुमकस्तूरीकाद्यनुलेपनं कुर्यात्।”

अर्थात् मन्त्रोच्चारण कर के गोबर, गो-मूत्र, दूध, दही घी, ढाभ, और जल से योनि को प्रक्षालन कर के (घो कर के) उस योनि पर गन्ध, केशर, कस्तूरी, आदि सुगन्धित पदार्थों का लेपन करे।

भ्रमचारी जी ! धन्य तेरी साहवी और धन्य तेरा खेल ! आप के दिगम्बर धर्म-शास्त्रों ने, योनि-पूजा का, यँ विधान यता कर के तो, वाम-मार्गियों (कूँड़ा-पन्थियों) के धर्म-शास्त्रों को भी, हर प्रकार से नीचा दिखा दिया ! आप के ये पवित्र धर्म-ग्रन्थ तो, उन के धर्म-शास्त्रों से भी, और सैंकड़ों क़दम आगे बढ़ गये। बाहरी पोप-त्तीला ! अब संसार से तेरा अन्त यदि हो जाय, तो इस में अचरज ही कौन-सा है !

अरे दिगम्बर सुन्दरलाल जी ! ज़रा और आगे बढ़ें । और आँखें खोल कर देखे, कि उसी ग्रन्थ के पृष्ठ २३६ पर, भोग करते समय, किस मंत्र का पठन-पाठन करना चाहिए । लो सुनो ।

“ओ३म् ह्रीं अर्हद्भ्यो नमः । ओ३म् ह्रीं सिद्धेभ्यो नमः । ओ३म् ह्रूं सूरिभ्यो नमः । ओ३म् ह्रौं पाठकेभ्यो नमः । ओ३म् ह्रः सर्वसाधुभ्यो नमः । ”

इस उपर्युक्त मन्त्र को पढ़ लेने के बाद, निम्नलिखित मन्त्र पढ़ कर स्त्री का आलिगन करे ।—

ओ३म् ह्रीं श्री जिनप्रसादात् मम सत्पुत्रो भवतु स्वाहा ।

“ओष्ठावाकर्षयेदोष्ठीरन्योन्यमवलोकयेत् ।

स्तनौ धृत्वा तु पाणिभ्यामन्योन्यं चुम्बयेन्मुखम् ॥ ४४ ॥

बल देहीति मन्त्रेण योन्यां शिशनं प्रवेशयेत् ।

योनेस्तु किञ्चिदधिकं भवेल्लिंगं बलान्वितम् ॥ ४५ ॥

अर्थात् ओंठ से एक-दूसरे के ओंठ खींचे, और एक-दूसरे का अवलोकन करें । स्तनों को हाथ से पकड़ कर, एक-दूसरे का मुख-चुम्बन करें । “मुझे बल दो ।” इस प्रकार के मन्त्र का जप करते हुए, स्त्री की योनि में.....का प्रवेश करावे(!!!) योनि की अपेक्षा लिंग कुछ बलवान् होना परमावश्यक है ।

भ्रमचारी जी । अपने मन्दिर या मकान के किसी कोने में एक हिन्दू-विधवा नारि के सामने बैठ कर, अपने दिगम्बरी ग्रन्थ के उपर्युक्त श्लोकों को विचार और मनन-पूर्वक पढ़ते

हुए, उनके अर्थ-गौरव (?) भाव-सौंदर्य (?) और सार-संग्रह पर ठंडे-दिमाग और पाला मारी हुई आँखों से, ज़रा विचार तो करो। तब आपकी सठियाई हुई बुद्धि की सूझ में आ पावेगा, कि आपके पूर्वज, सोमसेनाचार्य जी, कहाँ तक की निरंकुशता पूर्वक लिख गये हैं। निर्लज्जता ? हा हन्त ! ऐसी भयंकर और नंगी निर्लज्जता ? और-तो-और, जिसके लिये, उस ग्रन्थ के अनुवादक महाशय तक को उन स्थलों का अर्थ लिखने तक के लिये लाज लग गई, और असभ्यता के नाते, जिन्होंने उपर्युक्त श्लोकों का अश्लीलता पूर्ण अर्थ करना छोड़ दिया। भ्रमचारी जी ! इससे तुम्हें एक पते की बात तो ज़रूर ही मिल गई होगी, कि तुम्हारे पूर्वज कैसे थे, जो इस प्रकार का भयंकर तथा समाज को और भी अधिक कामुक बनाने वाले, अश्लीलता पूर्ण वातों का वर्णन एक धार्मिक ग्रन्थ में लिख गये। कहिए निर्लज्जता और भी कुछ बाकी रह गई है क्या ? अरे डिगम्बर (?) सुन्दरलाल जी ! तब किस मुँह से आगे बढ़-बढ़ कर तुम ऊँचे बोल बोलते हो ? परन्तु इसके पहले सच्चे दिल से एक बार इस बात का पता भी बताते जाओ, कि अब तौहीन किनके शास्त्रों की है।

भ्रमचारी जी ने आगे चल कर, भीमसिंह माणिक द्वारा मुद्रित कन्न-सूत्र का प्रमाण पेश किया है। पर है, यह भी चन्ही की आँधी आँखों का दोष। क्योंकि स्थानकवासी समाज, एक ग्रन्थ को अपने प्रमाण-कोटि में भूलकर भी नहीं मानता-



गिनता । वह कल्प-सूत्र, स्थानकवासियों के यहाँ, न तो किसी माननीय ग्रन्थ ही में गिना गया है, और न उसको मुद्रित कराने वाला, भीमसिंह माणिक ही स्थानकवासी श्रावकों में से कोई है । तब उसके कल्प-सूत्र का प्रमाण देना, भ्रमचारी जी की महान् मूर्खता का प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं, तो और क्या हो सकता है ? यह अनुमान और प्रमाण का तरीका तो ठीक वैसा ही हुआ, जैसा कि दिगम्बर मतावलम्बियों के किसी विषय का विरोध तथा खंडन करने के लिये वाइविल या कुरान अथवा पुराण आदि किसी अन्य मत के ग्रन्थों का प्रमाण देकर, उसका खंडन या विरोध करना हो सकता है । बाह जी भ्रमचारी जी । “मान-न-मान में तेरा मेहमान” बनना-बनाना तो क्या ही खूब आता है । भाई भ्रमचारी जी । यह तो आप खुद मानेंगे और छाती पर हाथ रख कर कहेंगे भी, कि अन्य मत के ग्रन्थों के प्रमाण दिगम्बरों को अमान्य होंगे, और अवश्य अमान्य होंगे । यही बात आपको दूसरों के लिये समझना चाहिए । अन्यथा लोगों की आँखों में आपकी बुद्धि का दीवाला आउट होना नज़र आवेगा । अरे भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी समाज द्वारा प्रकाशित और सम्मानित आचारंग-सूत्र में तो माँस खाने का कहीं उल्लेख तक नहीं है ।

मनुष्य अपनी ही भावनाओं का पुतला है । इस नाते हाँ, भ्रमचारी जी । आपने अपने ही घर की एक बात बड़े भारी मार्के की बता दी । वह यह, कि सम्भवतः आप ही के यहाँ

माँस खाने की परिपाटी प्रचलित होगी। तभी तो 'त्रिवर्णिका-चार' नामक आपके धर्म-ग्रन्थ के पृष्ठ २७५ पर "आयाते मुखेऽस्ति खण्डे।" लिखा है। इससे प्रत्यक्ष पाया जाता है, कि माँस खाने के साथ, हड्डी यदि मुख में आ जाय, तो उसे फेंक देना चाहिए। इसी उपर्युक्त ग्रन्थ के पृष्ठ २७२ पर लिखा है, कि-

“मद्यमाँसमधुं भुंक्ते अज्ञानात्पलपंचकम्।

उपवासत्रयं चैकभक्तं द्वादशकं तथा ॥ ८२ ॥

अर्थात् बीस तोला मद्य, माँस और मधु यदि खा लिया हो, तो तीन उपवास और एकासने करना चाहिए।

वाह ! धन्य ! भ्रमचारी जी ! धन्य !! “जहँ-जहँ चरण पड़े सन्तन के, तहँ-तहँ बंटा धारा।” भ्रमचारी जी ! क्यों मशाल हाथ में लेकर अपने-ही-आप अपना घर परायों को दिखाने की हठ पकड़े बैठे हैं। क्या अब भी छाती फुल्ला-फुल्ला कर, और सिर ऊँचा करके यह कहने का दम भर सकते हो, कि “दिगम्बरी मत के धर्म-ग्रन्थों में माँस खाने के प्रमाण नहीं पाये जाते ?” इससे भी बढ़ कर, और भी किसी बड़े प्रमाण की आवश्यकता है ? भ्रमचारी जी ! चले हैं चक्कर काट-काट, परायों का घर टटोलने; परन्तु अपने ही घर में क्या-क्या बातें घुस बैठी हैं, उनका तो उनको पता तक नहीं ! अरे दिगम्बर दिमाग के भ्रमचारी जी ! तुम्हारे ही पूर्वजों ने तुम्हारे धर्म में बीस तोले या उस से अधिक माँस मदिरा और मधु-सेवन करने वाले के लिये केवल तीन उपवास और बारह एकासने का दण्ड निर्धारित

किया है । इस से अप्रत्यक्षतः यह तो अवश्य ही सिद्ध हो गया, कि चीम तोले से कम माँस मदिरा और मधु, का सेवन तुम्हारे समाज में कोई भी बिना किसी प्रायश्चित्त के और जब कभी भी चाहे कर सकता है । तब तो एक साधारण मनुष्य के लिये उन्नीस तोले माँस उन्नीस तोले शराब और पाँच-दस तोले मधु बहुत पर्याप्त है । रही अब किसी थैला-भर पेटवाले की बात, सो यदि समय-असमय, उसने बीस-तीस तोले अथवा उससे अधिक माँस मदिरा मधु का सेवन कभी कर भी लिया, तो उस के लिये चिन्ता की बात ही ऐसी कौन सी है ! क्योंकि वह अपने थैले-भर मोटे पेट को उस के पहले एक दिन, खूब डाट-डाट कर गले तक भर ले सकता है, फिर एक तो, गरिष्ठी खाद्य पदार्थ और दूसरे, गले तक ठूँस-ठूँस कर भरा हुआ थैला-भर का मोटा पेट । अब बेचारे तीन उपवासों की वहाँ बात ही कौन-सी मोटी है ! वहाँ तो अगर छः उपवास भी हुए तो भी आसानी से चल सकेगा । अब तो उन्हें फिर कोई परहेज नहीं रहता है । धर्म शास्त्रों का पक्ष, उन्हें इन बातों की ओर और भी अग्रसर कर रहा है । भ्रमचारी जी ! तब तो “अब सइयाँ भये कुतवाल हर काहे का !” वाली वन गई । जब आप के शास्त्र ही भ्रमचारी जी ! आप के सिर पर और पक्ष में हैं । तब हिचकिचाहट परहेज और परेशानी की बात ही कौन-सी रह जाती है । जान पड़ता है, तुम्हारे जैसे की तृप्ति इस से भी न हो पाई । यही कारण है, कि तुम अब श्वेताम्नरीय शास्त्रों के शब्दों के अर्थों

का तोड़-मोड़ करके उनके शास्त्रीय अर्थाभास की ओट में अपने यहाँ वीस तोले से अधिक मॉस, मदिरा, और मधु के खान-पान की प्रथा एक बार में चलाना चाहते हो। क्या हम और क्या कोई दूसरा सभी आपके इस आक्षेप का तो यही सीधा सादा-अर्थ तथा भाव समझते हैं। भ्रमचारी जी। जिस बीज के लिये अपने खुद के पेट में दुखता हो, उस के लिए गैरों का नाम बदनाम करके, उनकी ओट में, अपने जघन्य स्वार्थ की पूर्ति करना, कितनी घट्टता का काम है। कितना बड़ा भारी दम्भ है। और कितना बड़ा नैतिक पतन है ॥ पर, याद रखो, भ्रमचारी जी। यह पापों की पूँजी पचने-वाली नहीं। क्योंकि—

“पापों की पूँजी पचेगी नहीं प्यारे, खाते फिरोगे हकीमों की पूरियाँ। डोलेंगे ढाली डुलाते-डुलाते, हाथों होंगी न पूरी अंगुरियाँ।”

आगे चलकर, भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने स्थानकवासी समाज पर, ब्रूठा आक्षेप मढ़ने के मिस, “सूयगडाग सूत्र” की गाथा का उदाहरण उद्धृत किया है। किन्तु अजी भ्रमचारी जी। तुम पर आभिनिवेशिक मिथ्यात्व का कितना प्रगाढ़ रँग चढ़ा हुआ है। तुम जैसे असत्य-भाषियों की महिमा, हम किन शब्दों में करें, कितनी करें, और कहाँ करें, हमें तो यही समझ नहीं पड़ता। इसके लिए न तो हमारे पास पर्याप्त एवं उपयुक्त शब्द ही हैं, न समय ही है, और न स्थान ही। परन्तु इतना तो हम अचरम ही कहेंगे, कि तुम्हें इस बात का ज्ञान और भान नहीं,

कि यह गाथा, किनकी ओर से, किसको, और किस अवसर पर कही गई है। कदाचित ज्ञान तो तुम्हें इस बात का अवश्य ही होगा, परन्तु जब निन्दा के हथियार को हाथ में लेकर, परायों की गर्दनो को नापना ही, तुमने अपने जीवन का एक-मात्र लक्ष्य बना लिया है, तभी तो ये सब घृणित-से-घृणित, और अपने आश्रम-धर्म के विरुद्ध, ये टेढ़ी-मेढ़ी चालें, तुम चल रहे हो, ये निन्दा-भ्रुति के जघन्य व्यापार तुम कर रहे हो। इसीलिए हम भी अपने विचारशील पाठकों को यह भली प्रकार दिखा देना चाहते हैं, कि यह गाथा, किसने, कहाँ, और किसके प्रति कही है।

एक दिन, जब आर्द्र-राजकुमार अनार्य देश से चलकर, भगवान महावीर की शरण में दीक्षित होने के लिए आ रहा था, उस समय मार्ग में, बौद्ध-साधुओं का एक संघ उसे मिला। उस संघ ने उससे पूछा, कि “कुमार, कहाँ जा रहे हो ? भावना के शुद्ध रखने पर, यदि कोई व्यक्ति, अपने मृतक पिता का माँस तक खा ले, तब भी वह पाप-कर्म से लिप्त नहीं होता। ‘हम लोगों का यह सुन्दर सिद्धान्त है।’ यूँ कह-सुन कर आर्द्र-राज कुमार को उस बौद्ध-साधु-संघ ने अपने संघ में सम्मिलित हो जाने के लिए फुसलाने का प्रयत्न किया।

चिन्त एवं विचारशील पाठको ! सत्यासत्य का आप स्वयं निर्धारण कर लीजियगा कि उपर्युक्त कथन, आर्द्र-राजकुमार को कहा तो गया है, बौद्ध-संघ की ओर से, और दिगम्बर दिमाग

सुन्दरलाल जी ने इस कथन का आरोप मढ़ दिया, स्थानकवासी समाज के सिर । सुन्दरलाल जी के इन टके खेर के भाव से भी बहुत अधिक सस्ते गपों को देख सुन कर बड़ा अचरज होता है; स्त्रीज होती है; और उनके द्वेषाग्नि से धधकते हुए दिमाग की दयनीय दशा पर हमें बड़ी दया आती है । जो व्यक्ति अनजाने यदि यूँ दिशा भूल जावे, तो उसे समझा-बुझा कर सुपथ पर लाया भी जा सकता है; पर जो बेचारा स्वयं द्वेषाग्नि की प्रचंड लौ में झुलस रहा हो, जो आत्म-हत्याके लिए जान-बूझ कर हलाहल विष का पान कर रहा हो, उसके उद्धार के हेतु लाख-लाख उपाय भी केवल आकाश-कुसुमवत् ही हैं ।

भाई भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हारे कथनानुसार ही ऊपर वाले पदों के अर्थ और पदार्थ लगाये जायें, तो फिर तुम्हारे घर के दिगम्बर शास्त्रों ही में एक नहीं वरन् अनेकों स्थानों पर माँसाहारी मदकची, पापी, पाखन्डी, पुत्री तक के साथ अनाचार करने वाले तथा डाकू लुटेरों के पचासों जीते-जागते उदाहरण मिलेंगे । और तब तो तुम्हारे खुद के निर्धारित न्याय ही के अनुसार तुम माँसभक्षक, मदकची, पाप-परायण, पाखण्डरत, घोरानि-घोर आवतायी, सिद्ध हो जाओगे ।

अरे सुन्दरलाल जी ! ढंके की चोट कहते-कहते, कहीं किसी आममानी-सुलतानी से, वे ढंके कभी तुम्हारे ही सर पर, न पड़ जायें । तुम भूल के कारण, अपनी पुस्तक में 'ढंके की चोट' लिख गये हो । वास्तव में लिखना तो तुम्हें चाहिये था,

'नंगे की चोट' । क्योंकि; 'नागा, सबसे आगा' होता है । और, 'नंगे से खुदा भी डरता है ।' तब भला, उस की बराबरी, कोई, कभी, कर भी तो कैसे सकता है ? क्योंकि, नंगे, झूठ बोलनेवाले, मपोड़शंखी; और विना विछौने के इधर-उधर पड़ रहने वाले होते हैं । लाज और शर्म, उन्हें छू तक नहीं जाती । अजी भ्रमचारी जी ! तुम्हारे लिखने की यह ऊबड़ खाबड़ विना सिर-पैर की और गँदली प्रणाली ही; इन सब बातों का यथेष्ट पक्का और पक्का प्रमाण है ।

सत्य की कसौटी पर कसे हुए स्थानकवासियों के न तो किसी आगम ही में, साधु-श्रावक को माँस खाने की कोई आज्ञा कभी दी गई है, और न सर्वज्ञ, वीर, एवं अहिंसा के आधार भूत अवतार, भगवान महावीर के कोई भी वास्तविक अनुयायी माँस भक्षण, कभी कर ही सकते हैं । हाँ, उनके वहाँ, धर्म-शास्त्रों में, माँस-भक्षियों को, नर्क तथा लोक और परलोक में नाना प्रकार की अधोगति प्राप्त होने के वर्णन तो, स्थान-स्थान पर, यथेष्ट-रूप में आये हैं । जिनका प्रसंगानुसार, कुछेक उल्लेख तथा वर्णन, हम ऊपर कर ही चुके हैं । स्थानकवासियों के सूत्रों में दो महावीरों के होने का कहीं भी, कोई उल्लेख तक नहीं है । केवल दिगम्बर होने के कारण ही भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने भगवान महावीर के सम्बन्ध में ऐसी-ऐसी अंट-संट और अनर्गल बातें लिख मारी है ।

महावीर के सम्बन्ध में, जो-जो प्रश्न, न्यामतसिंह जी

सुन्दरलाल जी ने इस कथन का आरोप मढ़ दिया, स्थानकवासी समाज के सिर । सुन्दरलाल जी के इन टके सेर के भाव से भी बहुत अधिक सस्ते गपों को देख सुन कर बड़ा अचरज होता है; स्त्रीज होती है; और उनके द्वेषाग्नि से धक्कते हुए दिमाग की दयनीय दशा पर हमें बड़ी दया आती है । जो व्यक्ति अनजाने यदि यूँ दिशा भूल जावे, तो उसे समझा-बुझा कर सुपथ पर लाया भी जा सकता है; पर जो बेचारा स्वयं द्वेषाग्नि की प्रचंड लौ में झुलस रहा हो, जो आत्म-हत्याके लिए जान-बूझ कर हलाहल विष का पान कर रहा हो, उसके उद्धार के हेतु लाख-लाख उपाय भी केवल आकाश-कुसुमवत् ही हैं ।

भाई भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हारे कथनानुसार ही ऊपर वाले पदों के अर्थ और पदार्थ लगाये जायें, तो फिर तुम्हारे घर के दिग्म्बर शास्त्रों ही में एक नहीं वरन् अनेकों स्थानों पर माँसाहारी मदकची, पापी, पाखन्डी, पुत्री तक के साथ अनाचार करने वाले तथा डाकू लुटेरों के पचासों जीते-जागते उदाहरण मिलेंगे । और तब तो तुम्हारे खुद के निर्धारित न्याय ही के अनुसार तुम माँसभक्षक, मदकची, पाप-परायण, पाखण्डरत, घोरति-घोर आवतायी, सिद्ध हो जाओगे ।

अरे सुन्दरलाल जी ! ढंके की चोट कहते-कहते, कहीं किसी आसमानी-मुलतानी से, वे ढंके कभी तुम्हारे ही सर पर, न पड़ जायें । तुम भूल के कारण, अपनी पुस्तक में 'ढंके की चोट' लिख गये हो । वास्तव में लिखना तो तुम्हें चाहिये था,



'नंगे की चोट'। क्योंकि, 'नागा, सबसे आगा' होता है। और, 'नंगे से खुदा भी डरता है।' तब भला, उस की बराबरी, कोई, कभी, कर भी तो कैसे सकता है ? क्योंकि, नंगे, झूठ बोलनेवाले, गपोड़शंखी; और बिना विछौने के ड़धर-उधर पड़ रहने वाले होते हैं। लाज और शर्म, उन्हें छू तक नहीं जाती। अजी भ्रमचारी जी ! तुम्हारे लिखने की यह ऊबड़ खावड़ बिना सिर-पैर की और गँदली प्रणाली ही; इन सब बातों का यथेष्ट पक्का और पक्का प्रमाण है।

सत्य की कसौटी पर कसे हुए स्थानकवासियों के न तो किसी आगम ही में, साधु-श्रावक को माँस खाने की कोई आज्ञा कभी दी गई है, और न सर्वज्ञ, वीर, एवं अहिंसा के आधार भूत अवतार, भगवान महावीर के कोई भी वास्तविक अनुयायी: माँस भक्षण, कभी कर ही सकते हैं। हाँ, उनके वहाँ, धर्म-शास्त्रों में, माँस-भक्षियों को, नर्क तथा लोक और परलोक में नाना प्रकार की अधोगति प्राप्त होने के वर्णन तो, स्थान-स्थान पर, यथेष्ट-रूप में आये हैं। जिनका प्रसंगानुसार, कुछेक उल्लेख तथा वर्णन, हम ऊपर कर ही चुके हैं। स्थानकवासियों के सूत्रों में दो महावीरों के होने का कहीं भी, कोई उल्लेख तक नहीं है। केवल दिगम्बर होने के कारण ही भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ने भगवान महावीर के सम्बन्ध में ऐसी-ऐसी अंट-संट और अनर्गल बातें लिख मारी हैं।

महावीर के सम्बन्ध में, जो-जो प्रश्न, न्यामतसिंह जी

टीकरी-निवासी ने किए हैं, वे-ही-वे प्रश्न भ्रमचारी सुन्दरलाल जी भी कर रहे हैं । नहीं जान पड़ता, यह झूठन खाने की कुटेव इन्हें लग कहाँ से गई है । जान पड़ता है, इन्हें यह लेत अपने नंगे गुरू-वंटालों से, वारिसाना रूप में मिली है । झूठन खानेवाले को और सूझता ही क्या है ? तत्व चर्चा, किस चिड़िया का नाम है ? वह जाने ही क्या ? बस, झूठन चाटने के मिस, वेही-वेही प्रश्न बीसियों बार करते रहते हैं । जैसे अन्धा चूहा, एक ही चक्की के इर्द-गिर्द जीवन भर घूमता रहता है, वैसे ही भ्रमचारी जी भी बार बार घूम फिर कर, उन्हीं प्रश्नों पर मचल पड़ते हैं । एक-दो और दस नहीं बरन अनेकों बार, उनका उत्तर उन्हें दिया जा चुका है, पर फिर भी, उनकी खोपड़ी से खुजलाहट सची ही हुई है ।

जिस दम्पति के रज एवं वीर्य से शरीर का निर्माण हुआ है, वेही दम्पति, उस शरीरस्थ प्राणी के माता-पिता होते हैं । अतः ब्राह्मण एवं ब्राह्मणी, भगवान् महावीर के पिता-माता हुए । परन्तु व्यवहार और जन्म की अपेक्षा से, माता-पिता राजा तथा रानी हैं । इस में बात ऐव की है भी कौनसी ? जो बार-बार तुम इसे रबर की भाँति खींचावानी करके बढ़ाते और घटाते हो । जो अनहोनी बात तुम्हारे यहाँ हो गई, उसे तो मजबूरन अच्छेरा करके तुम भी मानते हो ही । फिर श्वेताम्बरों के यहाँ भी, इसी तरह की अनहोने जैसी कोई एक बात, हुंदासर्पिणी के योग से हो गई, तो इसमें अचरज और मजाक की बात ही

कौनसी है ? यह तो वही मिसाल हुई, कि अपना कडवा होने पर भी लप्-लप् कर जाना । और परायों का जो भी मीठा है, तो भी उसे थू ! थू !! थू !!! कर देना है ।

अजी भ्रमचारी जी ! भगवान् महावीर ब्राह्मणी के गर्भ में थे । और इस बात को इन्द्र उपयोग लगाने पर जान सकता था । मगर बयाँसी दिन के पहले-पहले इस बात पर, उनने कोई उपयोग ही नहीं लगाया । यही कारण था, कि वे इस बात को जान भी न सके । बयाँसी दिन के पश्चात् जब उन्होंने उपयोग लगाया, तो हरिनैगमेषी देव के द्वारा गर्भ का अपहरण करवा दिया । क्योंकि सभी तीर्थंकरों का जन्म क्षत्रिय-वश ही में हुआ, और होता है ।

भगवान् का गर्भ-हरण कैसे हुआ ? इस सम्बन्ध में तो, "भगवान् महावीर के आदर्श जीवन" में काफी प्रकाश डाल दिया गया है । तब सुन्दरलालजी को चाहिए, कि वे अपने ऊपर वाले प्रश्न का प्रामाणिक और शास्त्र-सम्मत प्रमाण, उसी ग्रन्थ में ढूँढ लें । यदि पहले भी वे अपनी हीचे की आँखों का वास्तविक उपयोग करके, उस आदर्श जीवन का विलोडन करते-कराते, तो ऐसा प्रश्न करने-कराने का उन्हें कोई अवसर ही न मिला होता । अस्तु !

आगे चलकर भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि भगवान् को दो पिताओं का पुत्र कहना अपमानजनक है । अजी भ्रमचारी जी ! क्या तुम्हें इतना तक ज्ञान नहीं है, कि सनातन धर्मावलम्बियों के

यहाँ पर तब श्रीकृष्णचन्द्र जी महाराज को माननेवाले, करोड़ों नर नारी अपने इष्टदेव को नन्द महार और वसुदेव-देवकी के पुत्र कहते हैं। यही क्यों अपने घर ही को यदि भ्रमचारी जी टटोल ले लेते, तो उनके दिल की दर्गाह में यह बात उठी तक न होती। देखिये तुम्हारे दिगम्बर समाज के कितने ही घर ऐसे हैं जहाँ दत्तक पुत्रों से उन घरों की आत्मादी हुई है ! बताइये भ्रमचारी जी ! तब आप उन्हें दो बाप के बेटा कहेगें, या नहीं ? अवश्यमें आपको यह कहना ही पड़ेगा, कि हाँ ! इसमें लज्जा तथा अचरज की बात ही कौनसी है ? अजी भ्रमचारी जी ! लज्जा नहीं-नहीं महान् लज्जा और अचरज की बात तो इसमें है, कि तुम्हारे दिगम्बरीय-शास्त्र "पड़पाहुह" में "तीर्थकरों के पिताओं के वीर्य ही नहीं तरता" लिखा हुआ है। इतने पर भी लड़कों के बाप तो वे बन ही जाते हैं। अब जरा निःशंक होकर और छाती पर हाथ रखकर कहने का साहस कीजिये, कि तब आपके दिगम्बरीय उन तीर्थकरों के वीर्य वाले वे दूसरे बाप, छिपे कहाँ रहते हैं ? और वे होते कितने हैं ? दो, दस, या सौ ? फिर बिना-वीर्य के कोई पुत्र उत्पन्न हो नहीं सकता। यह कुदरती कानून है। इसमें आपको अटकल और अनुमान बेचारे अन्धे की आँखें और बल्ले के हाथ हैं। इस कथन की पुष्टी के सम्बन्ध में आइये, हम जरा, आपही के घर की गवाही दे दें। देखिये आपके परम सम्मानास्पद पण्डित अजितकुमार जी जैन शास्त्री ने जो "सत्यार्थ दर्पण" लिखा है, उसके पृष्ठ अन्तीस (२६) को टटोलिये। आशा है,

उसे पढकर आपके दिल का भ्रम अवश्य ही दूर हो जावेगा । और आपकी बुद्धि चर्रा जावेगी । वे लिखते हैं, “मनुष्य शरीर के उपादान-कारण माता-पिता के रज और वीर्य ही होते हैं । अन्य नहीं ।” भूमचारी जी ! अब तो खुली आपकी आँखें ? क्या, तब उत्तर देंगे कि तुम्हारे दिगम्बरीय समाज मे ये दुधारी; बलचारे तब क्यों और कैसे चला करती हैं ? एक कहता है, कि तीर्थकरों के माता-पिता आहार तो करते हैं, मगर उनके टट्टी पेशाव नहीं होता । तब तो क्यों जी , भूमचारी जी । इस अपेक्षा से तो, उनके शरीरों मे रज और वीर्य भी नहीं हो सकते । और जब रज और वीर्य ही नहीं होते, तो फिर क्या वे बिना वीर्य ही के तीर्थकरों की उत्पत्ति की सिद्धि का समर्थन नहीं करते ? आप खुद ही बताइये, कि इन दोनों बातों में से सत्य बात कौनसी है ? दिगम्बर दिमाग वाले भूमचारी जी ! इस बात का उत्तर देने का साहस करेंगे ? या नहीं ।

भ्रमचारी जी ! लज्जा तो इस बात में है, कि तुम्हारे यहाँ ‘हरिवंश पुराण’ के अनुसार तीर्थकर मुनि सुव्रतनाथ जी के पोते राजा दत्त ने अपनी लड़की को ही अपनी स्त्री बनाली । और समय-असमय उसी के साथ अपने अनेकों प्रकार के अनाचार के काम किये । भ्रमचारी जी ! इस बात को तो आप स्वयं भी मानेंगे, कि जब किसी को अपनी स्त्री ही मान लिया और बना लिया, तो आखिरकार वह ‘स्त्री’ ही होती है । पर है यह बात बड़े ही भयंकर अनाचार, अत्याचार, और आवतायीपन की । एक

और तो तीर्थंकरों के पोते और दूसरी ओर ये काले कारनामे !

पाठको ! भ्रमचारी जी और भी सुनना चाहते हैं । देखिये इन्हीं दिगम्बरों की 'पद्म पुराण' के सर्ग बाहरवें में लिखा है, कि—जैन राजा सुमित्र ने अपनी स्वयं की रानी को कहा, कि वह जाकर, उसके एक मित्र की काम-वासना की तृप्ति करे । साथ ही न जाने पर उसे दण्ड देने की घमकी भी दी गई । दिगम्बर भ्रमचारी जी ! है डूब मरने की बात, या और भी कुछ बाक्को रही ? पर क्यों जी ! लजाने की बात ही ऐसी कौनसी है ! यह तो इन के परम पावन पुराणों का आदेश है । इसलिए ऐसा करने कराने में इन के यहाँ कोई पाप नहीं होगा । पाप वह होगा, कि किसी को तरसाया जाय; उसके मन की मुरादों को पूरा करने-कराने में सच्ची सहानुभूति न दिखाई जाय, पूरा-पूरा सहयोग न दिया जाय !

भ्रमचारी जी ! फिर सुनिये ! देखिये, आप ही के परम माननीय 'दिगम्बर-आराधना कथा-कोष' में लिखा है कि 'वारिषेण ने अपनी पहले वाली बत्तीस(३२)पत्नियों को अपने सामने बुलाया । और अपने सामने खड़े हुए एक शिष्य को उन्हें अपने घर में ढाल लेने के लिये कहा । परन्तु शिष्य था बड़ा ही बुद्धिमान् । मौका पाते ही वह बच निकला । चलो, अच्छा ही हुआ । नहीं तो एक ओर जहाँ उन औरतों की इज्जत का पानी उतरता, वहाँ दूसरी ओर उस बेचारे शिष्य का फज्जीता भी कुछ थोड़ा न होता । क्योंकि आखिरकार वह कितना ही हृष्ट-पुष्ट क्यों

न रहा होता, पर था तो वह एक-ही-एक । और वे कितना भी करो, तब भी पूरी-पूरी बचीस थीं । रोज़ की खट-पट होती, सौविया-डाह के कारण सिर-फुटौबल का मौका आता । एक आदमी किस-किस के मन की मुरादों को रोज़-रोज़ पूरी करता फिरत है। क्योंकि—

विधना ने जोड़ी निर्माया । बत्तिस-मन इक कैसे भाया ॥

चलो सब की बात रह गई । और कुदरत के कानून का कतर-ब्यौत भी न हुआ ।

भ्रमचारी जी ! कहाँ तक दिखावें, और क्या-क्या दिखावें, ऐसी अनेकों बातें हैं, जिनका उल्लेख करते हुए; बेचारी लेखनी तक को लाज लगती है । और सुनने वालों के कान पथरा जाते हैं । हमें तो पढ़-पढ़ कर यही अचरज होता है, कि आपके अक्लमन्द (?) अग्र-गण्य (?) और अथाह ज्ञान-गरिमा वाले (?) आचार्यों ने आँख बन्द कर; ऐसी-ऐसी नंगी बातें, लिखीं तो कैसे ? मगर हों अन्त में, नंगे ही तो वे थे । कुछ भी हो, सचमुच में ये सब बातें हैं, महान् लज्जा-जनक, और दिग्गम्बर सुन्दरलालजी के मुँह को—“मुये न भिटि है धोइ”—वाली अमिट कालिख से कलंकित करने वाली ।

भ्रमचारी जी ! महावीर स्वामी को, राजा सिद्धार्थ का पुत्र कहने में हमें तो कोई अचरज और आपत्ति नहीं जान पड़ती । उदाहरण के लिये व्यवहार में, श्रीकृष्णचन्द्र महाराज को “नन्द-कुमार”, “नन्द-दुलारे”, “नन्द-नन्दन”, ‘यशोदा-

नन्दन" आदि-आदि नामों से लोक-वर्ग पुकारता ही है । इसमें संकोच को स्थान ही कौनसा है ?

दिगम्बरी दिमाग के भ्रमचारी जी ! साहित्य-शास्त्र का कुछ ज्ञान तो आपको है नहीं । यही कारण है, कि आप बार-बार पीसे हुए को पीसते हैं, दूसरे आपके औंधे खोपड़े की खपत का खाका पाठकों के सामने यों भी खिंच आता है, कि आप विषय के भाव, प्रसंग और पात्रों को तो, कुछ समझते ही नहीं । बस इसी कारण से, जैसा भी भाड़े से, आप उन्हें देख सुन पाते हैं, ठीक वैसा ही खींच-तानी करके, अपनी लेखनी के घाट उन्हें आप उतार देते हैं । फिर चाहे उनके प्रसंगों, पात्रों एवं भावों का अपघात हो, तो अपनी बला से । इस त्रिपिटक के संघर्ष में पड़कर, माथा-फोड़ी करे कौन ? अन्यथा; रेवती के गुप्त कार्य का भाव तो बिलकुल ही स्पष्ट था, कि उसके घर की बात, कही तो किसने कही । अर्थात् "कुष्मांड-पाक" और "विजौरा-पाक" बनाये, इनकी घातें, हे अणुगार ! आपसे किसने कहीं ?" इस वाक्य से 'माँस' का अर्थ लगा बैठना, आपके नीरे निरन्तर होने का परिचय-मात्र है । और क्या ?

भ्रमचारी जी । तुम श्रीयुत 'दरबारीलाल जी' को श्वेताम्बर मत के पूरे-पूरे पक्के अनुयायी बतलाते हो । पर यह तो तुम अपने ही पापों को छिपाने की पेचीदा चाल चल रहे हो । क्योंकि, भारत का जैन-जगत् इस बात से भली भाँति परिचित



है, कि दरबारीलाल जी का जन्म और लालन-पालन एक दिगम्बर के घर में ही हुआ है। यही नहीं; शिक्षा भी उनकी सब-की-सब दिगम्बरों ही के द्वारा और आधार पर हुई है। इस प्रकार जब उनका रोम-रीम दिगम्बरता की घोषणा कर रहा है; तब उन्हें श्वेताम्बर लिख देना; कितनी लम्बी-चौड़ी और बिना ओर-छोर की गण्य है। अपने दिगम्बरी दिमाग के हेड-क्वार्टर से अपने मुँह रूपी भौंगे के द्वारा गप्पें हाँकते-हाँकते भ्रमचारी जी कभी-कभी तो ऐसी उँची अट-संट; अव्यावहारिक, अप्रामाणिक; वे-सिर-पैर की और बिना ओर-छोर की तान छेड़ते हैं; कि जहाँ महासागर की उत्ताल तरंगों वे दिखाते हैं, वहाँ कीचड़ का एक कण तक मिलना दुर्लभ हो जाता है। क्यों भ्रमचारी जी। क्या आपके नंगे गुरुओं ने ऐसा ही नंगा ज्ञान तुम्हें सिखलाया है ? तभी तो वेही दरबारी-लाल जी, जिन्हें तुम श्वेताम्बरी कहते हो; तुम्हारे अल्पज्ञ और नंगे गुरुओं के द्वारा थोड़े ही काल पहले रचित दिगम्बरी पुराणों को देख सुन और पढ़-पढ़ कर तुम्हारे महावीर की सर्वज्ञता ही में शंका करने लगे हैं। वे आज उन्हें सर्वज्ञ मानते ही नहीं। पुरावा, यदि तुम चाहते हो, तो उनके समय-समय पर निकले हुए लेखों पर; एक विहंगम दृष्टि तुम डाल जाओ। तुम्हें खट से पता लग जायगा। भ्रमचारी जी। क्या अब भी आप अपने महावीर को सर्वज्ञ न मानेंगे ? क्या, यही (Tug-of-war) (टग ऑफ वॉर) अर्थात् घोर द्वन्द्व-युद्ध; आपके दिल और

दिमाग के रण-क्षेत्रों में होता रहेगा; कि आप में से एक तो उन्हीं महावीर को 'सर्वज्ञ' घोषित करता रहे। और दूसरा उन्हीं को; प्रति-पत्नी बन कर, 'अल्पज्ञ' कहता रहे। ये दो विपरीत बातें; आप स्वयं के उदाहरणों पर ही से प्रत्यक्ष हो रही हैं।

भ्रमचारी जी ! दरबारीलाल जी; दिगम्बर थे, और आज भी हैं। उन्हीं ने दिगम्बर पुराणों से; श्वेताम्बरीय शास्त्रों को समीचीन सिद्ध कर दिखाया है। आखिर सत्य तो सत्य ही होता है। लाख-लाख मिथ्यात्व के बादल उसे घेरते रहे, उनको नष्ट-भ्रष्ट कर के एक न एक दिन, वह अपना प्रचण्ड प्रताप दिखला देता ही है। "सत्यमेव जयति नाऽनृतम्"। अर्थात् सत्य की जय होती है और होती है। इसमें शंका का कोई काम ही नहीं। भ्रमचारी जी ! ऊट-पटाँग फाँकते समय कदाचित् आप यह भूल जाते हैं, कि असत्य-भाषी के पैर नहीं होते। कुछ ही कदम चलकर वे पकड़ में आ जाते हैं। तब तो उनकी चीं बोल जाती है।

भ्रमचारी जी ने कुछ ही क्रम-इम से आगे रखकर, बतलाने की चेष्टा की है कि "महावीर स्वामी के तथा उनकी कन्या के विवाह के समय मंडप की रचना आप ही ने की थी। वाह ! भ्रमचारी जी यह लिखकर के तो आपने एक सर्वोपरि-भौंड का रेकार्ड ही बंद कर दिया। घन्य आपकी दुर्मद और अचेतन बुद्धि को ! भ्रमचारी जी यदि स्वयं ही के घर में कुर्छों

को घुसा देख लेते तो परायो के झूठे पचड़ों को लेकर वे बेचारे बैठते ही क्यों ? भ्रमचारी जी ! ज़रा दौड़ो तो ! हाथी आया, हाथी आया ! देखो आपकी दिगम्बरी "महा-पुराण" में लिखा है न ? कि—छःलाख मील का हाथी आया था । तो क्या महानुभाव (?) उस समय "महा-पुराण" के लेखक और आप दोनों को आपके समाज की ओर से उस हाथी की लीद उठाने के लिये मुकर्र किया होगा ? भ्रमचारी जी ! आपकी इस दयनीय दशा को देख-देख कर हमें आप पर तरस आती है ! ज़रा संभालिये तो लीद उठाते उठाते आपकी टाट घिसकर कहीं गंजी तो नहीं हो गई है ? हम तो सद्भावना से पूछते हैं, बुरा माने तो मरजी रावरी ! दो रोटी माँग-मूँग कर अधिक खा लीजिये !

आगे चलिये । आपके दिगम्बर "हरि-वंश-पुराण" में लिखा है, कि—शिवदास-जैसे दिगम्बरी राजा ने माँस खाया" । इस पर हम आपसे पूछते हैं, कि क्या "हरिवंश पुराण" के लेखक और आप दोनों ने मिलकर माँस परोसने तथा बबर्ची बनकर उसे पकाने का गुरुतर भार अपने सिर-कन्धों लिया था ? यही कारण है, कि लेखक ने उस वर्णन को बड़ी खूबी के साथ हू-बहू दर्शाया है !

आपकी पद्म-पुराण के सर्ग बारहवें में राजा सुमित्र जो अपनी रानी को अपने मित्र की काम-वासना की तृप्ति करने के लिये कहा, तो क्या उस दिन पद्म-पुराण के लेखक तथा आप दोनों वहाँ मौके पर हाजिर होकर उसकी दलाली में जुटे हुए थे ? ज़रा यह

तो बताइये कि उस काम में दलाली आपको कितनी मिली ?  
और दलाली के सिवाय गुप्त रिश्तत जो मिली वह ?

आगे क्रम बढ़ाते-बढ़ाते भ्रमचारी जी ! आप महावीर स्वामी के एक विवाह कर लेने के विरोध में अपनी आवाज को बुलन्द बनाते हुए, श्वेताम्बरों पर भूखे कौए की भाँति टूट पड़े हैं। एक ओर तो ये हाल हैं। और दूसरी ओर, श्री शक्तिनाथ जी एवं श्रीकुंथुनाथ जैसे तीर्थकरों के एक नहीं, दो और दस नहीं, वरन् पूरे-पूरे छियान्त्रे हजार तक ओरतों के साथ विवाह करने की बातें भी आप बतला रहे हैं। फिर, भला महावीर स्वामी ने एक विवाह करके ऐसा कौन गुरुतम अपराध आप लोगों का कर लिया, आपकी वपौती के आम के काड़ उन्होंने काट लिये। जिससे वे आप दिगम्बरों के कोप-भाजन बन रहे हैं। फलतः धूर-धूर कर आप लोग उन पर भूखे गिट्टों की भाँति टूटे पड़े रहे हैं। क्या यह उनके साथ इस जन्म का वैर-शोधन कर रहे हो या जन्म-जन्मान्तरों का ? ऊपर से आपकी दुर्गंगी दुनिया की दक्कियनूसी दलीलों से भी तो आप बाज नहीं आ रहे हैं। भगवान् महावीर को अविवाहित ठहरा कर, आजीवन कौमारवस्था ही में वे रहे। इस बात के लिए श्री स्थानांग जी सूत्र का प्रमाण आपने पेश किया है। कहिये भ्रमचारी जी ! जब आप ही को अपनी जवान का विश्वास नहीं, वरन् दूसरों पर उसकी आप बैठाने का प्रयत्न आप किम अहियल दिमाग से करते हैं !

भ्रमचारी जी ! जान पड़ता है, तुम्हारे मगज में भूसा

घुस बैठा है, जिस से अंट-संट अव्यावहारिक और अप्रासांगिक बातें स्वयं लिख कर, और भाड़े से लिखा-लिखा कर आप अपने नश्वर नाम के पीछे छटपटा रहे हैं। या कदाचित् यह भी एक प्रधान कारण आपकी इन ओछी हरकतों का हो सकता है, कि समय आज-कल बड़ी ही बेकारी का है। इसी से न्यामतसिंहजी और तुम जैसों ने घासलेटी साहित्य की एक दुकान-सी खोल रक्खी है। जिसके जरिये, अपनी स्वयं की लिखी हुई तथा भाड़े के द्वारा लिखाई हुई घासलेटी साहित्य की अंट-संट पुस्तकें अधिक मूल्य में बेचने का एक रोजगार ही तुम लोगों ने खडा कर लिया है। परन्तु यह याद रक्खो कि ऐसी अनर्थकारी और गंदली पुस्तकों का खरीददारों पर अब बिलकुल ही उलटा परिणाम होने लगा है। वे अब अपनी जिम्मेदारियों को समझने लगे हैं। वह समय अब सिर पर ही लटक रहा है, जब कि तुम्हारे छक्के पंजों से, तुम्हारे छल-छद्मों से बाल-बाल परिचित हो जायँ।

भ्रमचारी जी। वासुपूज्य जी, महिनाथ जी, नेनिनाथ जी, पार्श्वनाथ जी और महावीर स्वामी, इन पाँचों तीर्थकरों ने कुमार अवस्था ही में दीक्षा ग्रहण की है। स्थानागजी सूत्र, इस बात का प्रमाण चिह्न-चिह्न कर दे रहा है। परन्तु इसी 'कुमार' शब्द को, अपनी कमर में खोंस कर, आप महावीर स्वामी के अविवाहित रहने और होने की घोषणा कर रहे हैं।

भ्रमचारी जी ! अज्ञान के इस प्रगाढ़ पर्दे को अब तो अपनी आँखों पर से उतार फेंको ! एक बार, वीर-प्रसविनी,

मरु-भूमि तो जा कर देखो, कि वहाँ आज भी 'कुमार' उस व्यक्ति की संज्ञा है, जिसके पिता या बड़े भाई, जीवित हैं। उनकी मौजूदगी में, वह चाहे फिर तीन सौ साठ वर्ष का बूढ़ा ही क्यों न बन जावे, और उनके पाँच-सात सन्तानों भी हो जावें, फिर भी वह 'कुमार' ही कहलाता रहेगा। राजपूताने के सारे क्षत्रिय वंश और वैश्यों के सम्पूर्ण कुल, - इस बात की राज-घोषणा कर रहे हैं। विद्या, बुद्धि और विज्ञान का यह विकास-काल और उसमें तुम्हारे ये दक्षियानूसी विचार ? अरे ! 'कुमार' शब्द तो, घर के बड़े-बूढ़े पुरुषों की जीवित अवस्था में सन्तान शब्द के अर्थ का वाचक है; 'विवाहित' और 'अविवाहित' आदि अर्थों से इसका सम्बन्ध ही क्या ? राजपूताने ही की कौन ले खाई है, भारत के सभी क्षत्रिय नरेशों तथा सेठ-साहूकारों के घरों में, घर में बाप या बड़े भाइयों की मौजूदगी में, छोटे पुत्रों को आज भी 'कुमार साहब' 'कुँवर साहब' या 'कँवर साहब' कह कर पुकारते हैं। भ्रमचारी जी, इतने वदरे हैं, कि भारत के इतने बड़े लोक-मत की, आकाश को गुँजा देने वाली आवाज तक, उनके कानों पर, आज तक न पड़ी। पाठको ! यूँ एक-दो और सौ नहीं, वरन् 'कल्पित-कथा-समीक्षा' की प्रत्येक बात थोथी, उट-पटाँग; और मानव-समाज की गाढ़ी जमाई के श्रम, समय, शक्ति और सम्पत्ति का केवल दुरुपयोग करने वाली है। वे प्रत्येक बातें भ्रमचारी जी के खुद के खोपड़े की उपज की तो हैं नहीं। वे तो आदि-से-इति

तक सत्र-की-सत्र, भाडे की और व्याज पर ली हुई उधार सम्पत्ति के मानिन्द होती हैं। तब आप ही नीचे की कसौटी लगा कर उन्हें परख लीजिये, कि वे सच हैं या झूठ ? जैसे—

अन्तर अँगुली चार को; साँच झूठ में होइ ।

सत्र माने देखी कही, सुनी न माने कोइ ॥

इसलिये भ्रमचारी जी ! आप भी अपने कानों ही के भरोसे न रह कर आँखों का आदर करना सीखिये । और उन्हीं की देखी हुई बातों को महत्व दीजिये । परन्तु आप की आँखें यदि कमजोर हो गई हों, तो बात निराली है । तब तो हमारा ही क्या संसार भर के नर-नारियों का चारा ही क्या ?

भ्रमचारी जी ! स्थानांग सूत्र के इस 'कुमार' शब्द ही से आपका किस जन्म का बैर दावा है, जो उसका अर्थ 'अविवाहित' आप करके, उसकी छीछालेदर कर रहे हैं ? महावीर ने एक विवाह कर लिया, तो कर लिया । तुम दिगम्बरों के पेट में, यह बात देख-सुनकर, चूहे कूदते हैं तो क्यों ? अरे, उनका विवाह हो जाने से, तुम्हें अड़चन भी पडी तो कौनसी ? तुम्हारे किस सिद्धान्त का सिर फूटा ? यदि श्वेताम्बर समाज अपने शास्त्रीय मत से, महावीर का विवाह होना सिद्ध करते हैं, तो इससे भी उनके किस मत का प्रति-प्रादन हुआ ? परन्तु यह तो वही मिसाल हुई, कि जो काम श्वेताम्बरों के लिये रुचिकर हों, वे दिगम्बरों के लिये अरुचिकर होना

ही चाहिए । बस यही बात दिगम्बरों के लिये भी हुई । इनकी दिगम्बरी शाखा बहुत काल पीछे से फटी । तब कुछ फेर-फार तो उसमें होना ही चाहिए । क्योंकि बिना फेर-फार के व्यक्तित्व का अस्तित्व ही कैसा ? उस फेर-फार में—(१) नग्न रहना, (२) आगमों का विच्छेद मानना, (३) अपने मन के मूजिब नये-नये ग्रन्थों की रचना करके, उन पर धर्म-शास्त्रों के नाम का आवरण, या मुलम्मा चढ़ाना और (४) महावीर को कुमार अवस्था में दीक्षित बताकर, उन्हें आजीवन अविवाहित सिद्ध करने के छक्के-पंजे चलाना आदि-आदि बातों का मन-गढ़न्त समावेश करके एक नये मज्जहव की दीवाल खड़ी कर दी गई है । पाठको ! कौन नया और कौन पुराना, इस की एक कसौटी (Pouch-stone) है, जो विद्वज्जन-द्वारा सर्वत्र सर्वमान्य और समादरणीय है । तथा जो शास्त्र-सम्मत भी है । वह यह, कि जिस मत के धर्म-शास्त्रों में, किसी पराये मत या मज्जहव या धर्म की झालें छोली गई हों, उनकी भाँति-भाँति की निन्दा की गई हों, वह मत एक दम पीछे का है, नया है, उन मत या मज्जहव या धर्मों से, जिनकी निन्दा उसने की है । जैसे कोई अपने परिवार के, या पराये उस पुरुष की भलाई वा बुराई करेगा ही क्या, जो अब होने वाला है, जो भविष्य के गर्भ में है, जिसको दो आँखों से देखा और सुना तक उमने कभी नहीं । पर हाँ, वह उसकी



भलाई तथा बुराई तो जरूर, और कुछ - न - कुछ अवश्य कर ही सकता है, जो उसके पूर्व हो चुका है। फिर चाहे, वह उसके सामने आज मौजूद हो, या न हो परायों के मुखों से सुन-सुनाकर के भी, दो-चार बुराई-भलाई की बातें, वह उसके लिए कह सकता है। हम चाहे उसे देखें या न देखें इस से कोई वास्ता नहीं; परन्तु परायों की आँखों की मौजूदगी की तो उस में भी पूरी-पूरी जरूरत है ही। इस क़ैद से कोई भी व्यक्ति जो परायों के विषय में कुछ भी कहना-सुनना चाहता है, कभी छूट नहीं सकता। इन पराई आँखों में ऐतिहासिक ग्रन्थ धर्म-शास्त्र, पुराने सिक्के, और हथियार प्राचीन इमारतें, और देशों की पुरानी रीति-नीतियाँ आदि शामिल होती हैं। फिर वह धर्म जिसकी निन्दा कोई करता है, यही उसकी प्राचीनता का पुष्ट, पक्का, प्रत्यक्ष, और आधार-भूत प्रमाण है, कि वह आज से पहले अवश्य था तभी तो उसका जिक्र कोई अपने ग्रन्थ में आज करता है। यदि वह आज से पूर्व कभी रहा ही न होता तो निन्दक उस का जिक्र अपने द्वारा रचित किसी ग्रन्थ में करता ही क्यों और कैसे वस इसी एक कसौटी को पास में रखकर प्रवीण पाठक, पन-यात हीन हो यदि श्वेतान्वर और दिगन्वर दोनों मजहबों के धर्म-शास्त्रों का विलोडन करेंगे, तो जैसा हमारा अपना धुब विश्वास है, कि वे यत्र-तत्र दिगन्वर धर्म-ग्रन्थों के द्वारा श्वेतान्वर धर्म-ग्रन्थों को कसरत से कोसते पावेंगे। पाठक देखें कि वे एक-दो और दस मुखों से नहीं,

वरन् सैकड़ों अपने कन्दराओं के समान मुखों से श्वेताम्बरी सञ्चास्त्रों को भर-पेट निन्दा कर रहे हैं। इन के विपरीत श्वेताम्बरों के शास्त्रों में, दिगम्बरों के लिए एक शब्द तक कहीं आड़ा-टेढ़ा नहीं। अजो, आड़े-ठड़े की कौन कहे, कहीं दिगम्बरों का नाम तक उस में नहीं। क्या, ये सब युक्ति-युक्त और व्यावहारिक प्रमाण, निर्विवाद रूप से यह सिद्ध नहीं करते, कि श्वेताम्बरों के धर्म-शास्त्र दिगम्बर धर्म-शास्त्रों से प्राचीन हैं ? क्या भ्रमचारी जी छाती पर हाथ रख कर, इस अकाट्य प्रमाण के विपरीत कोई प्रमाण पेश करने का साहस दिखावेंगे ?

फिर भ्रमचारी जी समवायांग जी सूत्र की चर्चा करते हुए वही अपनी दकयानूसी और वपौती की घिस २ सामने रखते हैं, कि 'महावीर बाल-ब्रह्मचारी हैं।' भ्रमचारी जी ने यह सफेद झूठ कहना सीख कहाँ से लिया, नहीं जान पड़ता। समवायांगजी सूत्र में इस बात का कहीं कोई जिक्र तक नहीं। 'प्रत्यक्षं किं प्रमाणम् ?' अर्थात् जो बात प्रत्यक्ष है, उस के लिए, व्यर्थ के लप-लप करने की आवश्यकता ही क्या ! इस न्याय से यदि महावीर स्वामी बाल-ब्रह्मचारी थे, तो भ्रमचारी जी को समवायांग जी सूत्र के उस मूल पाठको ही को अपने प्रमाण में पेश करके पाठकों के सन्देह को मिटा देना चाहिए था। परन्तु वह पाठ तो यहाँ नदारत है। उस का तो यहाँ और वहाँ कोई आसार तक नहीं। भाई भ्रमचारी जी ! हाँ यूँ कहते तो भी काम चल जाता, कि उन्नीस तीर्थंकर तो राज्य-मुख और राज-गानी का उपभोग करके

अर्थात् गृह का आधिपत्य भोग कर दीक्षित हुए । शेष के पाँच तीर्थ-करों ने बिना राज किये अर्थात् बिना गृह का आधिपत्य भोगे ही साधु वेश को अपना लिया । और यही बात भ्रमचारी जी ! आपके दिये हुए ठाणांग-सूत्र के पाठ से भी तो सिद्ध हो रही है । भ्रमचारी जी ! यदि साधारण बुद्धि ( Common-sense ) से भी जरा काम आपने लिया होता, तो खट-से मालूम हो गया होता, कि राज करना और विवाहित बनना, इन दोनों विपरीत बातों में राशियों के मेल-जोल तक का तो कोई सम्बन्ध नहीं, तब इनके एक होने की बात तो बहुत ही परे की रही ।

अतः भ्रमचारी जी ! तब तो इस बात को आप अवश्यमेव मान ही लेंगे कि समवायांगजी सूत्र से भगवान् महावीर को आप ही क्या कोई भी अविवाहित सिद्ध नहीं कर सकते । तब भूल तो हुई और अवश्य हुई । अस्तु भ्रमचारी जी ! श्वेताम्बरों के यहाँ उनके दो-चार और चौदह क्या ! किन्तु पूरे-पूरे बत्तीसों सूत्रों में भी यह बात कहीं नहीं लिखी, कि—“भगवान् महावीर आजन्म ब्रह्मचारी रहे ।” हम जनता से अनुरोध करते हैं, कि वे आज, या कल हमारे बत्तीसों सूत्रों को मनन पूर्वक मंथन करके हमारे कथन की वास्तविकता को सत्य की कसौटी पर कसैं । दिग्गजर दिमाग के सुन्दरलाल जी “साँच को आँच नहीं” वाला, देखा हमारा यह दावा ?

भ्रमचारी जी ! जो भाव स्थानांग जी सूत्र में कहे गये हैं, वे ही भाव समवायांग जी सूत्र में भी हैं । परस्पर लड़खड़ाहट

वरन् सैकड़ों अपने कन्दराओं के समान मुखों से श्वेताम्बरी सञ्ज्ञाओं की भर-पेट निन्दा कर रहे हैं। इस के विपरीत श्वेताम्बरों के शास्त्रों में, दिगम्बरों के लिए एक शब्द तक कहीं आड़ा-टेढ़ा नहीं। अजी, आड़े-ठड़े की कौन कहे, कहीं दिगम्बरों का नाम तक उस में नहीं। क्या, ये सब युक्ति-युक्त और व्यावहारिक प्रमाण, निर्विवाद रूप से यह सिद्ध नहीं करते, कि श्वेताम्बरों के धर्म-शास्त्र दिगम्बर धर्म-शास्त्रों से प्राचीन हैं ? क्या भ्रमचारी जी छाती पर हाथ रख कर, इस अकाट्य प्रमाण के विपरीत कोई प्रमाण पेश करने का साहस दिखावेंगे ?

फिर भ्रमचारी जी समवायांग जी सूत्र की चर्चा करते हुए वही अपनी दकयानूसी और वपौती की घिस २ सामने रखते हैं, कि 'महावीर बाल-ब्रह्मचारी हैं।' भ्रमचारी जी ने यह सफेद झूठ कहना सीख कहाँ से लिया, नहीं जान पड़ता। समवायांगजी सूत्र में इस बात का कहीं कोई जिक्र तक नहीं। 'प्रत्यक्षं किं प्रमाणम् ?' अर्थात् जो बात प्रत्यक्ष है, उस के लिए, व्यर्थ के लप-लप करने की आवश्यकता ही क्या ! इस न्याय से यदि महावीर स्वामी बाल-ब्रह्मचारी थे, तो भ्रमचारी जी को समवायांग जी सूत्र के उस मूल पाठको ही को अपने प्रमाण में पेश करके पाठकों के सन्देह को मिटा देना चाहिए था। परन्तु वह पाठ तो यहाँ नदारत है। उस का तो यहाँ और वहाँ कोई आसार तक नहीं। भाई भ्रमचारी जी ! हाँ यूँ कहने तो भी काम चल जाता, कि उन्नीस तीर्थकर तो राज्य-मुख और राज-गादी का उपभोग करके

अर्थात् गृह का आधिपत्य भोग कर दीक्षित हुए । शेष के पाँच तीर्थ-रुग्णों ने बिना राज किये अर्थात् बिना गृह का आधिपत्य भोगे ही साधु वेश को अपना लिया । और यही बात भ्रमचारी जी ! आपके द्विपे हुए ठाण्णंग-सूत्र के पाठ से भी तो सिद्ध हो रही है । भ्रमचारी जी ! यदि माधारण बुद्धि ( Common-sense ) से भी जरा काम आपने लिया होता, तो खट-से मालूम हो गया होता, कि राज करना और विवाहित बनना, इन दोनों विपरीत बातों में राशियों के मेल-जोल तक का तो कोई सम्बन्ध नहीं, तब इनके एक होने की बात तो बहुत ही परे की रही ।

अतः भ्रमचारी जी ! तब तो इस बात को आप अवश्यमेव मान ही लेंगे कि समवायांगजी सूत्र से भगवान् महावीर को आप ही क्या कोई भी अविवाहित सिद्ध नहीं कर सकते । तब भूल तो हुई और अवश्य हुई । अस्तु भ्रमचारी जी ! श्वेताम्बरों के यहाँ उनके दो-चार और चौदह क्या । किन्तु पूरे-पूरे बत्तीसों सूत्रों में भी यह बात कहीं नहीं लिखी, कि—“भगवान् महावीर आजन्म बाल-ब्रह्मचारी रहे ।” हम जनता से अनुरोध करते हैं, कि वे आज, या कल हमारे बत्तीसों सूत्रों को मनन पूर्वक मंथन करके हमारे कथन की वास्तविकता को सत्य की कसौटी पर कसें । दिगम्बर दिमाग के सुन्दरलाल जी “साँच को आँच नहीं” वाला, देखा हमारा यह दावा ?

भ्रमचारी जी ! जो भाव स्थानांग जी सूत्र में कहे गये हैं, वे ही भाव समवायांग जी सूत्र में भी हैं । परस्पर लड़खड़ाहट

की बात तो उनमें कहीं भी और कोई भी नहीं। पर हाँ, तुम्हारा दिमाग अवश्य जरा सी गति पाकर, थर्रा जाता है। भाई ! इस संकट के समय जब नर-जाति के दिमाग की यह दशा है। तो सहज डरपोकिनी और अक्लानारी-जाति की बेचारी बुद्धि कादम घुट जावे, तो इसमें अचरज की कोई बात ही नहीं ! बस बस, समझ गये हम, तभी तो तुम्हारे थर्राये हुए दिल और दिमाग मे से हाथों के द्वारा, अव्यावहारिक, अप्रामाणिक अविचार-भरी और ऊमड़-खावड़ बातें कागजकी पीठ पर उतर पड़ती हैं। अरे भ्रमचारी जी ! अपनी आँखों पर से पक्षपात के चश्मे को परे उतार कर, यदि तुम देखना सीख जाते; तो जिन आँखों से परायों की सचाइयों को भूले मान कर तुम देख रहे हो, उन्हीं आँखों से सैकड़ों और कई सैकड़ों, अपने ही घर की "अन्वेर नगरी बह बुढ़ राजा टके सेर भाजी और टके सेर खाजा" वाली अनदोनी बातें सहज ही में देख पाते। खैर जब आप ही अपनी आदतों से आज आना महज पाप समझते हैं ! तब हम ही क्यों आपके अन्वेषों के भण्डाफोड़ करने की अपनी आदतों को छोड़ें। अच्छा, आपके घर में आपकी आँखों वाले कितने और कैसे कैसे गजब के अन्वेर पाये जाते हैं, कुछ नमूने यहाँ पेश किये जाते हैं। मुलाहिजा फर्माइये।

पाठको ! दिगम्बरी पद्म-पुराण में लिखा हुआ है; कि—वाली एक मुनि हुए और वे मोक्ष में गये। फिर इन्हीं दिगम्बरों की महा-पुराण के एक पन्ने पर लिखा है, कि — वाली पर-स्त्री-गामी

पुरुष था। और इसीलिये कुमार लक्ष्मण के हाथों वह मारा गया तथा नर्क में वह गया। धन्य महाराज! एक ही व्यक्ति विगेष के लिये एक ही साथ ऐसी-ऐसी दो दो तजवीजों की ये दुरंगी चालें? अक्सर इन दिग्गम्बर के यहाँ यह एक आम रिवाज ही बनता जा रहा है, कि एक समय अपनी खुशी के आवेश ये एस व्यक्ति विगेष को मोक्ष तक में भेज देते हैं और दूसरी बार ज्योंही अपनी किसी स्वार्थ-असिद्धि की हानी का जरा ही कोई सन्देश इन्हे मिला, कि उसी क्षण उस बेचारे को नर्क में ले जा घसीटा है

भ्रमचारी जी! चौबे के रूप में चोकड़ी भर के गये तो थे छत्रवे बनने के लिए, परन्तु दुबे के रूप में मैदान छोड़कर उलटे पैरों उन्हें आना पड़ा। मकड़ी ने जाल तो बिछाया था औरों को फँसाने के लिए परन्तु फँस वह स्वयं ही गई।

बुद्धिमान पाठकों को इस रहस्य का अनुसन्धान लगाना चाहिए। भ्रमचारी जी! को अपनी अकल का अजीर्ण हो गया है। जिसके कारण न जाने ये बैठे ठाले कौन-कौन से अजब-गजब के गप्पे छोड़ दिया करते हैं। भ्रमचारी जी! आपकी इस मोक्ष से नर्क की काफ़ी लम्बी यात्रा के लिए सुवारकवादी! सुवारकवादी!! सुवारक वादी!!!

पाठको आपके डरने घबराने-जैसी तो कोई बात नहीं। आप अभी हमारे साथ हैं, अभी श्वेताम्बरी समाज श्वेताम्ब्र धर्मशास्त्र आपके शरीर-रक्षक ( Body-Guards ) हैं। अतः हिम्मत रखिये। और अभी जरा क्या-क्या और होना है, ध्यान

पूर्वक चुप चाप सुनते और देखते चले जाइये। क्योंकि इस चुप्पी में जो चटक और मौन में जो मजा है, वह कुछ निराला ही है।

दिगम्बर पद्म पुराण में सीता को राजा जनक की पुत्री बता कर, उसे उसकी रानी विदेहा के गर्भ से पैदा हुई, बताया गया है। परन्तु उसी सीता को महापुराण के पृष्ठों में घसीट कर मन्दोदरी के गर्भ से पैदा हुई रावण की पुत्री लिख मारा है।

भ्रमचारीजी ! फिर देखो ! आपके हरिवंश पुराण में तो राजा वसु के पिता का नाम अभिचन्द और माता का नाम वसुमति धौपित किया गया है, परन्तु आप ही की पद्म-पुराण में, उसी राजा वसु के पिता का नाम ययाति और माता का नाम सुरकान्ता लिख मारा है। भ्रमचारी जी ! क्या बतलाने की कृपा करेंगे, कि आप की इन दोनों पुराणों में से, तब कौन-सी तो सच्ची और कौन-सी झूठी है ? क्योंकि, जब दोनों के एक ही विषय के विचारों ही में, छत्तीस ३६ का मेल है, जब एक ही बात के सम्बन्ध में, दोनों के कथनों में पूर्व और पश्चिम का अन्तर प्रत्यक्ष है, तब दोनों-की-दोनों तो, किसी भी प्रकार सच्ची हो नहीं सकती।

ऐसी एक नहीं अनेक, विना सिर पैर की बातें इन दिगम्बरीय की, इन परम पावन पुराणों में, यत्र-तत्र भरी पड़ी हैं। अगर समय, शक्ति, और सम्पत्ति ने साथ दिया, और भ्रमचारी जी का नग्निपात फिर भी वैसा ही बना रहा, तो



उन गप्पों की गडबड-पुराण को, उस के अपने पूरे-पूरे परिचय और पने के साथ, हम अपने प्रवीण पाठकों के सामने रखने की भर-सक चेष्टा करेंगे। एक ही प्रसंग और एक ही व्यक्ति के सम्बन्ध की, एक-ही बात को, अलग-अलग रंगों की चासनी चढ़ा कर अलग-अलग जायके की सावित करने की बात, स्वयं ही प्रमाण-पत्र दे रही है। महा-पुराण और पद्म-पुराण, इन दोनों पुराणों की बातों में तो, राव और दिन का अन्तर पाया जाता है।

यदि हमारे जिज्ञासु पाठक, इन दिगम्बर पुराणों की और भी अनमेल बातें देखना, सुनना, और अनुभव करना चाहें; तो वे कृपा करके, देववन्द-निवासी, दिगम्बर जैन, वावू सूरजभानु जी वकील द्वारा लिखित—(१) “आदिनाथ-पुराण समीक्षा”, (२) हरिवंश-पुराण-समीक्षा,” और (३) “पद्म-पुराण-समीक्षा” का अवलोकन अवश्य करें। इन तीनों पुस्तकों के प्रकाशक, “वावू चन्द्रसेन जैन, वैद्य, इटावा” हैं। इन ग्रन्थों के अवलोकन से, जहाँ उन पाठकों को सत्यासत्य के निर्णय की जानकारी होगी। वहाँ दूसरी और शताब्दियों के अन्ध-विश्वास का ‘पर्दा भी, उन की आँखों के आगे से, सहज ही में, हट सकेगा।

अरे अपनी बुद्धि, विवेक की डींग हाँकने वाले दिगम्बर खुन्दरलालजी ! भाड़ू हाथ में ले कर पहले अपने ही घर के इस कूड़े-करकट को साफ कर डालो; तब दूसरों की ओर तुम

देखो। अपने घर के पहाड़ जैसे विशालकाय कूड़े-करकट पर तो, निगाह तुम्हारी जाती नहीं; और दूसरों के साफ सुथरे घरों पर, कूड़े-करकट की आशंका से घूर-घूर कर तुम देखते हो। यह तुम्हारे दिमाग की कमजोरी है; दिल में दुई की बू का टकसाली प्रमाण है। जान पड़ता है, तुम्हारी मुलाज्जमत से अक्ल ने इस्तीफा दे दिया है। अजी! वाद-विवाद भी; समान योग्यता वालों से किया जाय तो फव्वता है; तुम जैसे के साथ तो; वह किसी भी प्रकार नहीं शोभता। उलटे वैचारी वाणी का फजीता करना है। भाई भ्रमचारी जी! इस प्रकार के भ्रम-कूप में पड़ कर तो जन्म तुम्हारा किसी प्रकार भी न सुधरेगा। यदि इस भ्रम-कूप में से निकल कर; अपने जीवन और जन्म को सफल करने की उत्कट अभिलाषा ही तुम्हें हो, तो आओ और स्थानकवासी मान्यता के परम पावन शास्त्रों की सच्चे अन्तःकरण से शरण लेकर उनकी आज्ञाओं को शिरोधार्य करने को, अपना एक-मात्र लक्ष्य बनाओ। क्योंकि—

धर्म जैन स्थानकवासी का; कल्याण करता है।

जो आ जाओ शरण इसकी, तो उत्थान करता है॥

जैन स्थानकवासी धर्म और उसके शास्त्रों में कोई एक भी स्थल ऐसा नहीं, जिसमें परस्पर-विरोधी कथनों का दृश्य कहीं हो। यहाँ जिस बात का मंडन या खंडन, जैसा भगवती जी सूत्र में हुआ है, यदि प्रसंग वश वह बात प्रज्ञा-

पन्नाजी सूत्र में आती है, तो वहाँ भी उस सम्बन्ध का हू-चू वैसा ही वर्णन पाया जाता है । यही बात स्थानांग जी सूत्र और समवायाग जी सूत्र के वर्णनों के सम्बन्ध में भी समझनी चाहिए । दुई की चू यहाँ नाम को भी नहीं है । दिगम्बरी पुराणों के समान, श्वेताम्बरों के शाखों में, न तो कहीं कोई गोलमाल ही है, और न कहीं कोई गड़बड़ी ही । हम अपने श्वेताम्बरीय स्थानांग जी सूत्र से, जिस प्रकार भगवान् महावीर को विवाहित मानते हैं, उसी तरह समवायाग जी सूत्र से भी, भगवान् महावीर, विवाहित ही सिद्ध होते हैं ।

अच्छा, भ्रमचारी जी ! हम एक बात तुम से पूछते हैं, नाम के नाते ही सही, आप अपने समाज के सम्मुख जो 'ब्रह्मचारी' कहलाते हैं तब तो 'ब्रह्मचर्य' के पालन करने करवाने के पक्ष का समर्थन आप अवश्य करेंगे । कहो करोगे न ? तो फिर सच बतलाओ, कि तुम्हारा दिगम्बर समाज विवाह क्यों करता है ? और जब वह विवाह कर ही रहा है, तो फिर आपके ब्रह्मचर्य का समर्थन कहाँ रह जाता है ? अरे भ्रमचारी ! क्या तुम्हारी बुद्धि को कोई धुन लग गया है ? जो न कोई प्रसंग देखते हो और न कोई प्रवाह जैसा भी मन में आया, वैसा ही लिख मारते हो ।

भ्रमचारी जी ! अब हम कुमार शब्द के विभिन्न अर्थों की विभिन्न प्रामाणिक कोषों के आधार पर विशद व्याख्या

यहाँ करेंगे ।—

(१) कुमार-वाम—कुमाराणामराज भावेन वासे ।

—[ अभिधान राजेन्द्र, पृष्ठ ५८८ ]

(२) युवराजः कुमारो भर्तृदारकः ॥२४६॥

—[ अभिधान चिन्तामणि काण्ड २ ]

(३) युवराजस्तु कुमारो भर्तृदारकः ॥१२॥

—[ अमर कोष वर्ग ७ ]

(४) कुमार—(१) पाँच वर्ष की अवस्था का बालक । (२)

पुत्र, बेटा (३) युवराज । (४) कार्तिकेय । (५) सिन्धुनद । (६)

सुतोता; सुग्गा । (७) खरा सोना (८) सनक सनन्दन सनत् और

सुजात आदि कई ऋषि, जो सदा बालक ही रहते हैं । (९) युवा-

वस्था या उस से पहले की अवस्था वाला पुरुष । (१०) एक ग्रह

जिस का असर बालकों पर होता है ।

—[ संचिप्त-हिन्दी-शब्द-सागर पृष्ठ २४४ ]

हमारे इन उपरोक्त प्रमाणों से बिना पाठकों ने भली

भाँति जान लिया होगा, कि इनके आधार पर स्थानांगजी सूत्र

तथा आचारंगजी सूत्र के पाठों में कोई विरोध नहीं आता ।

भ्रमचारी जी ! 'कुमार' शब्द से केवल राज गद्दी का अभाव,

यही अर्थ, लेना न्याय-संगत और प्रमाण-युक्त है । परन्तु 'बाल-

ब्रह्मचारी पन' तो किसी भी हालत में नहीं । भगवान् के विवाह के

इस कथन की सचाई को केवल श्वेताम्बरीय सूत्र ही नहीं वरन्

जितने भी निव्यक्त दिगम्बर विद्वान हुए और आज हैं, सभी एक

स्वर से मानते आये और आज मानते हैं । प्रमाण के लिए, दिगम्बराचार्य; जिनसेनकृत 'हरिवंश-पुराण' भगवान् महावीर का विवाहित होना सिद्ध कर रही है । दूसरा सर्वमान्य और पृष्ठ प्रमाण है, बंगाल एशियाटिक सोसाइटी का । विद्वान प्रोफेसर हीरालाल जी जैन ने पीटर्सन की चतुर्थ रिपोर्ट के पृष्ठ १६८ के श्लोक ६ से ८ तक में हरिवंश-पुराण से उद्धृति उपर्युक्त विवाहोत्सव के वर्णन को देख कर इस अंश को उक्त पुराण की किसी प्राचीन हस्तलिखित प्रति में होने का सन्देह किया था । परन्तु बंगाल-एशियाटिक-सोसाइटी के महान् विशाल एव विद्वज्जन-समाहृत पुस्तकालय में सुरक्षित हरिवंश पुराण की जो एक अत्यन्त प्राचीन प्रति रक्खी हुई है, उस में भगवान् महावीर के विवाहोत्सव के प्रमाण को जब उन्होंने देखा तब उन्हें भी जानना पड़ा ।

पाठको । इसी बात को असत्य सिद्ध करने के लिए, 'व्याप्त्य-सत्य-मीमांसा' के उत्तर में न्यामतसिंहजी ने अनेकों गण्डारों केवल नाम-मात्र का उल्लेख-भर कर दिया है । परन्तु उन्हीं व्यामतसिंहजी की नीयत तथा नेकी का यथार्थ प्रमाण तो पाठकों को तभी मिल जाता, जब कि वे उसी बंगाल-एशियाटिक-सोसाइटी के वृहत् पुस्तकालय में रक्खी हुई उसी प्राचीन हरिवंश पुराण की प्रति से उन श्लोकों का उद्धरण करके अपने पाठकों के सामने रख देते, जिनके द्वारा भगवान् महावीर अविवाहित सिद्ध हो सकते थे । जिनसेनाचार्य के समान प्राचीन और

प्रामाणिक ग्रन्थकार तक ने अपने हरिवंश-पुराण में महावीर स्वामी के विवाह का वर्णन कर दिखाया, तब भी समझ में नहीं आता, कि फिर भी किस कारण से भ्रमचारी जी अभी तक भगवान् महावीर को, अविवाहित ही कहते और मानते चले आते हैं ! इस से तो यही सिद्ध होता है, कि भ्रमचारी जी अपने ज्ञान एवं वयोवृद्ध आचार्यों तक के अनुभव-जन्य तथा प्रामाणिक कथनों को भी नहीं मानते हैं । भाई भ्रमचारी जी ! जरा ठण्डे दिल से इस बात का विचार करो। साथ ही हम अपने भाइयों से भी यह अरोल किये बिना कभी न रहेंगे, वे बंगाल एशियाटिक-सोसाइटी को जाहे कैसी ही ऊल-जलूल समझते रहें, परन्तु वे अपने आचार्यों के अनुभव जन्य कथनों पर तो यँ अवश्य विश्वास करें ।

पाठको क्या अब भी न्यामतसिंह जी अपनी वही फूटी खंजर बजाते रहेंगे और महावीर स्वामी को अविवाहित ही मानते रहेगे ? या न्यामतसिंह जी ! कहिये कैसी भयंकर बलाय आपके गले में आ फँसी !

भ्रमचारी जी ! इन दिग्म्बर नंगे आचार्यों के नाद में तुम भूल कर भी न लगे ! नहीं तो सत्य को उगलने के मिस्र न जाने ये क्या-क्या औंधी-सौंधी उगल देंगे क्या-क्या कर गुजरेगे जिससे सूकी लुकी तुम्हें जो रोटियाँ बख्त बे बख्त आज मिल जाती हैं । इनके नाद में लगे रहने पर कल कहीं इनसे भी हाथ धो बैठने का लौका तुम्हारे लिए न आजावे । भाई ! समय

रहते चेत पड़ने ही में चुद्धिमानों हैं ।

भगवान् के विवाहित होने के सम्बन्ध में हमें एक बात और भी याद आ गई । श्री चन्द्रराज भट्टाजी, विशारद भानपुरा (होलकर स्टेट ) ने भी प्रभु महावीर का जीवन चरित्र लिखा है । उन्होंने भी अपनी पुस्तक के पृष्ठ १२४ पर भगवान् महावीर का विवाह सिद्ध किया है । और अपने उस कथन को सत्य साबित करने के लिये एक दिगम्बर विद्वान् की लम्बी-चौड़ी राय भी वहाँ उन्होंने दर्शाई है । विस्तार-भय और स्थान संकुचन के कारण हम अपने पाठकों के लिए उसे पूरी-पूरी तो उद्धृत नहीं कर सकते, परन्तु सक्षिप्त करके हम उसे दिये बिना भी नहीं रह सकते । उसी के साथ-साथ इस विवाह-सम्बन्धी चर्चा को भी अब हम यहीं समाप्त कर देने की चेष्टा करेंगे ।

“दिगम्बर धर्म-शास्त्र इस बात को स्वीकार नहीं करते, कि भगवान् महावीर ने विवाह किया था । वे अकसर उन्हें बाल-ब्रह्मचारी ही मानते हैं । परन्तु इस बात की पुष्टि के लिए उनके पास आगमसिद्ध प्रमाण कोई नाम को भी नहीं । हमारे चौबीस तीर्थकरों में से चाहे जिस को आप देखें, केवल एक या दो को छोड़कर बाकी सभी को आप गृहस्थ ही पावेंगे । ऋषभनाथ स्वामी के तो कई पुत्र थे । इसके विपरीत हमारे पास इस बात का भी कोई सबल प्रमाण नहीं, कि जिसके द्वारा हम भगवान् महावीर को बाल ब्रह्मचारी सिद्ध कर सकें । भगवान् महावीर के जीवन

सम्बन्धी ग्रन्थों में कल्पसूत्र (श्वेताम्बरी ) अपेक्षा कृत अधिक पुराना है। अतःउसके कथन का प्रमाण-भूत होना अधिक सम्भव है। इसके सिवाय और भी एक ऐसा कारण है, जिससे उनके विवाह का होना सम्भवनीय हो सकता है।

अरे भ्रमचारी जी ! समर-वीर राजा कहाँ का और किस कुल का था ? ” यह तो तुम्हारा बड़ा ही मामूली-सा प्रश्न है। ज़रा कान खोलकर सुनो, वह इसी भारतवर्ष के उत्तर दिशा में स्थित 'वसन्तपुर' नामक नगर का निवासी और क्षत्रिय-कुल सम्भूत इक्ष्वाकु वंशीय राज-घराने का पुरुष था।

भ्रमचारी जी ! वर के पाँच पूजने का रिवाज तो सम्भवतः तुम्हारे ही देश में है। यह सब-देश-व्यापी रिवाज नहीं। फिर अन्य तीर्थकरों के कन्याएँ हुई होंगी ही। क्योंकि जिन तीर्थकरों के छियानवे २ हजार रानियाँ रहती थीं। क्या उन सभी की कोख से समय-असमय लड़के-ही-लड़के पैदा हुए होंगे ? लड़की कोई एक भी नहीं ? भाई भ्रमचारी जी ! कुदरत के कानून से तो यह बात एक-दम अशक्य और असम्भव ही सिद्ध होती है। अब एक दूसरी सूझ की बात रह गई। वह आपके पुरुखाओं की है। कदाचित् उन दिनों उन सभी रानियों के कोख की जॉइंट हैड आफिस ( Joint Head office ) के, आपके पुरुखा लोग, एक-एक करके ( 'Turn-by-turn ) मुंशीगिरी के पद पर रहे हों। जिन्होंने तीर्थकरों की सन्तानों का राई-राई का लेखा जंखा रक्खा हो। यदि यह भी नहीं तो स्वयं ही ने अपनी आँखों पर, उल्लू की आँखों का चश्मा चढ़ा



लिया हो, जिससे लड़के और लड़कियों के या तो असली रूप का कोई पता ही आपको न रहा हो, अथवा 'सभी धान बाईस पसेरी' के न्याय से लड़के और लड़की दोनों को आपने अपने भ्रम भरे खोपड़े से एक ही समझ लिया हो ।

भ्रमचारी जी ! अतः मानना पड़ेगा, कि उनके लड़कियाँ भी हुई होंगी और हुई थीं । तब उनके बरों के साथ जैसा भी बर्ताव एक स्वसुर को अपने दामाद के साथ, लोकाचार के नाते करना चाहिए था, उन तर्ककारों ने भी अवश्य किया ही होगा । वही बात भगवान् महावीर ने भी अपने दामाद जमाली के साथ की थी । और लोक की मर्यादा स्थापित करने वाले, सर्वज्ञ प्रभु को लोक रंजन के लिये वैसा करना उचित भी तो था । क्योंकि जितने भी महापुरुष होते हैं । सब-के-सब किसी-न-किसी रूप में लोक संरक्षक ही होते हैं । अतः वीर महावीर ने,—'महाजनो येन गतः स पन्थ ।'—को अपने ध्यान में रख कर यदि अपने दामाद जमाली के पैर पूजे भी, तो इस में अन होनी और अचरज की बात उन्होंने की ही कौनसी ? पर हाँ, अचरज तो इस बात में हो सकता है, कि जो 'भ्रम' आपकी जन्म-घुंठी के साथ आपको पिलाया गया है, उसका असर ससार की प्रत्येक बात में आपके दिमाग और दिल पर होना ही चाहिए ।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि भगवान् महावीर स्वामी ने तीन अरब, इक्यासी करोड़ और अस्सी लाख

मुहरों का दान, स्वर्गवासी देवों के लिये किया ।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि “भगवान् महावीर के आदर्श-जीवन” के पृष्ठ ११६ पर, भगवान् ने स्वर्गवासी देवों के लिये दान दिया । अजी, ये सोलह आना सफेद झूठ के, टके सेर की दर के, गप्पे, आप लाये कहाँ से ? आपने तो, संसार के महान् से-महान् गपोडियों तक को मात कर दिखाया । क्या कहा ? भगवान् और उनके द्वारा केवल स्वर्ग के देवों को दान ? भाई सुन्दरलाल जी ! कोई भी निष्पक्ष-पात पाठक, तुम्हारे इस कथन का तो केवल यही अर्थ निकाल सकेगा, कि उस दिन के याचकों में से एक तुम भी अवश्य रहे होगे । नहीं तो इतने दूर के पते की सही-सही बात तुम कहते कैसे ? पर आपका नाम उन याचकों में रहा होगा, जो अन्धे, लंगड़े, लूले, काने, खोड़े, गूँगे, बहिरे और अपंग आदि रहे होंगे । और जिनकी पहुँच, उन दान-दाता तक किसी भी प्रकार न रही होगी । तभी तो आप ऐसा स्वयं कह रहे हैं, कि दान, देवों को ( बड़ों को, शक्ति और स्फूर्ति में बड़ों को ) मिला । यदि आप भी सशक्त होते, कुछ-न-कुछ तो आपके हाथ भी अवश्य ही लग गया होता । यूँ निराश होकर तो, कभी भी वहाँ से आप को खाली हाथों लौटने का मौक़ा न मिलता । तब तो यह स्वभाविक ही था, कि आपकी ज़बान यूँ कभी उल-जलूल भी उस सम्बन्ध में न फाँकती । भ्रमचारी जी, क्यों अब तो आप समझ गये न ? कि जो भी कोई,

दान का वास्तविक अधिकारी, नत्वात्र वाचक उम समय वहाँ पहुँचा, अपनी योग्यता, आवश्यकता एवं शक्ति के अनुकूल दान की रकम लेकर, वह वहाँ से लौटा । उन वाचको से, फिर चाहे कोई स्त्री रही हो या बालक, जवान रहा हो या बूढ़ा; देव रहा हो या दानव । जिस-जिसके भाग्य में जितना-जितना दान था, वह वहाँ से उतना-उतना लाया । हाँ, कोई कोरे हाथ लौटते होंगे, तो वे आप-ही सरीखे होंगे ।

अजी सुन्दरलाल जी ! सस्कृति और जीवन में सुधार, तथा उन्नति, एक-मात्र विद्या ही से हो पाती है । क्योंकि 'विद्या नाम नरस्य रूपमधिकं' और 'विद्या ददाति विनयं ।' तब तो 'फलेन परिचीयते' से तुम तो महान् निरक्षर ही जान पड़ते हो । सस्कृत भाषा तो कोसों परे रही, अरे, तुम्हारी मातृ-भाषा हिन्दी तक का ज्ञान, तुम्हारा अधूरा है । कदाचित् इस बात का कोई प्रमाण-पत्र तुम हम से माँगो, तो लो, हम तुम्हारे ही शब्दों में, एक प्रमाण-पत्र यहाँ पेश किये देते हैं । तुम ने 'सिद्ध-सेन' गणिका की टीका का भावार्थ लिखा है । उसी का एक अंश, हम यहाँ उद्धृत कर देते हैं । जिससे तुम्हारी कुण्ठित बुद्धि की कर्कशता और तुम्हारी प्राप्त विद्या की विशारदता की नंगी नंगाई का एक प्रमाण जग-जाहिर हो सके । उस में एक स्थल पर लिखा है—

“स क्षुत्पिपासादि भिर्वात्यन्तमाघ्राता इति ।”

इस की टीका का भावार्थ लिखते हुए, तुम ने लिख

मारा है, कि “उन्हें क्षुधा तथा तृषा की वेदना नहीं सताती।” भ्रमचारी जी ! इसकी टीका में, जो “अत्यन्त” शब्द आया है, उस वेचारे का तो, यहाँ आप विलकुल खातमा ही कर गये। साथ-ही-साथ, ‘आदि’ शब्द को भी चूरन-चटनी-दाल का मसाला बना कर, हजम कर गये। और ऊपर से डकार तक न ली। भ्रमचारी जी ! दुनिया तुम जैसी अन्धी नहीं है। वह तुम्हारे गप्पों पर विश्वास नहीं कर सकती। सुन्दरलाल जी ! यूँ टीका के मूल शब्दों को छोड़ देकर, उस पर अपने नाम की छाप बैठाने का जघन्य कार्य तो, एक मामूली-से-मामूली दुर्द्धि वाला आदमी तक नहीं कर सकता। उपर्युक्त छोड़े हुए दोनों शब्दों को, यथास्थान लगा देने से, अर्थ स्पष्ट हो जाता है, कि ‘उन्हें क्षुधा, तृषा आदि अत्यन्त नहीं सताती।’ इसका मतलब यह है, कि उन्हें क्षुधा आदि सताती तो है, परन्तु बहुत अधिक नहीं। अजी, बहुत अधिक चाहे न हो। न सही। पर है तो न ? इनके बिना कोई इस संसार में रह ही कैसे सकता है ? सर्वज्ञ वीर प्रभु ! ऐसे-ऐसे वे एक ओर तो, आप के अनुयायी कहलाने का स्वाँग आज भर रहे हैं, और दूसरी ओर येही दिन-दहाड़े, शब्दों तक की डकैतियाँ करके, आपके अनुयायी समाज के लोगों को, व्यर्थ ही में त्रस्त कर रहे हैं। प्रभु ! यदि आपका भौतिक शरीर यहाँ अभी होता, तो इन पुरुषों की ऐसी काली करतूतें देख तथा सुन कर, आपको कितनी चरस, इन पर आती !

और वहाँ भी हुआ था, कि चाँवल बनाने के शुद्ध पात्र में से चाँवल निकाल निकाल कर, भाजन करने के अलग वर्तनों में परोस दिये जाते हैं और थे। यूँ, मद्य के भोजन कर लेने के बाद, उस सुरक्षित एवं शुद्ध वर्तन में, जो चाँवल बच रहे थे; उन्हें फेंकने के लिए उसी वर्तन को हाथ में लेकर, दासी जा रही थी। बीच ही में भगवान् उसे मिल गये। और वे चाँवल, श्रद्धा और भक्ति के द्वारा, उन्हें बहरा दिये गए। वे चाँवल न तो झूठे ही थे; और न अप्राशुक ही। इस में सीधी-सी बात को भी, भ्रमचारी जी भ्रम-भरी समझ बैठे, पर है, यह बात उनके अनुकूल ही। क्योंकि मनुष्य अपनी ही तो भावनाओं का पुतला हुआ करता है। और, भावनाएँ बनती हैं, उन्हीं-उन्हीं कामों एवं बातों से, जो वह प्रति क्षण, अपने जीवन में करता-कराता रहता है। इस सिद्धान्त के आधार पर, हमें तो यही जान पड़ता है, कि बाहर नहीं, तो न सही; परन्तु कम-से-कम भ्रमचारी जी के अनुयायी घरों में तो यह कूँड़ापंथी परिपाटी अवश्य ही काम में लाई जाती होगी, कि जिस वर्तन में उनके यहाँ कोई खाना पकता होगा, उसी में वे, और उनके प्यारे परिजन लोग, मिलकर हाथा-पाई करने को बैठ जाते होंगे। तभी तो इन को, यह अनोखी सूझ, सूझ पड़ी।

भ्रमचारी जी के खोपड़े पर, शैतान ने अपने उल्लूकी लकड़ी, ऐसी औंधी-सीधी फिराई, कि जिससे उन्होंने

“कलित कथा-समीक्षा मे, महावीर को माँस खिलाने का भर-पेट प्रयत्न किया है। श्वेताम्बर स्थानकवासी समाज के न तो किसी व्यक्ति ही ने इस बात का कहीं कोई उल्लेख किया है; और न उनके श्रार्प सूत्रों ही मे, ऐसे भौड़े और गंदले कथनों का कोई जिक्र आया है। परन्तु हाँ भ्रमचारी जी ! तुम जैसों ही ने अपने बुद्धि-बल के क्षय-रोग के कारण, अर्थाभास के वास्तविक तत्त्व को न समझ कर ही, माँस खाने का दोषारोपण, परम कृपालु एव अहिंसा के प्रत्यक्ष अवतार, प्रभु महावीर पर करने का प्रयत्न किया है। परन्तु याद रखो, तुम्हारे जैसों के ऐसे अंश-संद विचार और गंदले प्रचार से वीर भगवान् के अमल धवल यश वा एक बाल भी कभी वाँका नहीं हो सकता। हाँ; ऐसे प्रचारों तथा विचारों से तुम्हारी निरक्षरता का पता तो संसार को अवश्य ही लग जायेगा।

आगे चल कर महावीरस्वामी के आहार के साथ कोई भी सम्बन्ध के नहाने हुए भ. आचारंग सूत्र जी का मूल-पाठ, तुमने लिख मारा है। अजी सुन्दरलाल जी ! जरा हीचे की आँखों से तो देखो। अरे आचारंग-सूत्र का यह पाठ, महावीर स्वामी के आहार के साथ जब कोई मेल ही नहीं खाता, तो तुम ने इसे उद्धृत क्यों और कैसे कर लिया ? भ्रमचारी जी ! यह पाठ तो, उन मुनियों के लिए है, जो भिक्षुओं की सातवीं पढ़िमा का पालन कर रहे हों। फिर उस पाठ का आशय भी यही है, कि घर के सारे कुटुम्बी याचक, अतिथि आदि तथा घर के समस्त अन्य पालतू प्राणी

जैसे गाय, भैंस, बैल, आदि किसी भी प्राणी के किसी भी प्रकार की जरा-सी भी अन्तराय न लगाने पावे । अर्थात् सब प्राणियों को सबका उचित भाग मिल चुकने के बाद जो भी कुछ बच रहे, उस आहार को सातवीं पड़िमा के धारण करता मुनि लोग ग्रहण करके पड़िमा-प्रतिज्ञा पूरी करते हैं । आगे चलकर अजी भ्रमचारी जी ! तुम ने द्विपद का अर्थ कौए, चील, और गृध्र किया है । तब तो कदाचित्त तुम भी उन्हीं की श्रेणी में आजाते हो । क्योंकि तुम भी कोई चतुष्पद या चौपाये अर्थात् ढोर-ढंगर तो हो नहीं । तुम्हारे भी तो दो ही पैर हैं । अब बताओ तुम कौन हो ? कौए तो काने होते हैं, वे एकाक्षी होते हैं, अतः तुम भी यदि कौए हो तो काने जरूर हुए । कदाचित्त इसी कारण तुम दुनियावी बातों तथा कामों को यथार्थ रूप में नहीं देख पाते । अरे भ्रमचारी जी ! जरा यह तो बताओ, कि श्वेताम्बरों के कौन से आगम में 'द्विपद' का अर्थ कौए, चील, और गृध्र किया है ! अरे ! जैसे तुम अपने हठ धर्मीपन के वश में होकर, हमारे आगमों के अर्थों का अनर्थ करने में जुट पड़े हो, यदि हम भी "Tit for tat" अर्थात् 'जैसे को तैसा' के नाते तुम्हारे दिगम्बर पुराणों के पीछे पड़ जावें तो बताओ फिर तुम्हारी कैसी दुर्वशा होगी ! जरा उस दिन को ध्यान में रख कर काम करो ।

भ्रमचारी जी । जिन वर्तनों में भोजन बनाया जाता है, उन वर्तनों में तुम जैसे असभ्य को छोड़ कर शेष और तो कोई भी सभ्य पुरुष कभी नहीं खाते । अतः उन वर्तनों में के चॉवल

दाल, एव दलिया, आदि सभी प्रासुक और पावन रहते हैं ।  
 उन्हीं जैसे वर्तनों मे के चाँवल, दाल, और दलिया, जो कि फँके  
 जा रहे थे, उसे उस बहुला दासी ने यदि अचानक मिल जाने  
 वाले भगवान् को बहरा दिया, और भगवान् ने उन्हें ले लिया, तो  
 इस मे तुम्हारी कौन-सी क्षति हो गई । हाँ, जिन वर्तनों मे भोजन  
 बनाया जाता है, उन्हीं मे खा लेने की चाल, यदि तुम्हारे दिगम्बर  
 समाज में हो, तो वह बात निराली है । और तब वह अन्न अ-  
 वश्य ही अप्रासुक-अशुद्ध बनेगा । इस मे अचरज ही कौन-सा  
 है । क्यों जी भ्रमचारी जी ! तब तो दिगम्बर समाज के लोग  
 अपने नंगे मुनियों को भी वही अप्रासुक, और झूठा भोजन  
 बहराते होंगे । और, उनकी बची-खुची झूठन-भाठन आपके पल्ल  
 पड़ती होगी । क्योंकि आप उनके चले ही तो ठहरे । बाह भाई !  
 तब तो भली बनी ।

अजी भ्रमचारी जी ! तुमने लिखा है, कि महावीर स्वामी  
 को आहार अकसर करके, दासियों के ही हाथों से बनवा कर  
 दिलवाया गया । क्यों जी, तुम्हारे इस अकसर करके का कोई  
 शास्त्रोक्त प्रमाण तुम्हारे पाम है ? यदि एक-आध प्रमाण भी इस  
 सम्बन्ध का, तुम पेश कर देते, तो तुम्हारा कहना और लिखना  
 हम अक्षरशः सत्य मान लेते । चमडे की जवान में से जो भी  
 छूट गई, उसी को अपनी और अपने बाप की मानली । पर करे  
 क्या, बेचारे भ्रमचारी जी ! अपनी गप्पे हाँकने की आदत से लाचार  
 हैं । यदि भगवान् ने दासी के हाथ का लिया भी तो भ्रमचारी जी !



इसमें तुम्हारा नुकसान ही कौन सा हुआ। आखिर वे भगवान् ही सों थे। अरे भेदा-भेद के भावों का जड़-मूल से उन्होंने अपने दिल से भुला दिया था, तभी तो दुनियाँ में वे भगवान् माने गये। तथा दुनियाँ में जब तक अहिंसा की उपासना होती रहेगी, तब तक वे वैसे ही माने जावेंगे। भगवान् कहते किसे हैं ? जरा इस बात को तो जानो-पहचानो। देखो—

(१) (२) (३) (४) (५) (६)

श्री, ऐश्वर्य, विराग, यश; मोक्ष-धर्म, अरुहान ।

इन षड् भग की खान जो, तेहि कहिये “भगवान् ॥”

उन्हीं सर्वज्ञ भगवान् के सिद्धान्त में प्रत्येकव्यक्ति का स्थान हुआ करता था। अर्थात् वे किसी व्यक्ति की जाति को उसके कर्म ही के ऊपर से ठहराते थे। जन्म से चाहे कोई नीचकुलोत्पन्न भी होता, फिर भी कर्म उसके श्रेष्ठ होते, तो वह कैसा ही नीच कुलोत्पन्न क्यों न होता, भगवान् के सिद्धान्तों, विचारों और उनकी निगाहों में वह श्रेष्ठ कुल वाला ही माना जाता। तुम उस दासी के कुल के सम्बन्ध में पूछ-ताछ करना चाहते हो। इस पर हम कहते हैं, कि यदि वह तुम्हारे ही कुल को मान ली जाये, तो इसमें तुम्हारा मान ही कौन सा मैला हो गया !” इससे तो उल्टा तुम्हारे कुल का गौरव ही बढ़ा।

चन्दनवाला के हाथों-पैरों में हथकड़ियाँ और वेड़ियाँ डालने आदि की जो घटनाएँ, घनावह सेठ की स्त्री, मूला के द्वारा घटित हुईं, वह तो सब चन्दनवाला के कर्मों का उदय था।

भ्रम ही है। क्योंकि जो मैदान ही में नहीं उतरता, वह पास या फ़ैल क्या होगा ? अतः धड़ाम से मैदान में जरा कूद तो पड़िये।

भ्रमचारी जी ! जितनी भी कड़ी प्रतिज्ञाएँ भगवान महावीर ने की थीं वे सब-की-सब अहिंसा के भावों से सराबोर थीं। उनके ज़र्रे-ज़र्रे से अहिंसा की ध्वनि फूट-फूट कर निकल रही थी। उन की प्रतिज्ञाओं को हिंसात्मक बनाने की चेष्टा करना, यह तो अपने-आप को कलंकित करना है। और कुछ नहीं। यदि इस मामले को यह रूप तुमने दे दिया। तब तो तुम स्वयं ही पकड़ में आ-जाओगे। तुम पूछोगे, कि कैसे ? सुनो। तुम्हारे दिगम्बर गुरुधं-टाल, नित्य नयी-नयी प्रतिज्ञाएँ करते हैं। तब तो तुम्हारी ही मानता से वे सब-की-सब हिंसामयी ठहर जाती है। इस मामले में तो हम भी अधिकांश में 'हाँ' ही कहेंगे। क्योंकि एक दिगम्बर गुरु के लिए, प्रति दिन पचासों घरों में खास रूप में (Special) भोजन बनता रहता है। परन्तु दिगम्बर मत के धर्म-ग्रन्थों के अनुसार, है यह भोजन उनके लिए पूरा २ निषिद्ध ही। दिगम्बर शास्त्रों का प्रमाण है, कि 'आधा कर्मी आहार' अर्थात् वह आहार जो कि खासकर के साधुओं के लिए बनाया गया हो, वह तो उन्हें भूल कर भी न लेना चाहिए। हमारे इस कथन की सचाई के लिए यदि भ्रमचारी जी ! तुम चाहो, तो दिगम्बरीय धर्म-रसिक ग्रन्थ 'त्रिवर्णिकाचार' के पृष्ठ ३५५ पर लिखे हुए श्लोक ७५-से ७६ तक का एक वार अवलोकन कर जाइये। और फिर देखिये आप ही के 'भगवती आराधना' के पृष्ठ ११४ की गाथा

नं० २६३ में कहा है.—

“पिंड उवधिं सेज्जं उगम उप्पादणो मणादी हि ।

चरित्तं रक्खणं सोधित्तो होदि सुचरित्तो ॥”

अर्थात् आधाकर्मी अदि सोलह उगमन का सोलह उत्सात का, एवं दस ऐषणा का, यों पूरे-पूरे बयाँलीस दोषों से रहित भोजन ही, माधु के लिए, शुद्ध एवं शास्त्रोक्त होता है ।

ऐसा निर्दोष भोजन ही साधुओं के लिए ग्राह्य बतलाया गया है । मगर ये दिगम्बरों के नगे गुरु अपने आर्ष ग्रन्थों की आज्ञाओं का पालन क्यों करने लगे ! वहाँ तो ‘आधा-कर्मी’ या आग्या-कर्मी कोई कर्मी ही आहार क्यों न हो सभी स्वाहा हा जाता है । दूषित और अदूषित का विचार तो वे करें, जिन्हें संसार से कोई वास्ता प्रत्यक्ष में न हो । धन्य !

आज भी ऐसा प्रत्यक्ष देखा, सुना, और अनुभव किया जाता है, कि इन के नगे गुरुओं में से, कोई अकेला माधु ही, किसी गाँव में पहुँच जाता है, तो उसके भोजन के लिये वहाँ के पचानों घरों में आरम्भ-भ्रमार्म्भ करके भोजन बनाया जाता है । इस के लिये किसी प्रमाण की जोड़ आवश्यकता नहीं । वहाँ या अन्यत्र आदमी इस बात को जानता और मानता है ।

पर हो । ज़वानी जमा-खर्च का वास्तव में कोई मूल्य ही नहीं । अस्तु ।

दिगम्बर मतानुयायी, पंडित दीपचन्द्र जी वर्णी नरसिंह पुर निवासी द्वारा रचित "त्याग-मीमांसा" नामक पुस्तक को देख जाने की पाठक कृपा करें । यह पुस्तक, विक्टोरिया क्रॉस प्रेम, दरियागंज, देहली से दिसम्बर सन् १९३१ ई० में मुद्रित हुई है । इस के पृष्ठ ५ पर लिखा है, कि—

‘ एक भी साधु या एल्लिक चहक आदि अपने यहाँ आ जावे तो समस्त नगर-निवासी जैन नर-नारियों का व्यापारादि कार्य छूट जाता है । हजारों रुपये का खर्च माथे पर आ पड़ता है । आरम्भादि इतना बढ़ जाता है, कि कदाचित् लाग्नादि प्रसंगों पर इतना होता हो । सभी का चिन्ता विशेष बढ़ जाती है ।’

पाठको ! पता लगा इस से हमारे कथन की सचाई का । क्या भ्रमचारी जी ! उस के टकसाली होने का और भी कोई प्रमाण चाहिए ? प्रमाण भी ऐसा-वैसा नहीं आपके घर ही का है । इस से यह तो स्पष्ट और निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया, कि दिगम्बर नंगे गुरु जितनी भी प्रतिज्ञाएँ करते, करवाते हैं । वे सब-की-सब हिंसात्मक, अजी हिंसात्मक ही क्यों ? हिंसा से परिपूर्ण होती हैं । क्योंकि उनका एक आहार-मात्र ही यदि लिया जाय, तो वही महान् आरम्भ-पूर्ण होता है । जिसका प्रमाण हम अभी २ ऊपर दे चुके हैं । इस के विपरीत, भगवान् महा-वीर की प्रतिज्ञाएँ जितनी भी होती थीं । सब-की-सब एक दम

। दू, मात्सिक, और अहिंसान्मक होती थीं । वे जो आहार करते । वह अथ से इति तक शुद्ध मात्सिक और निर्दोष होता था । ।म जानते हैं, कि इस सम्बन्ध में अब सुन्दरलाल जी ग्नी-भर भी टूँ-चपट न करेंगे । फिर भी उनका बारह-मासिया पेट का दर्द । मिटा और कुछ आँसु-माँस बरुने का प्रयत्न उन्होंने कभी किया, तो उसका ऐसा मुँह तोड़ उत्तर एक परम परीक्षित राम-।ण चूर्ण के रूप में, हमारी वज्र लेपना के द्वारा, उन्हें दिया शायदा, जिसका एक बार सेवन-भर कर लेने से उनके पेट के तारे विकारों का मरु के लिए ग्वातमा हा जावेगा ।

भाई सुन्दरलाल जी ! इस लेपक की यह प्रमादी ही, सभी तुम्हारे लिए प्रयाप्त होगी । यदि इतने पर भी, तुम्हारा कोई विशेष हित-साधन न हुआ, तुम्हारा यथेष्ट मनसोप न हो पाया, तो एक महाप्रमादी नेकर, यह निरुद्ध भविष्य ही में

गरिमा का वर्णन करे भी तो कहाँ तक ? भाई ! ज़रा आँखें खोल कर अपने घर को एक बार बुहार ! पहले अपने घर के पोथों को तो मन्थन, एक बार कर जा । भाई ! यह भी कहाँ का सयानापन है, कि अपने घर के कुत्ते तो ताड़े जाते नहीं, घर में तो न जाने क्या-क्या हिमालय जैसी भयंकर भूलों भरी पडी हैं, और परायों के घर की रखवाली का ठेका लेने को घर से निकल पड़े हो ! सचेत होकर और ज़रा आगे-पीछे की सोच-समझ कर काम करो । चन्दनवाला के साथ मूला सेठानी ने जो भी वर्ताव किया था, वह तो उसके पापोदय का फल था । और भववान् महावीर स्वामी को चन्दनवाला ने जो आहार श्रद्धा एवं भक्ति-पूर्वक बहराया था, वह काम उसने अपने कर्मों को क्षय करके धर्मोपार्जन करने के निमित्त किया था । दूसरी ओर भगवान् महावीर का उससे जुधा, वेदनी कर्म शान्त हुआ । और इस प्रकार से, एक बड़े भारी कड़े अभिग्रह की आराधना द्वारा, कर्मों का नाश भी । भाई सुन्दरलाल जी ! यदि तुम ऐसा मानने के लिये उतारु नहीं हो तो न सही । पर साथ ही इसके यह भी बताओ, कि तुम्हारे ही सिद्धान्तानुसार, तुम्हारे नंगे गुरु जो घर-घर और दर-दर आहार करने के लिये जाते-आते रहते हैं, तो क्या यह उनके पाप-कर्मों का उदय है ? और दूसरी ओर क्या उन लोगों के भी यह कोई पापों का उदय है, जो वे बेचारे घंटों तक, लौटा ले-ले कर, अपने-अपने

दर्वाजों पर, उनकी प्रतीक्षा में, खड़े रहते हैं ?

अरे भ्रमचारी सुन्दरलाल जी ! वीर भगवान् तो समदर्शी थे, और सदा मम-दर्शी ही वे रहे । उस दाह-चक्र से वे ऊंचे तो जग भी नहीं थे । पर हाँ, उस से सीहा अणुगार का धैर्य अवश्य टूट गया था । वस, यही कारण था, कि परम कारुणिक प्रभु उनकी आत्मा को और अधिक ममय तक वस्तु न देख सके । इन्हीं उद्देश्य को मद्दे-नजर रख कर, उन्होंने रेवती के यहाँ से, औपधि लाने के लिये उनसे कहा था । भाई भ्रमचारी जी ! तुम्हारी बुद्धि अब बौधगी (Blunt) होकर, बेकार-सी हो चुकी है । अन्धा वो अब यह हो कि, तुम प्रति-दिन एक या दो बार घंटे या दो घंटे तक उसे शास्त्र-मन्थन की मान पर चढ़ा लिया करो । जिस से उद्वेग-मुक्त काम की तो बह अवश्य ही हो जायेगी । भाई ! सीता अणुगार को शान्ति प्राप्त हो जाय, एक-नात्र इन्हीं उद्देश्य से, भगवान् ने उनके द्वारा औपधि भेजवाई थी । उनके उनका न्याय-माधन तो नष्ट-स्तोभर भी न था । फिर महान्नायकों और मन्त्रों के सन्देश पर भी तो नहीं हैं, कि—

दुःखित होहिं पर-विपति विसेखी ॥”

देखा, भ्रमचारी जी ! नवनीत ( मक्खन ) कितना कोमल होता है । उससे भी सन्तों का हृदय बहुत अधिक कोमल और श्रेष्ठ होता है । क्योंकि नवनीत तो अपने ही ताप से तप जाता है । और सन्त-हृदय तो परायों के दुखों को देख कर कातर बनता है । वे परायों के दुखों के आगे अपने दुखों को तो कुछ समझते ही नहीं । तत्र बताओ, भ्रमचारी जी ! इस मे भगवान् के हृदय का राग-द्वेष कौन-सा हो गया ? जो तुम उन पर राग-द्वेष का लाञ्छन लगा रहे हो । अजी इसमे राग-द्वेष तो आपके दुई से भरे हुए दिल का है । और दोष मढ़ रहे हैं, आप भगवान् के सिर पर । यह तो वही बात हुई, कि पीलिया रोग तो हो रहा है, आपकी आँखों मे, और मढ़ आप उसे रहे हैं, दूसरों की आँखों में ! भ्रमचारी जी ! “भगवान् महावीर के आदर्श जीवन” में तो कहीं एक भी किसी परस्पर टकराने वाली बात का वर्णन नहीं है । परन्तु हाँ, तुम्हारी दिग्गजर पुराणों में तो ऐसे परस्पर विरोधात्मक वर्णन; पचासों पाये जाते हैं । जिनका प्रसंगानुकूल कुछ वर्णन तो हम यथा-स्थान पहले ही कर आये हैं । और जैसा भी प्रसंग आगे आवेगा, फिर भी उसका दिग्दर्शन हम अपने पाठकों को कराने की चेष्टा करेंगे । भ्रमचारी जी ! क्या इन धुई-मुई की दुई-भरी विरोधात्मक, आपकी प्रकाण्ड पाण्डित्यपूर्ण(?) पुराणों की बातों से, उन के दिग्गज (?) लेखकों की बुद्धि और



अनुभव का मूल्य, सहज ही मे नहीं आँका जा सकता ?

भ्रमचारी जी! तुम भगवान् महावीर के साथ, गोशाले की दयावृत्ति दिखा कर, उनके आतिशयों पर लीपा-पोती करना चाहते हो। मगर ध्यान रखो, है इसमे तुम्हारी महान् धृष्टता। क्योंकि गोशाला के द्वारा, भगवान् महावीर के शरीर मे दाह-ञ्जर आदि के होनेवाली घटनाओं को हम, स्थानकवामी लोग तो अछेरा ही मानते हैं। अर्थात् उसे एक अघटन-घटना मानते हैं। इम न होने जैसी बात को जो हो जावे तो दिगम्बरों के यहाँ भी अछेरा ही माना गया है।

भ्रमचारी जी ! इसी न्याय नियम से, तब तो भगवान् महावीर के भौतिक शरीर मे भी गोशाला के द्वारा दाह-ञ्जर आदि उपसर्ग हो गये। पर भाई ! तुम जैसा भी चाहो कहते रहो, हम तो इसे तुम्हारे ढिल और सस्कृति की मुर्दगी ही कहेगे, कि तुम अपने घर के अन्धे को तो, कभी भूलकर भी अंधा नहीं कहते। परन्तु हाँ परगये के समाखों को तो तुम खुशी २ अन्धे कह दिया करने हो, और सदा के लिये उसे वैसा ही मान भी बैठते हो। क्यों जी, ऐसा करते समय तुम आत्म-विकार के शिकार नहीं बन पाते ? भाई ! नमीव होती रहे यह निन्दावृत्ति तुम्हारी तुम्हें ! जिन्से, परगये को, आत्म परिचय प्राप्त करने और उसे मनन करने का मौका नो मिलता रहे।

भाई भ्रमचारी जी ! आपने अपनी पुनरु में यत्र तत्र होने की संज्ञा का खुद ही प्रयोग किया है। जो क्या आप जिन्ही

नक्कारखाने में, नक्कारची के काम पर नियुक्त हैं, जो 'हँके की चोट' प्रति क्षण आपकी जवान पर धरा ही हुआ रहता है ? आगे चलते हुए भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि शत्रु-मित्र का क्रोध उपशम हो जाता है, तो फिर महावीर स्वामी पर से गोशाला का क्रोध क्यों नहीं उपशम हुआ ? भ्रमचारी जी दिमाग तुम्हारा, कितना अड़ियल है, कि जरा ही पहले देर की कही हुई बात तक को तुम उस में नहीं रख सकते । अरे अभी-अभी तो, हमने तुम्हें कहा ही है, कि गोशाला से सम्बन्ध रखने वाली जितनी भी बातें भगवान के साथ हुई हैं, वे सब-की-सब 'अच्छेरे' में साम्प्रलित हैं ।

भ्रमचारी जी ! जरा देखिये तो ! आप के दिगम्बर मत के 'आराधना-कथासार-क्रोध' में लिखा है, कि 'भगवान के सम-वसरण में, भगवान् का पोता, चेला वारिषेण भ्रष्ट हो रहा था ।' पाठको ! भगवान् तो अविकारी थे । उनकी मौजूदगी होने पर भी उनके सम-वसरण में वारिषेण को विकार पैदा क्यों हो गया । भ्रमचारी जी ! हम एक बार कहें तो वही बात; और सो बार कहें तो वही बात । तुम्हारे घर से चाहे कौए कुत्ते भले ही घुसे पड़े हों; और उसे वरवाद कर रहे हों । इस बात की तो तुम्हें कोई सुवि तक नहीं है । परन्तु हाँ ! परोपकारी (?) जीव ही तो ठहरे ! जो दूसरों के घर की रखवाली करने के मिस, लड्ड हाथ में लेकर बाहर निकल पड़ते हो ! अरे जरा, एकान्त में बैठकर पढ़ते अपने घर की पोथियों को तो छान जाओ । तब तुम्हें जान

ऐसा मानकर अथ-से-इति तक उस मानता का निर्वाह भी किया गया है। परन्तु भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी को, उसमें भेदा-भेद की झलक नज़र आ रही है। यह उनकी सत्यासत्य के निर्णय न कर सकने वाली बुद्धि का दीवाला है। यह उनका घोर-तम दम्भ है। इस पर भी तुरा यह, कि ऐसा करके भी वे अपने आप को एक महान पंडित सिद्ध कर रहे हैं, और मान रहे हैं।

तीर्थकरों में अतिशय, नियम ही से होते हैं। और वे अतिशय भगवान् महावीर में भी थे। अतिशय होते हुए भी तीर्थकरों को उपसर्ग का होना और उसे अच्छेरे के रूप में कहना, तथा मानना दिग्गजर लोग भी एक मत से स्वीकार करते हैं। इतना होते हुए भी भ्रमचारी जी की बुद्धि पथरा गई, दिमाग चक्कर खा ही गया। इसी कारण से फिर भी वे पूछ-ताछ कर बैठे। हाँ भाई भ्रमचारी जी ! इसमें तुम्हारा कोई दोष नहीं। क्योंकि तुम नंगे गुरुओं के चेले ही तो ठहरे।

भगवान् महावीर के पास शीत-लेश्या थी। फिर भी गोशाला के द्वारा डाली गई तेजो लेश्या से प्रसित मुनियों को वे बचा क्यों न सके ? यूँ एक निरे अज्ञानी बालक के समान भ्रमचारी जी प्रश्न कर रहे हैं। मगर उनके हीये की आँखें होतीं, तो वे भली भाँति जान पाते, कि एक अन्य मतावलम्बी तापस के द्वारा डाली गई तेजो-लेश्या से प्रसित गोशाला को भगवान् महावीर ने अपनी शीत-लेश्या के प्रभाव से बाल-बाल बचा लिया था। और उस का

आयुष्य भी अभी अवशेष था । वस इसी से वह वच भी पाया । मगर ऊपर जिन दो मुनियों के सम्बन्ध में पूछा गया है, उनकी आयु तो विलकुल ही क्षीण हो चुकी थी । भगवान् सर्वज्ञ थे । वे भली भाँति जानते थे, कि उन के रोकने पर भी वे दोनों मुनि गौशाला से चोलेंगे ! और चोलेंगे । और उसकी तेजो-लेश्या द्वारा उन दोनों की मौत भी अवश्य ही हो जावेगी । फिर जो भी उनकी शीत-लेश्या, उसकी तेजो-लेश्या के प्रभाव को भी पूरा-पूरा मार सकती थी; तब भी उन दोनों मुनियों के क्षीण हो जाने वाले आयु-कर्म को तो, उनक शीत-लेश्या, जोड़ नहीं सकती थी । अजी भ्रमचारी जी ! वीर और सर्वज्ञ भगवान् , ये सब बातें, भली भाँति, जब पहले ही से जान-बूझ रहे थे, तब वे अपनी शीत-लेश्या का प्रयोग, क्यों और, कब करने लगते ?

भगवान् केवल ज्ञानी थे । अतः वे यह भी जानते थे, कि गौशाला उपसर्ग करेगा । तब दाह-स्वर का प्रकोप होने पर, सीहा अणुगार को धैर्य बंधाने के निमित्त उन्हीं अणुगार द्वारा उन्हें औपवि भी भगवानी ही पड़ेगी । यह सब घटना तो छटी की रात के लेख की भाँति, घटने वाली थी ही । तब भगवान् सर्वज्ञ होते हुए इनका कोई विच-विचार करने ही क्यों लगते ? यदि वे इस तरह से कर्म की रेख में मेख मार भी देते, तो इससे तो यही होता, कि संसार में, भवि-त न्यता का चन्वन ढीला पड़ जाता, और लोरु-मर्यादा का बाँध

सदैव के लिये टूट जाता। परन्तु भ्रमचारी जी। जितने भी महा-पुरुष जगत् में समय-समय पर आते हैं, वे लोक-मर्यादा की रक्षा का कार्य ही लेकर, यहाँ आये और आते हैं। विश्व की विशृंखलाओं में समता ला देना, बस, एक मात्र यही उनके अवतार का पवित्र और गुह्य उद्देश होता है।

तब तो भ्रमचारी जी। तुम्हारा इस सम्बन्ध में प्रश्न करना भी बिलकुल ही थोथा, और बेकार सिद्ध हुआ।

भ्रमचारी जी। भगवान् के घातिया कर्म तो नाश हो चुके थे। परन्तु अघातिया—अर्थात् वेदनीय, आयुष्य, नाम, तथा गोत्र ये चार कर्म शेष रह गये थे। बस तब तो उसी वेदनीय कर्म के उदय से भगवान् महावीर को गोशाला के द्वारा उपसर्ग हुआ। तब इस में भ्रम की तो कोई बात थी नहीं। फिर भी तुम्हारी बुद्धि चकरा गई। वह ठीक ही है। क्योंकि 'यथा नाम-स्तथा गुण।' होना ही चाहिए।

गोशाला को क्रोध उत्पन्न हो, ऐसा उत्तर भगवान् ने गोशाला को नहीं दिया। और देते भी तो कैसे और क्यों? उनके वचन तो सदा-सर्वदा शान्ति ही से सराबोर रहते हैं। परन्तु हाँ, तुम जैसे को तो शान्ति-पूर्ण वचनों पर भी क्रोध आ जाता है। क्योंकि उनके भौतिक शरीर की रचना ही वैसे क्रोधाणुओं से होती है। इस नाते, उन्हें क्रोध आना ही चाहिए। उदाहरणार्थ, मिश्री, यूँ तो मानव-समाज के लिये स्वाद में चढ़ी ही मीठी और गुण में ठंडी होती है। परन्तु

उसी मिश्री का सेवन कोई गधा कर बैठे, तो वही उसकी प्राण-लेऊ तक वन बैठती है। कहिए, भ्रमचारी जी ! इस मे उस चेचारी मिश्री का कोई क्या दोष ? सर्वज्ञ भगवान् तो पहले ही से जाने बैठे थे, कि गोशाला आवेगा मेरे इस प्रकार के वचन, उसे खलेंगे। तब ये-ये घटनाएँ घटेंगी। जो बातें केवल ज्ञान के द्वारा दिखाई दी थीं, उन्हें टाल कौन सकता था ! अरे भ्रमचारी जी, तब तो तुम व्यर्थ ही मे भगवान् के ऊपर अनेकों प्रकार के झूठे आरोप लगा रहे हो।

भगवान् महावीर स्वामी को गोशाला के द्वारा उपसर्ग हुआ। यह बात स्वयं भगवान् ने फर्माई है। क्योंकि वे भगवान् थे। अतः सत्य को प्रकाशित करने मे उन्हें संकोच ही कौन-सा था ? संकोच हो भी तो संसारी भ्रमचारियों को। फिर जब महावीर स्वामी के वेदनीय कर्म अवशेष था, तब उस काल में भूख और प्यास का लगना भी उनके लिये स्वभाविक ही था। और भ्रमचारी जी ! जब कोई आहार पानी करेंगे, तो टट्टी और पेशाब की हाजत भी उन्हें अवश्य होगी ही। यही नहीं जब वे कर्म ही वेदनीय हैं, तब उनके उदय होने पर, रोगों का पैदा होना भी अनिवार्य हो होगा। यदि भ्रमचारी जी, यह बात कहें, कि वेदनीय कर्म तो, केवल जली-जेवडी ही के समान होता है, वह उदय में तो कभी आता ही नहीं; तो उनका यह कथन ठीक वैसा ही अनर्गल और असत्य है, जैसे कि चल्छ के लिये ज्योतिषाज्योति सूर्य का उज्ज्वल प्रकाश, अनर्गल और

असत्य है। भाई भ्रमचारी जी ! जब वेदनीय कर्म, फल देने वाला नहीं होता, तो फिर आयु-कर्म का फल-दाता भी क्यों होना चाहिए ? और तब तो आपकी राय शरीफ से तो केवली अवस्था में भी जीवित रह सकना असम्भव ही हो जायगा ? परन्तु भ्रमचारी जी ! क्या सचमुच में होता भी ऐसा ही है ? जान पड़ता है, आपकी मुलाज्जमत से, अकल ने सदैव के लिये, इस्तीफा दे दिया है। यही कारण है, कि सत्यासत्य का निर्णय करना तो, वह बिलकुल भूल-ही-सा गई है। अजी ! बुद्धि के बवंडर जी ! जब आप के कथनानुसार, आयु-कर्म भी फल नहीं देंगे, तो केवली अवस्था में जीवित रहना भी कैसे बन पड़ेगा ? तब तो आपकी धारणा से, नाम-कर्म भी जड़ ही होना चाहिए। अर्थात् वह भी फल न देने वाला ही होना चाहिए। तब हम तुम से पूछते हैं, कि केवली अवस्था में जो अतिशय वगैरह होते हैं, वे क्यों होते हैं ? क्योंकि जितने भी अतिशय आदि हैं, वे तो सब-के-सब नाम-कर्म ही के फल कहे गये हैं। फिर अनुभव शास्त्र और सन्त सभी तो एक स्वर से कहते हैं, कि गोत्र कर्म भी फलदाता होता है। तभी तो कोई या वे उच्च कहलाते हैं। भ्रमचारी जी ! जब नाम-कर्म, आयु-कर्म और गोत्र-कर्म ये सभी कर्म, केवली अवस्था में फल दे रहे हैं, तो फिर भला बेचारा वेदनीय-कर्म ही फल क्यों नहीं दे सकता है ? अवश्य देगा।

अन्तु। भ्रमचारी जी ! अब तो आप विर्विवाद-रूप से

मानेंगे, कि वेदनीय-कर्म फल देता है, और अवश्य देता है। वस, तब तो इसी कर्म के फल-स्वरूप केवली पुरुष आहार करते हैं, और पानी पीते हैं। और जब खाते-पीते वे हैं, इस अवस्था में टट्टी, पेशाब की हाजत भी उन्हें होगी ही। इसमें शंका ही कौन-सी है ? तब वेदनीय-कर्म भी उन्हें होगा। और उस कर्म के उदय-काल में, रोग आदि शारीरिक कष्ट भी, केवली पुरुषों को अवश्यमेव प्राप्त होंगे।

परन्तु जब ये उपर्युक्त चारों कर्म, केवली पुरुषों के नाश हो जाते हैं, तब न तो भूख ही इन्हें सताती है, और न किसी तरह की कोई प्यास ही इन्हें पीड़ा दे सकती है। जब रोगों की जड़, भूख और प्यास ही मिट गई; तब कोई रोग ही उनके शरीरों में क्यों और कब होने लगा ? इन्हीं चारों कर्मों को मान लो, कोई जली-जेवड़ी समान कहते हैं। यह वचन, "संग्रह-नय" का है। जैसे "करे माणे करे," कोई पुरुष वस्त्रई जाने के लिए अपने घर से तो निकल चुका है, पर वह अभी स्टेशन पर भी नहीं पहुँच पाया है। इतने ही में कोई आदमी उसके घर पर जाकर पृच्छ-ताछ करे, कि वे कहाँ गये हैं ? तो इस प्रश्न के उत्तर में साधारणतः यही कहा जाता है, कि 'वे वस्त्रई गये हैं।' एक दूसरा उदाहरण इसी सम्वन्ध का और लें। एक सौ हाथ की लम्बी एक रस्सी ले लो, जिसका एक सिरा जल रहा है। परन्तु दूसरा मुँह उस आगी से अभी बहुत दूर है। उसे पूरी २ जलने में अभी कुछ समय लगेगा। परन्तु संग्रह-नय-न्याय से



रत्नों को वे बेचारे समय पर हूँदते भी तो कहाँ ? यदि आपके भरोसे वे कहीं रहे होते तो आप के पहुँचने के पहले ही उनका सारा काम ही तमाम हो गया होता । अजी भ्रमचारीजी ! कहिये यह बात आपकी हरिवंश-पुराण में लिखी है या नहीं ? और लिखी है, तो सच है या नहीं ? यदि सच आप इसे मानते हैं, तो दैविक सहायता के बिना इस सचाई के पैर टिक किस नींव पर सकते हैं ? अजी ! एक मंजिल के ऊपर से भी यदि कोई अचांचक गिर पड़ता है, तो उसकी भी हड्डी पसलियाँ चूर-चूर हो जाती हैं तब आकाश में लेज-लेजा कर कई बार गिराने और पटकने पर तो कदाचित्त उसकी चोटी-चोटी भी पिस जावेगी । इतने पर भी आप का हरिवंश-पुराण के वसुदेवजी का बाल भी बाँका न हुआ । क्या इस रत्ना में किसी अदृष्ट दैविक शक्ति का हाथ नहीं था ? यदि था, तो केवल दिग्गम्वरों ही के लिए ? परायों के लिए नहीं ? भ्रमचारीजी ! घर के कूड़े-कचरे को तो कभी देख लिया करें ! तब परायों के घर के कूड़े-कचरे को बुहारने के लिए घर से बाहर निकलिये ! भ्रमचारीजी ! या तो इस घटना को अपनी हरिवंश-पुराण के रचयिता की सारी थोथी और सफेद झूठ-भरी गप्प-मात्र समझने की स्वीकृति पेश करो, या किसी अदृष्ट दैविक शक्ति की महायत्ना की बात को सत्य-सत्य मान कर कामदेवजी वाली घटना के साथ अपना राजीनामा हो जाने की अपनी दिली इच्छा प्रकट करो ।

भ्रमचारीजी अब हम तुम्हें इन प्रमाणों के द्वारा ब्रह्म की

चेष्टा करेंगे, कि कामदेवजी की घटना, सचमुच में; एक दैविक घटना था या नहीं ? भाई ! कामदेवजी को देव ने मार डालने की नीयत से नहीं रौंघा था । उम दैविक ताप में तो; किसी अदृष्ट दैविक शक्ति की केवल यही मंशा और परीक्षा रही थी, कि कामदेवजी अपने धर्म की दृढ़ता में कितने गहरे उतरे हुए हैं । वे अपने प्राणों के मोल से अपने धर्म को निर्भय हांकर पालन करने के ज्ञान के मोल को कितना ऊंचा आँकते हैं दैव की सारी माया, केवल इस एक बात की परीक्षा के लिए थी । मगर श्रावक कामदेवजी अपने धर्म में हिमालय के समान अटल, और सागर के समान गम्भीर थे । देव तो क्या, यदि स्वयं इन्द्र-देव भी उनकी परीक्षा लेने के लिए उतर आते, तब भी वे अपने धर्म से एक इंच-भर भी इधर-के-उधर न हुए हांते ।

भाई भ्रमचारी जी ! इस धर्म-प्रेम के राज-भवन में तो केवल वही कोई शूर-वीर प्रवेश कर सकता है; जो पल-पल में अपने प्राणों को उत्सर्ग कर देने के लिए, छटपटाता रहता है ।

जैसे—

यह तो घर है प्रेम का; खाला का घर नाहि ।

सीस उतारे भुँह धरै, तब पैठे घर माहि ॥

अनएव, ऐसे धर्म-परायण, दृढ़व्रती पुरुष को, धर्म के पालन में, किसी कष्ट का अनुभव तो कभी होता ही नहीं । यदि किसी कष्ट का अनुभव, उसे कभी हो पाया, तब तो वह धर्म, धम रहा ही नहीं । वह तो, पंसारी के दुकान की कोई पुड़िया मात्र होगई ।

जहाँ मोल और तोल की बात हो, वहाँ धर्म की बात-चीत, किसी भी हालत में, हो कैसे सकती है ? भ्रमचारी जी ! धर्म की कठोर परीक्षा में, जो भी और जितना भी कष्ट किसी व्यक्ति को मिलता है; वह तो; उस परीक्षा में सफल होते ही सुख और समृद्धि के रूप में बदल जाता है। सच्चे और वास्तविक धर्म की यही तो पहिचान और शक्ति है। पाठको ! प्रत्यक्ष उदाहरण है; कि देवी सीता जी को; उन की अग्नि-परीक्षा के समय, धधकते हुए अग्नि-कुँड में डाल दिया गया था। परन्तु वही धधकती हुई प्रचंड आगी उन के अटल धर्म की शीतलता के आगे; पानी-पानी हो गई। सुदर्शन को शूला पर चढ़ाया गया। परन्तु उस धर्म-वीर के लिए वही शूला, एक बहु-मूल्य सिंहासन से भी अधिक उपयुक्त बन गई। भ्रमचारी जी ! कदाचित् आप पूछें, कि यह सब क्यों हुआ ? तो हम शास्त्र, सन्त और अनुभव के प्रमाण से दावे के साथ, यह कहेंगे, कि यह सब इसलिए हुआ कि 'धर्मो रक्षति रक्षितः' अर्थात् धर्म की रक्षा तुम करो, धर्म, बदले में तुम्हारी रक्षा करेगा। वे सब-के-सब महान् व्यक्ति भी धर्म पर ध्रुव के समान अडिग थे। कहिये भ्रमचारी जी ! कामदेव जी के सम्बन्ध की सम्पूर्ण शंकाएँ आपकी अब तो रफू-दफू अवश्य ही हो गई होंगी। यह उनके सत्य धर्म ही का प्रभाव था, कि एक विशालकाय हाथी के द्वारा रौंघे जाने पर भी वे मर न सके। फिर चाहे आप इसे किसी अदृष्टि दैविक सहायता के नाम से पुकारें या ध्रुव धर्म का प्रभाव आप

उसे कहें। अजी जो बातें एक दम सच्ची और प्रमाणित होती हैं, उन्हें तो आप शंका भरी दृष्टि से देखा करते हैं, अनगोल और असत्य उन्हें बताते हैं। और इन के विपरीत जो बातें अव्यवहारिक, अशास्त्रीय, अनुभव रहित असत्य बातों से भरी-पूरी होती हैं, उन्हें आप असत्य विश्वासनीय और शास्त्रीय मान बैठते हैं। भ्रमचारी जी ! अब ज़रा आपके दिग्म्वरीय पुराणों को और भी देख जाइए कि उस में लेखक ने कहाँ तक अपनी लेखनी को असंयत रूप में चलाया है। तुम्हारी 'आदिनाथ' पुराण में लिखा है, कि—'जब भरतजी सेना लेकर गये, तो माग में गंगा नदी पड़ी। वह बाढ़ पर थी, और किनारे छोड़ कर जा रही थी। भरतजी की सेना किनारे पर ठिठक रही। उसे वह पार न कर सकी। तब तो सेना के लोगों ने मिल कर उसमें खूब स्नान किया और कुल्ले किये। जिस से उसकी बाढ़ कम हो गई। और पानी उत्तर जाने से सेना भी पार लग गई।' धन्य ! आपके इन वे-सिर-पैर के गप्पों की बलिहारी है ! अरे, बेचारे दुनियावी लोग तक इतनी भारी गप्प भूल कर भी नहीं हाँकते। भ्रमचारी जी ! हम यहाँ एक बात आप को पूछने का दुस्साहस करते हैं, कि सारी सेना उसी गंगा में नहाई भी; और कुल्ले भी वहीं के वहीं किये। क्यों जी तब वह पानी गंगाजी ही में रहा, या उसके बाहर निकल गया ? कदाचित् तब आप यह कह दें कि वह पानी तो उसके बाहर निकल गया।' उसके उत्तर में हम आप से पूछते हैं, कि क्यों जी, जब नहाना, योना, और कुल्ले

करने का सारा काम अन्दर-ही-अन्दर हुआ तब वह पानी बाहर कैसे और कहाँ निकल गया ? इस पर भी आप कदाचित् यह कहे, कि इतनी भागी जन-भाड़ के कारण खतबली मच गई । जिसके कारण वह शीघ्रता से वह कर निकल गया । परन्तु इस दशा में क्यों जी, गंगा के उस प्रचण्ड प्रवाह में वह जन-समुदाय गिर कर वह जाने से बच कैसे गया ? कदाचित् उसे बचाने के लिए आदिनाथ-पुराण के लेखक ने या तो स्वयं अपनी ही आँखें बन्द कर ली होंगी; अथवा वह स्वयं ही, अपने आपको एक बाँध बनाकर, वहाँ आड़े पड़ गय होंगे ! भाई भ्रमचारी जी ! अरे, क्या कोई इस बात को भी मान सकता है, कि नहाने, धोने, और कुल्ले करने से, किनारे छोड़ कर बाढ़ पर आई हुई गंगा नदी का पानी कभी कम हो सकता है ? यह तो वैसी ही बात हुई, जैसे कि अकसर करके; माताएँ और बहनें अपने छोटे-छोटे बच्चों तथा भाइयों को रिझाने के मिस, गुड़िया-गुड़ियों के खेल के समय, कहा करती हैं ।

तब एक-आध क्रदम बढ़ कर, भ्रमचारी जी ने दर्शाया है, कि “कामदेव जी तो; उपसर्ग जीत गये । और महावीर तेजो लेश्या से घबरा गये ।” भ्रमचारी जी ! कहीं और-छोर भी है; इस गण्य का ? श्वेताम्बर स्थानक-वासियों के गाड़ियों-भर धर्मशास्त्रों में से; किसी एक में भी तो यह नहीं कहा गया है; कि महावीर गोशाला की तेजो-लेश्या से तड़फड़ा उठे ! इस के लिए; तुम ने “भगवान् महावीर

के आदर्श जीवन” के पृष्ठ २५ पर के एक उदाहरण को भी वहाँ उद्धृत कर दिखाया है, कि “वाह ड्वर मात्र का प्रकोप, कुछ काल तक बना रहा। परन्तु समदर्शी प्रभु का अपनी उस अवस्था पर भी कभी कोई राग द्वेष न था।”

वाहरे भ्रमचारीजी ! धूल तो फेंकने को चाहा था तुमने सूरज पर, परन्तु आपड़ी पीछी वही धूल तुम्हारे ही मुँह पर ! करने तो चले थे बुराई भगवान् की, जिन शब्दों के द्वारा, चले थे भगवान् के गुणों का खण्डन करने, उन्हीं शब्दों द्वारा, वीर भगवान् के उन्हीं गुणों का मंडन और सोलह-आना मंडन होगया। यह है वीर और सर्वज्ञ भगवान् के अद्भुत और अलौकिक गुणों की सर्वतोमुखी छाप। भाई भ्रमचारीजी ! तुम्हारे उपरवाले उदाहरण से ही तुम्हारी बात वाचन तोला और पाव रत्ती झूठी ठहर जाती है। अरे भ्रमचारीजी ! तुम्हें अपनी पुस्तक के पिछले दो पृष्ठों तक की बात भी याद न रही ? वस इन्हीं गणों के बल अपना नाम जग-जाहिर तुमने करना चाहा है।

भ्रमचारीजी ! प्रत्येक श्वेताम्बर स्थानकवासी गृहस्थ के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन करने की खुली परवानगी है। और तदनुसार यथा-समय और यथा-शक्ति वे करते भी हैं। “पढ़ें सुत्तर तो मरें पुत्तर” वाली कहावत तो तुम्हारे ही लिये सुचारिक हो, और तुन्हीं जैसों पर उक्त का चरितार्थ भी हो। क्योंकि पुत्र मर जाने का भय दिखाकर तो तुम्हारे खुद ही के मरने में बेचारे

श्रावकों को, सूत्रों के पठन-पाठन से विलग रखने का प्रयत्न किया गया है। यदि प्रमाण चाहो तो दिगम्बर मत के “वर्चा-सागर” को एक बार मनन-पूर्वक पढ़ जाओ। उससे मुँह भाँगा वरदान पा लोगे। उसमें एक नहीं, दो नहीं, वरन् पूरे-पूरे तीस श्लोकों के प्रमाणों से इस बात को प्रमाणित की गई है, कि “सिद्धान्त ग्रन्थों के रहस्यों का पढ़ना-पढ़ाना, सुनना-सुनाना आदि का आधिकार पाँचवें गुण-स्थान में रहनेवाले, देशव्रती श्रावक को नहीं है।” इसी कथन की पुष्टि और समर्थन, तुम्हारे ‘वसुनन्दि-श्रावकाचार’ नामक ग्रन्थ में गृहस्थ के लिए, सिद्धान्त के पठन-पाठन के एक-दम निषेध द्वारा किया गया है। क्या, अब भी भ्रमचारीजी के हीये की आँखें न खुलेंगी ? वाह ! दरअस्त वात तो यह है, कि तुम्हारे, घर के दिगम्बर मत ही में तो बेचारे गृहस्थों के लिए शास्त्रों के पठन-पाठन की मनाई की गई है। क्योंकि इस बात का विवेचन तो तुमने पहले ही खूब छान-बीन कर, कर लिया है, कि शास्त्रों के पठन-पाठन का काम गृहस्थों ने यदि अपने हाथों ले लिया, तो तुम्हारे घर के सारे गप्पों का एक-दम भण्डा-फोड़ हो जावेगा। और साथ-ही-साथ तुम्हारी पोप-लीलाओं का जग-जाहिर प्रदर्शन भी। अपने ग्रन्थों के इन गपोंडों को अपने घर के इस छिपे हुए पाप-पुंज को, और भी छिपाये रखने के लिए भ्रमचारीजी ने श्वेताम्बरीय सूत्रों पर यह मिथ्या दोषारोपण करके अपनी माया जाल को और भी अधिक फैलाने का प्रपंच रचा है। पर भाई भ्रमचारी जी ! पापों की पूँजी भी कभी पची है और पचती है ?

नहीं कदापि नहीं भाई । 'नखरे' की चमक-दमक है ही कितनी ?  
 जब तक कि उसे कोई योग्य पारखी परख न ले । उस योग्य पारखी  
 के पास पहुँच कर वह तो स्वयं ही बोल जाता है, कि वह 'न-खरा'  
 है । अर्थात् खरा नहीं है । पर भाई ! कुन्दन की चमक-दमक  
 और उसकी लचक तो कुछ निराली ही होती है । जिस का भी  
 दिल चाहे जब कभी और जहाँ कहीं, से कसौटी पर लगा-लगा  
 कर परख ले । भ्रमचारीजी ! श्वेताम्बरीय समाज के सम्पूर्ण  
 धर्म-शास्त्र भी उसी कुन्दन के समान एक-दम खरे और  
 चमकीले-दमकीले हैं । संसारी आग में कितना ही जला-भुना  
 कोई क्यों न हो जो भी शुद्ध अन्त करण और सच्ची  
 जिज्ञासा लेकर, जो भी कोई उन की शरण में एक बार जाता है,  
 उसके सम्पूर्ण पाप और तापों को वे मिटा देते हैं । इनके विप-  
 रीत, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी दिगम्बरीय पुराणों को पढ़-पढ़ कर,  
 लोगों के कान अब खड़े हो रहे हैं; उनके जी अब उब उठे हैं ।  
 वस इन्हीं कारणों से तो,—'घर का भेदी, लका ढहाय ।'—वाली  
 बातें, आज मूर्तिमान होती हुई नजर आ रही हैं । तुम्हारे घर और  
 समाज ही के लोग, तुम्हारी उन दिगम्बरी पुराणों की बातों को  
 जोरों से प्रकाश में ला रहे हैं । क्या इससे भी अधिक उनके  
 झूठी कल्पित और सार-हीन होने का कोई और भी प्रमाण  
 चाहिए ? आपको दर-दर और घर-घर का भिखारी न बनना  
 पड़े; इसके लिये हम ही स्वयं तुम्हारी झोली में कुछ ऐसे ग्रन्थों  
 के नाम और गाँव का पता डाले देते हैं, जो समय-समय पर



तुम्हारे ही कहर मतानुयायियों के द्वारा लिखे गये तथा प्रकाशित किये गये हैं । लीजिये, (१-२) आदि नाथ-पुराण-समीक्षा भाग प्रथम और भाग द्वितीय । (३) पद्म-पुराण-समीक्षा । (४) हरिवंश-पुराण-समीक्षा । (५-६) ग्रन्थ-परीक्षा प्रथम भाग और द्वितीय भाग । (७) चर्चा-सागर । आदि-आदि ग्रन्थों को, यदि ध्यान तथा मनन-पूर्वक अवलोकन तुम करोगे, तो हमारा ध्रुव विश्वास है, कि उन्हें देख और मनन करके, तुम्हारे सोये हुए दिलों में अपने धर्म के प्रति एक भिन्न-सी उठेगी; तुम्हें आत्म-ग्लानि का अनुभव होगा, और तुम्हारे अन्ध-विश्वास का सदा के लिये खातमा हो जावेगा । उस दिन तुम्हें जान पड़ेगा, कि तुम्हारे खुद के घर में और उसके आस-पास; कूड़े-कचरे के गन्दगी फैलाने वाले कितने बड़े-बड़े ढेर लगे हुए हैं । और जगत् की दौड़ा-दौड़ी में तुम कितनी शताब्दियों से पिछड़े हुए हो । एक ओर तो अपनी अन्धी और अपाहिज सन्तानों तक को, सर्वांग सुन्दर और सर्व-गुण सम्पन्न बताना, और दूसरी ओर परायों की भली और लोक-कल्याण-कारक बातों तक को गंदली और गई-गुजरी कह कर; उनकी अवहेलना करना; ये बातें तो नंगे गुरुओं और भ्रमचारी-जैसों को ही नसीब होती रहें । सुधार के ठेकेदार भाई भ्रमचारी जी ! परायों की पोलें खोल करके, और अपने आपकी तारीफों के पुल बाँध करके, सुधार की राज-घोषणा करना यह तो कुदरती कानून के विलकुल ही खिलाफ का मार्ग है । भ्रमचारी जी ! सुधार-सुधार चिह्नाते रहने से तो

सुधार न कभी हुआ ही है और न कभी होता ही है। सुधार के लिये तो सात्त्विक त्याग और निःस्वार्थ सेवा की निरन्तर आवश्यकता है। जो महापुरुष इन दोनों बातों के पीछे, अपने सर्वस्व तक को होम देने लिये छूटपटाता रहता है, वही कुछ वास्तविक सुधार, संसार में कर पाता है। और वह भी अपने निजु आदर्श ही के द्वारा। भाई भ्रमचारी जी। देर या सवेर में, आना तो तुम्हें भी इसी मार्ग पर पड़ेगा। आज अपने हठ-वर्मी-पन से चाहे तुम इस अप्रिय किन्तु वास्तविक सत्य को मानो या न मानो। अभी तक तो दिगम्बरीय पुराणों पर, श्वेताम्बरी समाज की कलम उठी तक भी न थी। परन्तु अब, जब कि भ्रमचारी-जैसे लोग तक घासलेटी साहित्य को लिख-लिखा कर समाज में कलहाग्नि को प्रज्वलित करने की अनाधिकार चेष्टा कर रहे हैं, तब जो-भी इस बात के हमारे अपने श्वेताम्बरीय सिद्धान्तों से विलकुल विपरीत होते हुए भी, कम-से-कम आत्म-संरक्षण के नाते ही, हमें भी लेखनी के मैदान-जग में, फरक कर उतर आने के लिये विवश होना पड़ा है। क्योंकि आत्म-संरक्षण, कुदरत के कानून का सबसे-प्रथम और प्रमुख सिद्धान्त है। अतः भाई भ्रमचारी जी ने, "Tit for tat" अर्थात् 'जैसे को तैसा', के नाते, हमें इस बात का अवसर देकर और आह्वान करके अपने सामने डुलाया है, कि अब हम भी निःसंकोच हो कर दिगम्बरी पुराणों की अनमेल बातों को सर्व-साधारण के सामने, उनके अपने अप्रती-

रूप में, प्रकाशित करके, ज्यों-का-त्यों रख दें । समय की इस-माँग को पूरा करना, हम भी अपना कर्तव्य और श्रेष्ठ धर्म समझते हैं । अतः हम भी अपनी लेखनी को हाथ में लेकर भ्रमचारी जी के घर का भण्ड-फाड़ करने के लिये घर से बाहर निकल पड़े हैं । भाई भ्रमचारी जी ! अब आप भी सचेष्ट होकर प्रतीक्षा कीजिये कि आये दिनों आपकी दिगम्बरता के क्या-क्या गजब के गुल खिलते हैं ।

आगे चलकर, 'अस्तेयाणुव्रत-ऐसी चोरी नहीं करना जो दण्डनीय हो ।' ऐसा उदाहरण देकर उस का औंधा-सीधा अर्थ करने में भ्रमचारी जी । महाशय (?) महान्-से-महान् मायावी लोगों से दो ही नहीं, वरन् पूरे एक-सौ कदम आगे बढ़ गये हैं । भ्रमचारी जीकी बुद्धि ही औंधी हो गई । साहित्यिक परिभाषा का समझने-बूझने के लिए उन के अपने पास बुद्धि की गन्ध तक नहीं । भाई भ्रमचारी जी । अरे ! अपने हानि-लाभ का ज्ञान तो, कीड़े-सकोड़ों तक को होता है । फिर आप ही खुद आगे आकर क्यों अपनी पोलेँ खुलवाते हैं । क्या सचमुच आप इतना भी नहीं जानते कि 'अस्तेयाणुव्रत' यह तो, गृस्थियों के बारह अणुव्रतों-में से एक अणुव्रत है । साधुओं के लिए 'महाव्रत' होता है; और गृस्थियों के लिए 'अणुव्रत' । अर्थात् महाव्रत की तुलना में आणुव्रत छोटा और उतना अधिक कष्ट-प्रद नहीं है । इस तीसरे महाव्रत को धारण करने वाले साधु लोग तो तृण का एक तिनका तक बिना किसी की इजाजत के ज़मीन पर से भी कभी

नहीं उठाते। किन्तु गृहस्थियों के लिए, इतने कड़े नियमों का निभाया जाना, यदि असम्भव नहीं तो कठिन तो अवश्य ही है। यही कारण है, कि सर्वज्ञ महाप्रभु ने पहले ही से उनके लिए, अस्तेयाणुव्रत को धारण करने की योजना कर दी है। जिस के द्वारा उन्हें 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी बड़ी चोरी तो कदापि न करनी चाहिए।

भ्रमचारी जी! डॉतों को कुरेदने के लिए घास का तिनका, ज़मीन पर से बिना इजाज़त उठा लेने वाले गृहस्थी को न तो कोई राजा ही दण्ड देता है, और न वह लोक द्वारा ही कभी निन्दनीय समझा जाता है। और ऐसा कर लेने पर उसका अस्तेयाणुव्रत भी जैसे का-तैसा बना रह जाता है। इसी निष्कर्ष को मद्दे-नजर रखते हुए 'आदर्श-जीवन' में ऐसा कहा गया है, कि 'गृहस्थियों को ऐसी चोरी कभी न करनी चाहिये; जो दण्डनीय हो। अर्थात् राजा उसे दण्ड दे, और लोक में उसे बुरा कहा जाय। 'दण्डनीय' शब्द का प्रयोग, यहाँ-राज-दण्ड के साथ है, न कि कर्म-बन्धन के साथ ग्रहस्थियों के द्वारा, निभाया जा सकने योग्य मोटी चोरी का त्याग ही, अस्तेयाणुव्रत के अन्तर्गत आ सकता है। परन्तु बिना इजाज़त घास के तिनके को उठा लेने जैसी सूक्ष्म चोरी का त्याग तो अस्तेयाणुव्रत में, किसी भी प्रकार से आ नहीं सकता। अगर ऐसी छोटी-छोटी चोरियों तक का समावेश, यदि भ्रमचारी जी के कथनानुसार इस के अन्तर्गत हो सकता है, तब तो क्यों भाई

भ्रमचारी जी ! आप के इस दिये हुए न्याय और राय के मुताबिक आप को, 'चोर' शब्द के द्वारा सम्बोधित करने-कराने में कोई आपत्ति न होगी ? क्योंकि, घास के तिनके को धिता इजाजत ज़मी पर से उठालेने-जैसे सूद्ध चोरी से तो शायद ही कभी तुम दंचित रह पाते होंगे ।

भ्रमचारी जी ! आप दूसरों के सत्य भाव को छिपा और उन के असत्य भावों को प्रगट कर के क्या, स्वयं ही चोर नहीं बने जा रहे हैं ? परलोक के खतरों का तो ज़रा कोई खौफ दिल में तुम कभी रक्खो !

अरे भ्रमचारी जी ! तुम लिख रहे हो, कि—“श्री चौथ-मल जी धीमर, जुलाहे आदि जातियों के घरों से आहार लाते हैं ।” अरे, ओ ! ऊल-जलूल लिखने वाले भ्रमचारी जी ! श्री चौथमल जी महाराज, आज तक न तो किसी धीमर, जुलाहे आदि जातियों के घरों में भोजन लेने ही के लिये कभी गये; और न उन जातियों के घरों ही का कोई भोजन, कभी उन्होंने आज तक किया ।

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु तो अवश्य ही सदोषी आहार करने लग पड़े हैं । वे अन्न न तो किसी आधे-कर्मा आहार ही को छोड़ते हैं, और न किसी अभक्ष्याभक्ष्य ही को । उनके पेट की बलि-बेनी में जा कर तो, सभी स्वाहा हो जावा है । यदि प्रमाण चाहिए, तो देखो, तुम्हारे ही पिढ्ठून्या-भतसिंहजी ने, अपने द्वारा लिखित 'जन्म-सुधार' नामक

पुस्तक के पृष्ठ २३ पर लिखा है, कि—“हमारे वाज्र-वाज्र दिगम्बरी जैन, त्यागी भी होकर, अपनी मान-बढ़ाई के कारण, अनुचित कार्य करते हुए कुछ खयाल नहीं करते। उन त्यागियों की बुद्धि भी अभक्ष्य भोजन ने उलटी कर दी।” अब कहिए, भ्रमचारी जी ! निर्दोष भोजन से श्री चौथमल जी महाराज की बुद्धि विपरीत हुई, कि तुम्हारे इस घर ही के उपर्युक्त दृढ़ प्रमाण द्वारा अभक्ष्य भोजन से दिगम्बरी नंगे गुरुओं की बुद्धि बरह-वाट हो गई ? पाठक-प्रवर ! आप स्वयं ही निर्णय कर लीजिये, कि श्री चौथमल जी महाराज, वास्तविक-रूप से निर्दोष हैं, या दिगम्बरों के ये नंगे गुरु ? प्रमाणाँ द्वारा, दोनों में से किसका आहार सन्तोष, और किसका आहार निर्दोष है ?

दिगम्बर नंगे गुरुओं की बुद्धि दूषित और विपरीत हुई सो तो हुई, परन्तु न्यामतसिंह जी के कथनानुसार वे अनुचित कार्यों तक के पीछे उतर कर, वर्वाद भी होने लगे।

देखा, मित्रो ! तभी तो उनके नंगे गुरुओं की मोर-पीछियों में इकाइयाँ, दहाइयाँ और सैंकड़े कौन गिनावे ? उनमें तो हजारों के नोट छिपे रहते हैं। यदि एक भी मोर-पीछी तुम्हारे हाथ लग गई, और घर में लाकर, तुमने उसे ढड़ा दिया, तो उसी घड़ी तुम्हारे जीवन की सारी नंगाई दूर हो जावेगी ! तुम्हारी सारी दरिद्रता तुम से कोसों दूर भाग जावेगी ! भाई भ्रमचारी जी ! आप के नंगे गुरुओं की धर्म-विहीनता का क्या कोई और भी सजीव प्रमाण चाहिए ? इसीलिये हमारा आप

से बार-बार कहना है, कि आप ऐसे नंगे गुरुओं से सदा सचेत और सतर्क हांकर रहे। ये लोग एक ओर तो, मुान होने का दम भरते हैं, और ये ही लोग इस सभ्यता और शिक्षा के जमाने में, 'निष्परिग्रही' शब्द की आट ले-ले कर, कोपीन तक का धारण करना घोर पाप और अपने मुनिव्रत का अपमान समझते हैं। दूसरी ओर येही लोग महिला-समाज तक के सामने, नंग-धड़ग होकर, इधर-से-उधर और उधर-से-इधर फिरते हैं। जहाँ भी कहीं ये आहार-पानी के लिये जाते हैं, अकसर देखा जाता है, कि उस घर में दूर-दूर के मुहल्लों की माताओं, बहिनों और बेटियों का एक खासा मेला-सा लग जाता है। अरे ! एक ओर तो जिस युग में दो-दो वर्ष के बच्चे और बच्चियों तक को नंगे रखना, 'पाप' घोषित किया जाता है, दूसरी ओर उसी युग में दिगम्बर के इन नंगे गुरुओं के लिये उनके अपने गुह्य अंगों को ढाकने के अर्थ कोपीन तक की कोई लगाम नहीं रहती ! यही तो एक बड़ा आश्चर्य है। अरे प्रकृति ने अपनी नंगाई को ढँकने के लिये बनों को पेड़ और पौधे प्रदान किये; पर्वतों को घास-फूस और वन दिये; पानी को काँई की चादर ओढाई; चरिन्दों को बाल तथा पूँछें दीं, परिन्दों के लिये उसने पंखों का आविष्कार किया, पेड़ और पौधों को उसने पत्तों का हरा जामा पहनाया; और सूरज तथा चाँद की नंगाई को ढाँकने के लिये, किरणें उसने बनाईं। क्या, इस प्रत्यक्ष सत्य को रोजमर्रा आँखों से देखते हुए भी,

ये नंगे दिगम्बर गुरु अभी तक अपनी नगाई ही का राग अलापते रहेंगे ? अरे, नगाई ही यदि तुम्हें प्यारी है, नगाई ही के यदि तुम उपासक हो, और आगे के लिये भी बने रहना चाहते हो, तो खाली करो इन वस्तियों को और इन बड़े-बड़े श्रावासों को । और आवाद करो उन ऊसर भूमियों को, जो कुदरत की ओर से विलकुल निर्जन तथा निजेल रक्खी हैं ।

भाई भ्रमचारी जी । एक आर तो निष्परिग्रही बनने के लिये छटपटाते रहने वाले ये तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु इतना विशाल दिखावटी दिग्वावा रचते हैं; और दूसरी ओर इन्हीं की मयूर-पीछियों में से हजारों के नोट का, समय-असमय परिग्रह टपकता रहता है ! ऐसे 'विप कुम्भम् पयो-मुखम्' वाली कहावत का निरन्तर चरितार्थ करने वाले, दिगम्बर नंगे गुरुओं को हमारा दूर ही से झुक-झुक सौ-सौ बार प्रणाम् ।

आज-कल शास्त्र और नीति को ठोकर मार चलने वाले ईर्ष्यावश कल्पित मत और मज्जह्यों का प्रचार करने वाले, असत्य-भाषण को कंचन के समान आलिंगन करने वाले, बगुला और चील की-सी वृत्ति रखने वाले नामधारी पेट्ट मुनि, अनेकों इधर-उधर फिरा करते हैं । ऐसे कपटियों का आदर करने से ठगों का गिरोह बढ़ता जाता है ।

भ्रमचारी जी । श्री चौथमल जी महाराज तो, चोरी करने का समर्थन, कभी भूलकर भी नहीं करते । वरन् हाँ, वे चोर और डाकुओं को, उन्हें अपने सदुपदेशों के द्वारा चोरी



जैसे जघन्य कार्य से विलकुल विरत अवश्य कर देते हैं ।

अरे भ्रमचारी जी ! लाला कन्नोमलजी के लिखे हुए श्लोक का तो हम भी सहर्ष अनुमोदन और समर्थन करते हैं । यही नहीं जो 'भद्रबाहु सांहता' का श्लोक है, वह राजनीति का है, उसे हम हृदय से अपनाते हैं ! इन दोनों श्लोकों से, अस्तेयाणुव्रत की व्याख्या को राई-रत्ती-भर भी बाधा नहीं पहुँचती । जो भाव अस्तेयाणुव्रत का है, वही भाव इन दोनों श्लोकों का भी है । अस्तेयाणुव्रत का ऊहापोह तो हम पहले ही विस्तृत-रूप से कर चुके हैं । यदि तुम्हारे हीये की आँखें ज़रा भी अपना काम करती होंगी, तो उसे पढ़ और गुण कर तुम कुछ समझ ही जाओगे । भाई भ्रमचारी जी ! अस्तेयाणुव्रत तो गृहस्थी ही का धर्म है । परन्तु अस्तेयाणुव्रत के दादा का दादा और उसके भी दादा का पर दादा; तुम्हारा स्वयं के घर में घुसा बैठा है । ज़रा आँखें खोल कर उसे देखो तो सही ।

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु तो चोरी तक करलें, डाका तक डाल लें, हिंसा भी करलें, झूठ ऊपर से वे बोललें और स्त्रियों से व्यभिचार भी वे करलें, तब भी उन के महाव्रत नहीं टूटते ! वे जैसे-के-तैसे अखंड बने रहते हैं । क्योंकि तुम्हारी दिगम्बर मत की 'चर्चा-सागर' में लिखा है, कि 'अट्टाईस मूल गुणों में से; एक बार भंग करने पर, मूल गुण नष्ट नहीं होते ।' इस पर भी तुरा यह कि 'कोई-कोई मूल गुण तो, अनेक वार भंग होने पर भी, सदा वैसे-के-वैसे ही

बने रहते हैं। बाहू रे मज्जहव । क्या खूब बनी है ॥ 'माल भी बडाना और वैकुण्ठ भी जाना ।' फिर इन दिगम्बर नागाओं की फौज बरसाती नदी की भाँति न बढे तो हो क्या ? हूँ ड-ढाँड कर क्या ही उत्तम नुस्खा निकाला है । धन्य । 'दुनिया लूटना मक्कर से, और रोटी ग्वाना शक्कर से ।' भ्रमचारी जी । जिनकी बगैलत आपको भी रबड़ी और रस-गुह्ने मयस्मयर होते हैं, ज़रा उन आपके दिगम्बर गुरुओं की एक बार जय तो बोलो ।

पाठको । दिगम्बर समाज में अभी तक जितने भी ब्रह्मचारी हुए हैं, उनमें से किसी एक को भी ऐसी असभ्यता युक्त पुस्तक के रचने का कभी कोई सौभाग्य नसीब नहीं हुआ, जैसा कि भ्रमचारी सुन्दरलाल जी को हुआ है ।

अरे भ्रमचारी सुन्दरलाल जी । देखो, तुम्हारे ही पिछू टीकरी के न्यामतसिंह जी ने, अपनी 'भ्रम-निवारण' नामक पुस्तक के पृष्ठ ३ पर तुम्हारी क्या ही खूब महिमा गाई है ? लो ज़रा कान खोल कर सुन तो भला लो । वे लिखते हैं; कि 'अब पच्चीस वर्ष से जो कुछ नामधारी पंडित ब्रह्मचारी, और त्यागी हुए हैं, विद्या-भूषण, धर्म-द्विवाकर, स्याद्वाद-वारिधि न्याय-तीर्थ, इत्यादि अलंकारों से भूषित कर दिये गये । नतीजा, कितनेक पंडित, ब्रह्मचारी अलंकारी होकर, विवचा-विवाह को जो जैन-धर्म, जाति, वर्ण को कलंकित करनेवाला है, जैन-सनातन के नाम से जारी कर दिया ।'

सज्जन पाठको । हम पहले तो न्यामतसिंह जी की उपर्युक्त

बजर-बटू-जैसी हिन्दी-भाषा की ऊबड़-खाबड़ रचना की ओर आप का ध्यान आकषित करेंगे। तब, उन की साक्षरता की परीक्षा करने के लिए आप से प्रार्थना करेंगे। एक ओर तो इस बीसवीं शताब्दी के, साहित्यिक-उन्नति के युग में विश्व के कोने-कोने में हिन्दी-साहित्य का रूप परिष्कृत और परिवर्तित हो रहा है। और दूमरी ओर टीकरी की किसी टपारिया में बैठ कर, न्यामतसिंहजी पत्रने टट-पूजिये अनुभव के बल पर, टूटी टाँग और फूटे सिर-वाली भाषा लख रहे हैं। ऐसे गँदले, अश्लील, अंड-बंड और अनुभव शून्य साहित्य के सिरजन से; संसार में न मालूम, कौन-कौन सी सड़ानें पैदा होंगी, समय इस बात को, उसके उपयोग की कसौटी द्वारा शीघ्र ही ठीक-ठीक सुम्ना देगा।

भ्रमचारीजी ! स्थानकवासी साधु तो बयाँलीसों दोषों को टाल कर, बिलकुल शुद्ध आहार जो होता है उसी को लाते हैं। और पूरे-पूरे अड़तालीसों दोषों को टाल कर वे भोजन करते हैं। यूँ पाँचों समिति, और तीनों गुप्तियों के साथ अपने संयम का पालन वे कर रहे हैं। परिग्रह को, वे पाप समझते हैं, और सदा से पाप समझते आये हैं। ऐसे साधु पहले थे, आज हैं, और भविष्य में भी होंगे। क्योंकि उन के शास्त्र, उनकी शिक्षा, उनकी दीक्षा, उनकी संस्कृति, और उनके आस-पास का सारा वायु-मंडल ही, इसी प्रकार के अणुओं और परमाणुओं से बना हुआ है। जिस प्रकार दिगम्बर समाज के नंगे गुरु कमंडल और मोर-पीछी को परिग्रह के रूप में न मानकर, सदा-सर्वदा, अपने पास

ही रखते हैं उसी प्रकार स्थानकवासी मुनिगण भी, केवल संयम-पालन-मात्र के लिए रजोहरण, पात्र, और वस्त्रादि उपकरण-मात्र, अपने पास और साथ में रखते हैं। अब यदि उन स्थानकवासी मुनियों के वस्त्रों का परिग्रह में शामिल किया जाता है, तो कमडल और मोर-पीछी भी परिग्रह ही है, और होना भी चाहिए। भ्रमचारीजी ! भला यह तो हम भी कैसे और क्यों, सकता है, तुम्हारे नंगे गुरुओं के कमडल और मोर-पीछी तो परिग्रह में पारगणित नहीं होते, और स्थानकवासी साधुओं का वस्त्र रखना परिग्रह मान लिया जाता है ? क्या न्याय और सम-दृष्टि इसी का नाम है ? अगर इस भेद का अभाव नहीं होता, तब तो यह सोलह आना पद्म-पात और अन्याय मात्र है। इस अन्याय-पूर्ण और पद्म-पात युक्त नीति को विद्वान तो क्या एक साधारण-से-साधारण व्यक्ति तक मानने के लिए उतार नहीं हो सकता। इस पर यदि कोई पूछे कि 'दिगम्बर नंगे गुरुओं के पास तो केवल कमडल और मोर, पीछी ही होती है, और स्थानकवासी मुनियों के पास उपकरण अधिक रहते हैं।' इसके उत्तर में हम उन्हें कहते हैं, कि तुम्हारे इस थोथे कथन से मतलब कौन-सा हल हुआ ? क्या थोड़ी वस्तुओं में परिग्रह नहीं ? और अधिक उपकरणों में परिग्रह पैदा हो गया ? इसपर भ्रमचारी जी ! हम तुम्हीं को पूछते हैं, कि कल खुदानाखास्ता थोड़ी-सी नाक किसी की कट जावे तो क्या तुम उसको नकटा मानोगे ? या जगत उसे नकटा न कहेगा ? भाई ! सच बात तो यह है, कि "जैसे थोड़ा

वैसे घना ।” एक ही जाति की वस्तुओं में एक बड़ी यदि साँप है, तो दूसरी छोटी भी साँप ही होगी निष्कर्ष यह निकला, कि अधिक को तुम परिग्रह यदि मानते हो तो फिर थोड़े को भी तुम्हें अवश्य ही परिग्रह मानना पड़ेगा । हम थोड़ी देर के लिए, यदि आप ही के कथन को कसौटी पर लगा कर देखें और उसके अनुसार कमंडल और मयूर-पीछी से भी अल्प भार वाली तथा छोटी-सी वस्तु हज़ारों के नोट ही को ले लें, तो आपकी निगाहों में तो वे परिग्रह हो ही न सकेंगे । कदाचित् इसी कारण से आपके दिगम्बर नंगे गुरु ने अभी-अभी एक दिन पूरे-पूरे बीस-हज़ार के नोट मयूर-पीछी में छिपा कर रख लिये थे । फिर यदि तुम कहो कि वस्त्र आदि को तो सँभालना पड़ता है । उनकी चिन्ता बनी रहती है । इसीलिए वस्त्र परिग्रह में परिगणित किये गये हैं । तो क्या कमंडल और मयूरपीछी को सँभालना नहीं पड़ता ? क्या सँभालने की सम्पूर्णा शर्तें उनके लिए लागू नहीं पड़ती ? कदाचित् उन्हें तो आप के नगे गुरु लोग सदा-सर्वदा आकाश ही में या अधर ही में अटका कर रख देते होंगे ? क्यों भ्रमचारी जी ! कमंडल कभी फूट न जाय, इस की चिन्ता तो तुम्हारे नगे गुरुओं को फिर होने ही क्यों लगती होगी ? मयूर-पीछी भी कहीं उड़ न जाय, यह बात भी वे कभी क्यों सोचने बैठते होंगे ? भ्रमचारी जी ! दो-चार दिन अपने उन नंगे गुरुओं के दर्वार में जाकर रात-दिन वहाँ रहो । तब देखो कि कमंडल को किस सँभाल के साथ, वे ज़मीन पर रखते हैं ।

मयूर-पीछी के पीछे उनकी कितनी अधिक ममता होती है ! इन दोनों वस्तुओं को वे कितना अधिक अपने पास सदा रखते हैं ! और जहाँ भी कहीं, दो ढग इधर-से-उधर चले जाते हैं, तो वैसे प्रदर और लचरू के साथ; उन दोनों वस्तुओं को, वे अपने साथ-ही-साथ, लेकर चलते हैं ! इतना समझा चुकन पर भी, यदि आप का खोपड़ा, कुछ भी समझ न पाया हो, और फिर भी वह यह राग अलाप उठता हो, कि “वस्त्र, मोक्ष में वायक होते हैं।” इस पर हम तुमसे पूछते हैं, कि क्या कमंडल, मयूर-पीछी, और शरीर मोक्ष में वायक नहीं बनते ? भ्रमचारी जी महाराज ! जैसे वात्र, वैसे ही कमंडल और मयूर-पीछी, और वैसा ही शरीर है । इस वाद-विवाद में जो, तुम हर प्रकार से अपने मुँह की ही खाओगे ।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने जाट, गूजर, और राजपूतों को नीच जाति के बता कर, उन कोमों की बड़ी भारी तौहीन की है । इस कथन से, वे जातियाँ तो नीच बन नहीं गईं, और न बन ही सकती हैं, परन्तु हाँ, इस से, भ्रमचारी जी ने अपने आप को नीची जाति का होना, तो अवश्य सिद्ध कर दिया । क्योंकि, जो जिस किसी भी संस्कृति और वातावरण में पला-पुपा और जन्मा होता है; उसे उसी संस्कृति और वातावरण की बातें तो याद आती रहती हैं । क्योंकि उस के अन्तःकरण पर, उन्हीं का तो ट्रेड मार्क (Trade-mark) लगा रहता है । अरे भ्रमचारी जी ! तुम्हारे जितने

भी तीर्थंकर हुए हैं; वे सब-के-सब क्षत्रिय वंश; राजपूत तो थे ही तब तो तुमने राजपूतों को क्या नीच बनाया, अपने क्षत्रिय वंशी राजपूत तीर्थंकरों तक को नीच साबित कर दिया। तुम्हारी अकल की क्या-क्या; और कितनी तारीफ कोई करे ! भाई ! तुम अपने आप को अपनी अन्धी आँखों से कुछ भी देखते और समझते रहो, परन्तु तुम्हारे ऐसे-ऐसे महान् आश्चर्य-जनक आविष्कार के कामों से संसार तो तुम्हें बीसों-बिस्वा 'घोंवा-वसन्त' और 'बुद्ध मूल' तथा 'चौपट्टानन्द-भारती' ही समझते हैं । अरे भ्रमचारीजी तुम्हारी दिग्गम्बर समाज की पुराणों में उसी क्षत्रिय जाति को उच्च-जाति की बतलाया गया है, जिसे तुम नीच बतल रहे हो । पर यह तुम्हारी धृष्टता और हठ-धर्मीपन नहीं तो और क्या है ? अरे, भूले-चूके भी तो कभी उन क्षत्रियों के घरों में जा कर देखो ! आज उन घरों में से कई घर तुम्हें ऐसे मिलेंगे, जिन में से पशु-वध और मांसाहार की परिपाटी बिलकुल ही उठ गई है । और थोड़े-बहुत घरों में मांसाहार यदि कहीं किया भी जाता है तो भी उनके सारे वर्तन और चौके-चूल्हे, उस सम्बन्ध के बिलकुल ही अलग-थलग रखे जाते हैं । जिन वर्तनों में और चौके-चूल्हों पर मांस पकाने का काम किया जाता है, उन में दाल—भात आदि तो कभी नहीं पकाये जाते । परन्तु तुम लिख रहे हो, कि एक ही वर्तनों में, ये सब काम होते रहते हैं । भ्रमचारी जी ! यह तो महज तुम्हारी अज्ञानता का सूचक है । और झूठ भी ऐसा जिसका कोई ओर-न-छोर !

जैसा तुमने लिखा है, वैसी कु-क्रिया से बना हुआ भोजन स्थान-कवासी साधु न तो कभी लाते ही हैं, और न कभी खाते ही हैं। इस मिथ्या और अविचार-पूर्ण कथन से तो तुम खुद ने अपने ही मुँह पर अमिट आलिमा पोतली है। धन्यवाद ! तुम्हारी यह वृद्धि और यह विचार तुम्हों को नसीब हों।

प्रागे भ्रमचारी जी ने लिखा है, कि 'स्थानकवासी साधु लोग, धीमर, काछी, जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भोजन लाते हैं।' ज़रन पड़वा है, भ्रमचारी जी की स्वर-लहरी में: वात-पिच-रूप का वायु गोला फँस गया है। अतः उनके मन में जो भी कुछ आ जाता है, उसे वे ज़बाद के द्वारा, चोल देते हैं। भ्रमचारी जी। स्थानकवासी साधु लोग धीमर; काछी; जुलाहा आदि जातियों के यहाँ से भूल कर भी कभी भोजन नहीं लाते। परन्तु तुम भी क्या करो, इस में तुम्हारा कोई दोष नहीं। यह तो तुम पक्षपात की अवस्था के कारण अंत-संत अपने मुँह से फाँक देते हो यदि तुम सच्चे होते तो एक जो प्रमाण तुम्हें वहाँ पेश कर देने चाहिए थे। जिसके द्वारा संसार को ज्ञात हो जा गया होता, कि अमुक साधु ने अमुक स्थान पर अमुक व्यक्ति या जाति के यहाँ से भोजन लिया था, या स्त्रियाँ हैं। भ्रमचारी जी ! चलते इधर नहीं तो तुम्हारी ही ओर सही। चमड़े की ज़वान हैं पलटने में समय कितनाक लगता है ! एक ओर भेदा-भेद की चारुणी वाला सैंकड़ों चोटलों का नशा आप को चढ़ा हुआ है। और दूसरी ओर ऊपर से तुम्हारे



भ्रमचारीपन के विच्छू ने तुम्हें काट खाया है ! इस अवस्था में कहना तो था, आपको अपने नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में, और कह गये वह बात स्थानकवासी साधुओं के सम्बन्ध में ! महाराज कदाचित् तुम्हारे दिगम्बरी नंगे गुरु ही ऐसी वैसी जातियों के यहाँ से भोजन लाते होंगे ! तभी तो तुम्हारे मुनि सूर्यसागरजी, एक दिन अलीगंज नगर में आम जनता को उपदेश फर्मा रहे थे, कि शूद्र यदि श्रावकाचार पालता हो और वह शूद्र भी होय तो भी उसके यहाँ साधु आहार ले सकता है । शूद्र ही नहीं चाँडाल तक धर्म का पालन कर सकता है ।

पाठको ! और भी देखिये । दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए नीच जातियों के यहाँ, आहार पानी लेने की बात मूलाचार के अनगार-भावना के नौवें समुदेशकी छत्तीसवीं गाथा में खुल्लम खुल्ला कडा गया है। उसे देख और पढ़कर भ्रमचारी सुन्दरलालजी जैसे पुरुषों को, ईश्या की आगी से धधकते हुए अपन हृदय-कुण्ड को ज़रा शान्त कर लेना चाहिए । अब रह जाता है, बिन छने पानी की बात सो भ्रमचारी जी ! अनेकशः ज़ैनेतर लोग भी स्वास्थ्य और स्वच्छता की बात को मद्दे नज़र रख कर, पानी को छान कर ही अपने काम में लाते हैं । फिर भी इस सम्बन्ध में, और भी अधिक गम्भीर विचार किया जाय, तो यही निष्कर्ष निकलता है, कि पानी को एक बार तो क्या, दो-चार बार छान लेने पर भी, उस में सूक्ष्म त्रस-जीव रह ही जाते हैं । हमारे इस कथन की सचाई को, खुले हुए सूरज के

इसलिए वह अपनी सूई की खोज में बाहर सड़क पर जहाँ प्रकाश का यथेष्ट प्रबन्ध था; इधर-उधर आँखें गड़ाकर देख-भाल करने लगी। राहगीरों ने उस की खोज का कारण पूछा। बेचारी ने अपने घर ही में सूई के गुम जाने की बात सच-सच कह दी। तब उन लोगों में से एक ने कहा अरी अम्मां तू कितनी भोली है, कि सूई तो गुमी तेरे खुद के घर में; और ढूँढती तू उसे है सड़कों पर ! इस पर वह बोली ! बेटा ! कलूँ क्या, घर में अन्ध-कार का अटल राज छाया हुआ है। तब बाहर ही के प्रकाश में कुछ छान-बीन करके किसी तरह दिल को तसल्ली देना मैंने उचित समझा।' भ्रमचारी जी बात ठीक ऐसी हुई। अपने घर का सूतक का विचार तो तुमने राई रत्ती-भर किया नहीं; और दूट पड़े स्थानकवासी साधुओं पर जब तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु किसी गाँव में पहुँचते हैं और वहाँ तब एक घर में नहीं पवासों घरों में जो महारम्भ द्वारा भोजन उनकी आव-भगत में बनाया जाता है, उस में डालने के लिए किसमिस, बादाम, पिश्ते, इलायची, उन्हें जहाँ से मिलते हैं, क्या कभी इस बात का भी विचार तुम ने किया है ? भाई भ्रमचारी जी ! यह सारा सामान वे वहाँ उन दुकानों से लाते हैं जिन के मालिक होते हैं बोहरे और मुसलमान। जो सूतक और सूतक के पाप को कभी भूलकर भी नहीं समझते। उनके यहाँ तो यह रिवाज होता है, कि जब कभी वे किसी मुर्दे को दफनाने जाते हैं, अपनी नई पोशाक पहन कर वे जाते हैं। और वहाँ से आ-आकर वे

सीधे अपनी-अपनी दुकानों पर बैठ जाते हैं। मुर्दे को दफ़नाने के बाद नहाना-धोना तो वे कभी जानते ही नहीं। और न कभी वे उस समय करते ही हैं। तब दुकान में बैठकर वे अपने २ व्यापार में लग पड़ते हैं। इसी प्रकार बाजारों में से साग-सब्जी खरीदते समय तुम्हें या तुम्हारे दिगंबर भाइयों को यह विचार नहीं रहता, कि पहले तो वे लोग हैं ही किस जाति-पाँति के ! और फिर उन में जो बेचने वाली औरतें होती हैं, वे रजस्वाला हैं या नहीं ! क्योंकि उन बेचारी गृहीतृ जातियों में इन बातों का कोई परहेज़ यदि रक्खा जाय तो उन्हें रोटियाँ भी नसीब न हो सकें। भ्रमचारी जी ! ये सब बातें तो बहुत परे की, और घर के बाहर बाजार की रही। परन्तु अभी तो आपके दिगंबर घरों ही में न जाने कौन-कौन-से घोटाले भरे पड़े हैं ! उन में से एक अति प्रसिद्ध घोटाला तो यही है, कि आपके दिगंबर घरों की महिलाएँ अशुद्ध हैं। कदाचित् इस बात को सुनकर आप आग-बगोला हो उठें। पूछें कि यह कैसे ? तो इस के लिये हम आप ही के घर का एक ताजा प्रमाण पेश किये देते हैं। लीजिये, आपके दिगंबर न्यामतसिंह जी ही ने अपनी 'भ्रम निवारण' पुस्तक के पृष्ठ १२-वें पर लिखा है कि—'स्त्री हमेशा अशुद्ध मास-भर और रजस्वाला होती है।' तब तो क्यों सुन्दरलाल जी ! ऐसी सदैव अशुद्ध रहने वाली औरतों के हाथ का भोजन ग्रहण करने वाले तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु भी सदा अशुद्ध ही बने रहते होंगे न ? भाई ! यह तो ठीक नहीं। किसी भी प्रकार ठीक नहीं। जो लोग अपने

आप तक को शुद्ध इतने काल तक बना सकने में असमर्थ रहे, वे परायों की शुद्धि और आत्मोन्नति का ठेका तो ले ही कैसे और क्यों सकते हैं ! भाई भ्रमचारीजी ! तब आपने अपनी स्वयं की और अपने नगे दिग्गम्वरी गुरुओं की शुद्धि का भी कोई उपाय सोचा-समझा है ? ऐसा विलम्ब तो अब अधिक समय तक न करो । क्योंकि आपके इस अशुद्ध अन्न का असर आप लोगों की बुद्धि पर पड़ता है । उस बुद्धि का असर, आप के कामों पर फलरूपा है और उन कार्यों की छाया आपके समाज पर पड़ती है । जैसा कहा भी है, कि—“जैसा खावे धान, वैसी आवे शान ।” और “जैसा खावे अन्न, तैसी हाते मन्न ।”

अरे भ्रमचारीजी ! क्या, तुम्हारे दिमाग में यह तक पैठ न पाया, कि जब तक कुल्हाड़े के साथ, लकड़ी का बेंट ( बैसा ) नहीं मिल जाता, तब तक वह कुल्हाड़ा, बन के किसी छोटे-से-छोटे झाड़ तक का काट-गिराने में, तनिक भी सफल हो नहीं सकता ? भाई ! यह घर-फुडाव्वल का काम क्यों और कब तक करते रहोगे ! अरे, स्थानरूपासी सावुत्रों के सम्बन्ध में कन्द-मूल लहसन प्याज आदि खाने का मखाल उठा रहे हो । पर क्या भ्रमचारीजी ! तुमने कभी तुम्हारा घर भी देखा है ? या नहीं । देखो तुम्हारे दिग्गम्वरी नंगे गुरु को कन्द-मूल खाने के लिए, दिग्गम्वरों मूलाचार के अनगार भावनाविकारवाले नौवें समुद्देश की गाथा २७-२८ के द्वारा, खुली परमिशन ( हुक्म ) मिल चुकी है । देखिये—

फलकन्दमूलबीजं अणुगिपकतु आमयंकिची ।

गन्धा अणिसणियं एविपयपडिङ्गंति धीरा ॥ १ ॥

जंहवइ अणिल्लियं णियीट्टीमंफासुयकृयचेव । २ ॥

णाउणएसणीयं तांभखुमुणी पडिङ्गंति ॥

अर्थात् कन्द, मूल, बीज इत्यादि यदि प्राशुक हों, तो मुनि लोग ग्रहण करते हैं । भ्रमचारीजी ! अब बोलिये कन्द मूल और बीजों के ग्रहण करने में, अब कौन-सी वनस्पति बच रह जाती है ! क्या, फिर भी आलू, शकरकन्द, मूला, लहसुन, प्याज, शलगम और अरबी का कोई सवाल आप का शेष रह जाता है ?

भ्रमचारी जी ! पहले अपने घर को टटोलो, उस के कोनों को देखो-भालो, उस के बर्तनों को झाड़-पोंछ कर साफ करो, और तब पता लगाओ कि, दिगम्बरों के नंगे मुनियों के लिये, दुनिया भर की, कितन-कितन वस्तुओं तक को खाने का पट्टा उन्हें लिख दिया गया है । हाँ, माना कि वे प्राशुक ही ग्रहण करते हैं । तो फिर, स्थानकवासी साधु भी तो प्राशुक ही ग्रहण करते हैं । प्रश्न तो यह तब ही उठ सकता था, जब आलू वगैरह को अप्राशुक अवस्था ही में वे कभी ग्रहण करते-कराते । भ्रमचारी जी आपने स्थानकवासी साधुओं की भाषासमिति के लिए ध्यान-वीन की है । पर ज़रा थोड़ी देर के लिये दिगम्बर नंगे गुरुओं के सम्बन्ध में भी तो सिंहावलोकन कर जाइये । आप को एक किस्से पर से ही पता लग सकता है । एक कहता है, कि अरहर की दाल स्थाना

अत्यन्त उपयोगी और अच्छा है। दूसरा कहता अरहर की दाल तो कभी नहीं खानी चाहिए।

सच है, दिगम्बर नंगे मुनि अकसर अपढ़ होते हैं। हाँ, भाई भ्रमचारी जी ! तभी तो ये लंग भापा समिति पर क्या विचार रख सकते हैं ! क्या भ्रमचारी जी ! ज़रा "त्याग-मीमासा" नामक पुस्तक के पृष्ठ ६ और ७ को देखने का कष्ट उठावेंगे ? देखिये, वहाँ आप ही के समाज के माननीय पंडित दीपचन्द्र जी वर्णी लिखते हैं, कि—“साधु ( दिगम्बरी मुनि ) हो कर भी ( ये लोग ) २८ मूल गुणों तक के नाम नहीं जानते हैं। बाल-बोधक चार भाग या छः ढाला तो, इनके लिये गोमट्टसार राज-वार्तिक व समयसार है। भला सोचो तो ये व्याक्त, सम्यक् चारित्र्य का पालन भी तब क्या कर सकेंगे !”

भाई भ्रमचारी जी ! हम से क्यों कहलवाते हो ! अब तो तुम स्वयं को भी, हमारे कारण ज्ञान हो गया है, कि दिगंबर नंगे मुनियों के खान-पान के लिये कितना बड़ा आरम्भ होता है ! कितनी हिंसा होती है ! उतने महान् आरम्भ द्वारा बनाया हुआ भोजन उन मुनियों के लिये अभक्ष्य है या नहीं ? ज़रा छाती पर हाथ रख कर एकान्त में सोचिये और विचारिये तो सही, कि तुम्हारे ये नंगे मुनि भिक्षा-शुद्धि का पालन कहाँ तक करते हैं ? फिर इन को भापा-समिति के गूढ़ रहस्यों का ज्ञान तो होगा ही कैसे ? जैसा कि ऊपर सिद्ध किया जा चुका है। अतः अब तो यह भली प्रकार सिद्ध हो गया न, कि तुम्हारे

नंगे गुरुओं में न तो भिक्षा-शुद्धि ही है, और न भाषा-शुद्धि ही ?

पाठको ! इन दिग्ग्वर जैन-गुरुओं की भिक्षा-शुद्धि पर चरा एक चारगी फिर से ध्यान द्वाजयेगा । ये दिग्ग्वर नंगे गुरु गृहस्थियों के घरों में जा-जाकर खीर और हलुवे पर हाथ साफ करते हैं । मगर उन पक्वान्नों में जो शक्कर ढाली जाती है, उसकी रचना-विधि पर भी हमारे भ्रमचारी जी ने कभी अपने दिमाग को कष्ट देने की कांशिश की है ? अच्छा भ्रमचारी जी ! तुमने न सोचा हो तो न सही हम ही तुमको उस शक्कर की रचना-विधि के कुछेक नमूने का नक्जारा दिखाये देते हैं । देखिये पहले तो गन्ने को खेतों से काटते हैं । तब उन्हें गाड़ियों पर लाद कर शुगर-मिल्स में लाया जाता है । वहाँ तब उनका रस निकाला जाता है । उसी रस से तब राव, राव से काकव, काकव से गुड, गुड से खाँड और खाँड से फिर शक्कर बनाई जाती है । इसमें आदि से अन्त तक मजदूर ही तो काम करते हैं । भ्रमचारी जी ! कोई आप तो मजदूर बन कर भट्टी भोंभने को वहाँ जाते नहीं ! उन मजदूरों में सभी जाति-पाँति के लोग होते हैं । चूड़े ( भंगी ) और चमार तक उनमें काम करते हैं । ब्रिटिश इलाकों के राम-राज्य में तो भेदभेद की कोई बात भी नहीं । उन्हीं मजदूरों के अग प्रत्यंग सभी का समान-समय पर उस शक्कर के साथ संयोग होता है । कभी तो वे उसे या उसके किसी भी रूप को पैसों बत्ते रौबते हैं और कभी अपने मुँह की गर्म भाष के

उसमें मिलाते हैं। यही क्यों ? पेशाब, पानी, टट्टी फेराकत भी तो बीच-बीच में सभी काम वे करते ही रहते हैं। वहाँ भ्रमचारी जी, आप कोई चौकीदार तो बनकर बैठे नहीं रहते। जो इन कामों को उन्हें करने ही न दें ? बाल-बच्चे भी उन मजदूरों के साथ पास में रहते ही हैं। उनका हँगना-मूतना भी साथ में लगा ही रहता है। वे गरीब मजदूर क्या जाने चौके-चूल्हे की रीति-नीति को ? उनके यहाँ तो सभी चढ़ता है। और सभी चलता है। वे बेचारे जैसा भी मौका देखते हैं, अपने गँदले मैले-कुचैले हाथ-पैरों आदि से अपने काम में जुट पड़ते हैं। बीच-बीच में वे ही लोग गुड़; ख़ाँड, शक्कर आदि को खाते भी रहते हैं। तब तो गर्मागर्म होने के कारण मुँह से उनके लारें भी टपक-टपक कर उसी में गिरती रहती हैं। क्यों भ्रमचारी जी ! बस तब तो इसी सफाई पर नाचते थे न ? वाह भाई ! 'गुड़ तो खाना, पर गुलगुलों से परहेज करने' की बात तो क्या ही खूब रही ! भ्रमचारी जी ! ऐसी अशुद्ध और गँदली शक्कर की बनी हुई वस्तुओं को तुम्हारे नंगे गुरु कैसे लपलप उड़ा जाते हैं। कहो उस समय तो वे किसी भी प्रकार का कोई परहेज नहीं करते। भाई ! परहेज करें भी तो क्यों ? और कैसे ? इन बातों का विचार; कभी उन्होंने किया तो रसगुड़े, हलुआ और खीर खाने को नसीब भी उन्हें कब और कैसे हो ! पाठको ! अब ज़रा आप ही बताइये; कि इन दिग्गवर नगे मुन्नियों को भिजा शुद्धि कैसी ? फिर मौका हाथ



आते ही ये दिगम्बर नगे गुरु अंगूर और ईख सन्तरे और मौसम्बियों का रस भी तो काफ़ी तादाद में दूट-दूट कर पीते रहते हैं। भ्रमचारी जी ! क्या तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं को यह नहीं मालूम कि इन अंगूर की बेलियों और मौसम्बियों के पेड़ों में जैसा कि सुना और पढ़ा जाता है, कि अकसर करके मरी हुई मछलियों और खून का खाद दिया जाता है ? इसी प्रकार सन्तरे तथा ईख को क्रमशः हड्डियों के बुरादे और प्रादमियों के केशरिया पाक ( मैले ) का खाद पहुँचाने से; ये बहुत ही अधिक फलते-फूलते और रसदार बनते हैं। बाहरे आदर्श त्याग-वीर (?) ! भ्रमचारीजी ! तुम इन वस्तुओं को शुद्ध और प्राशुक क्यों न समझो भाई ! क्योंकि इन्हीं के तो आवर पर, तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरु रहते हैं। फिर, हलवाई के यहाँ की कितनी ही शुद्धता पूर्वक बनी हुई मिठाई तथा दूध पर, जो आक्षेप तुम, या तुम्हारे नगे गुरु उठाते रहते हैं, वह ठीक ही है। क्योंकि कितना ही क्यों न करो मिठाई आखिरकार मिठाई ही है। और मौसम्बी तथा अंगूर के रस की तो बात ही क्या कहना ! वह तो संसार की सार वस्तुओं में से एक भोगियों के भोग की प्रधान वस्तु और अमृत-तुल्य है। दूसरे मिठाई तथा दूध को यदा-कदा श्वेताम्बर मुनि लोग ग्रहण करते रहते हैं। अतः द्वेषवश उन्हें बुरा-भला बताना उनपर भाँति-भाँति के आक्षेप उठाना तुम्हारे जैसे महा-पुरुषों के लिए एक परम स्वभाविक ही-सी बात है। कुछ भी हो।

पर भाई ! पहले अच्छा तो यही होता, कि तुम अपने ही घर के धानों को टटोल लते । पर तुम्हारी यह टेव ही नहीं । अपने घर को तो तुम चौपट छोड़ कर परायों के घरों को ताकने के लिए निकल पड़ते हो । दिगम्बर अपने भगवान् को बजार की बनी हुई मिठाइयाँ चढ़ाते हैं। क्यों जी इस समय तुम्हें कोई आपत्ति क्यों नहीं होती ? हाँ, शायद, इसी से, श्वेतान्तर मुनियों पर, हमके लिये आरोप लगा-लगा कर, "भट्टजी भट्टे खावें, दूसरों को पथ्य करावें" वाली कहावत का चरितार्थ तुम कर रहे हो । धन्य !

स्थानकवासी साधु लोग, गृहस्थियों के घर बैठ कर, या उन्हें कह कर अपने लिए न तो कोई वस्तु कभी बनवाते ही हैं और न ऐसी वस्तु को कभी लाते तथा खाते ही वे हैं । परन्तु ऐसी विना सिर-पैर की हाँकना, भ्रमचारीजी की आदत की लाचारी-मात्र हैं । वे भी क्या करें, जो बात उन्हें उन की जीवनयुती के साथ पिलाई गई है, और जिसे उनकी नस और नाड़ियों में उतार दी गई है उसे वे भूल और छोड़ भी तो कैसे सकते हैं ? भ्रमचारीजी ! इसी प्रकार, स्थानकवासी साधु, न तो किमो स्थानकवासी गृहस्थी को कभी बदनी तथा सट्टा ही बतलाते हैं और न वे कभी सट्टे की आमदनी करवा के किसी प्रकार के वस्त्र ही उससे मँगवाते हैं । हमारे स्थानकवासी साधु न कभी, किसी से पंखा ही खिंचवाते हैं और न कभी कोमल-कोमल गद्दों ही पर वे पैर रखते हैं । तब उन पर सोने की चात तो कोसों परे रही । न वे अपने भक्त और भक्तानियों से अपने पाँव ही कभी

द्ववाते हैं । परन्तु साधुओं के कर्तव्यों के विपरीत जो-जो, और जितने भी काम नहीं करने के हैं उन-उन सम्पूर्ण कामों के करने का अपराध तुमने उन स्थानकवासी साधुओं पर मढ़ा है । इसमें तुम्हारा कोई अपराध नहीं । अपराध यदि किसी का है तो तुम्हारे दक्षिणानूमी दिल का, तुम्हारे द्वेष-पूर्ण दिमाग का, नंगों की संगति में रह कर उनसे सीखी हुई नंगी नंगाई-मात्र का है ।

भ्रमचारीजी ! तुम्हारे इस उपर्युक्त कथन की निस्सारता और झुठलाई तो स्वयं तुम्हारी ही लेखनी से जग-जाहिर हो रही है । यदि सच्चे तुम थे तो दस-बीस ऐसे प्रमाणों को भी अवश्य ही यहाँ पेश कर देते । अजी ! दस-बीस को कौन चलावे, दो-चार ही प्रमाण, अपने कथन की सचाई में यहाँ लिख दिये होते तो भी अपने पाठकों को कुछ तो भरोसा हो ही जाता । अजी भ्रमचारीजी ! स्थानकवासी साधु अपने जीतेजी तो कभी भूलकर भी अपने साधु-धर्म से विपरीत वर्तन नहीं करते । और यदि किसी पर भूले-भटके कोई रस्ती-भर शक-तक भी किसी पर हो पाया तो उसे वे अपने समाज में से उसी प्रकार निकाल कर अलग पटक देते हैं, जैसे घी में से मक्खनी को । भ्रमचारीजी महाराज(?) ! स्थानकवासी साधुओं का सिद्धों से पाँव दबवाना तो करोड़ों कोस दूर की बात रही । अजी वे उन्हें अपना पैर छुआना तक तो घोर पाप समझते हैं । और यदि भूल से कभी कोई माता या बहिन उन के पैर को छले, तो वे इसे घोरतम पाप समझ कर, उपवासों के द्वारा उसका तत्काल ही प्रायश्चित्त भी

कर लेते हैं ! हाँ स्थानकवासी साधुओं को अपने पैर, स्त्रियों से छुआने की बात सुन्ना कर तो तुमने सचमुच ही एक बड़े भारी पते की बात कह डाली । वह यह, कि तुम्हारे नंगे गुरु तो स्त्रियों को अवश्य ही छूते रहते हैं । आहार कर चुकने के बाद स्त्रियाँ, तुम्हारे उन दिगम्बर नंगे गुरुओं के शरीर को धोती हैं । पैरों को धोती-धोती वे जंघाओं और पेट तक को धो जाती हैं । भ्रमचारीजी उस समय दर्शन-पर्सन के लिए इधर-उधर के मुहल्लों की और भी कई महिलाएँ वहाँ जमा होती रहती हैं । विचार-शील पाठको ! जरा, अपने दिल पर हाथ रख कर, आप एकान्त में विचारिये कि उस अशोध और भोले-भाले स्त्री-समाज के मानसिक भावों में कैसा भयंकर उबार-भाटा (चढ़ाव और उतार) उस समय आता होगा । जबकि वे घरों के भीतर, एक नंगे मुनि के शरीर को देखती होंगी, उस को वे धोती होंगी और प्रवीण पाठको ! साधु होकर के भी स्त्रियों से अपने नंगे अंग-प्रत्यंगों को पहले तो छुआना ही घोर पाप है फिर उन्हें धुलाना तो कितना भयंकर पातक समझा जायगा. इसका हिसाब तो अनुपात और समानुपात द्वारा आप स्वयं ही निकाल लीजिये ।

भ्रमचारी जी ने “ये विषय-भोग मे रक्त साधु” लिख कर के तो अपनी अकल को अजीर्ण हो जाने का पूरा-पूरा परिचय दे दिया है । ऐ भ्रमचारीजी ! स्थानकवासी साधुओं के त्याग, धर्म-परायणता, का तुम्हें पता भी कैसे लग सकता है ! अरे ! वे चलते-चलते तो दो-दो महीनों का अनशन-व्रत कर जाते हैं, क्या

है कोई ऐसा त्याग-वीर और हिम्मत-मद, पुरुष तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं में ? जो एक महीने ही का अनशन-व्रत करके, जगत् को अपनी महानता का परिचय दे दे ? अजो ! यह स्थानकवासी साधुओं ही की कठार कष्ट-साहिष्णुता, धर्म-शीलता और त्याग-वीरता का प्रत्यक्ष प्रमाण है, जिनके प्रभाव से प्रभावित होकर के भारत के अनेकों देशी राजा-महाराजाओं और अंग्रेजी भारत के माननीय, तथा प्रकाण्ड पंडित अंग्रेज पदाधिकारियों ने तक, समय-समय पर अपने अधिकृत भूमि-भागों में होते रहने वाले हिंसाकांडों को कई अंशों में बन्द करवा दिया है। जिसके लिये अपने सही-सिक्कों की सनदें भी उन्हें दी हैं। भाई भ्रमचारी जी ! है कोई तुम्हारे दिगंबर समाज का नंगा गुरु ऐसा, जिसने राजा-महाराजाओं को इतना अपनी ओर प्रभावित किया है ? भाई भ्रमचारी जी ! हम भूले ! तुम्हारे नंगे गुरुओं ने भी प्रभाव डाला है। और वह भी बड़ा जबरदस्त प्रभाव ! उस प्रभाव से प्रभावित हाकर राजा-महाराजाओं की ओर से ऐसे फर्मान निकाल दिये गये हैं, जिससे तुम्हारे नंगे गुरुओं का उनके राज्यों में प्रवेश तक एकदम रोक दिया गया है। अभी-अभी कुछ दिनों की बात है, जब कि हैदराबाद-राज्य से भी इन दिगम्बर नंगों का प्रवेश कानूनन रोक दिया गया है। यही नगर-प्रवेश की कानूनन रोक, इनकी त्याग-वीरता और प्रभाव का प्रमाण है ? अरे, चलते-बलते सड़कों पर तुम्हारे नंगे गुरु के वीर्य का खलित हो पड़ना, क्या यही उनकी

विषय-विरक्तता का आदर्श सबूत है ? क्या यही तुम्हारे इन नगे गुरुओं की गुण-गरिमा और गुरुता का जीता-जागत प्रमाण है ?

क्या भ्रमचारी जी ! दिगम्बर नंगे गुरुओं का ऐसा तिरस्कृत और घृणित व्यापार होते हुए भी, फिर तुम उन्हें अभी तक विषय-वामनाओं से विरक्त और त्यागी ही गिनते, मानते और कहते रहोगे ? क्या यह तुम्हारा ठीक वैसा ही पक्ष-पात नहीं है, जैसा कि कोई पुरुष अपने जन्मान्ध और कोढ़िया बालक को सहसाक्षी और सर्वांग-पूर्ण कहने तक में ज़रा भी हिचकिचाहट और अनर्गल प्रलाप नहीं मानता ? भ्रमचारी जी ! संसार को छोड़ कर विषयों की ओर फिर से मुड़ना, पहले तो यही काम, वमन किये हुए पदार्थ को चाटने का है । फिर ऊपर से मुनि-व्रत के जिम्मेदार पद पर आरूढ़ होकर के ऐसे-ऐसे भ्रम-पूर्ण और अनधिकार चेष्टा के काम करते रहना तो और भी डबल अपराध का अपराधी, अपने-आपको करार देना है । बाह री चोरी और सर जोरी । शेखसादी का कौल है, कि—'चिदानि तकन्तुर, खता मे कुनी, खता मे कुनी, औ खता मे कुनी ।' अर्थात् जो कोई गुन्हा करता, और फिर ऊपर से रमकी तारीफ करता है, वह तो डबल गुन्हागार है । तभी तो किसी हिन्दी कवि ने क्या ही समय के अनुकूल कह दिया है, कि 'एक पन्थी दो चले न पन्था, एक सूरह, दो सीये न कन्था । दो-दो बात न होय सयाना, माल भी खाना और वैकुण्ठ भी

जाना ॥'

हाँ, भ्रमचारी जी ! यूँ दो-दो बातें, तुम्हारे ये दिगंबर नंगे गुरु लोग, एक ही साथ करना चाहते हैं, सो वन कैसे सकता है ? फिर करना भी तो इनका गैर वाजिब ही है। अतः अच्छा तो यही है, कि या तो ये लोग मेवा, मिष्ठान और अंगूर तथा मौसम्बियाँ आदि फल खा कर ही अपनी चटोरी ज्ञान की उठती हुई उमरों की पूर्ति और तृप्ति कर लिया करें ! या अपने मन की सारी मुगलों को एकदम मसोस कर, परलोक को बनाने के हेतु, सच्ची और आन्तरिक साधना से आत्म-कल्याण के कार्या में,—‘कार् साधयामि वा शरीरं पातयामि’—की धुन को साथ में रख कर जुट पड़ें। उस समय जैसा भी रुख-सुखा आहार उन्हें मिल जाय, उसे, प्रेम-पूर्वक ग्रहण कर लेना चाहिए। अगर मेवे, मिष्ठान और फलों ही को खाने की भावना थी, तो घर-बार ही को फिर क्यों छोड़ा ? भाई भ्रमचारी जी ! दिल से तो तुम भी मानते ही होगे, कि दरअस्त ऐसा करना, महान् पातक है। भाई ! ऐसा तो कभी भूल कर भी उन्हें न करना चाहिए। जैसा कि आप के दिगंबर भाई दीपचन्द जी वर्णी ने, अपनी ‘त्याग-मीमांसा’ नामक पुस्तक के पृष्ठ १४ वें पर दिगंबरी साधुओं के लिये लिखा है, कि—‘धी, दूध मेवे व फलादिक दूर-दूर से मँगाये जाते हैं।’

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे ये नंगे गुरु कपड़ों को फेंक-फाँक कर अपने शरीर से तो नंगे बन जाते हैं, परन्तु मन और इन्द्रियाँ

तो इनकी पूरी-पूरी विषय वासनाओं और नाता भाँति की भोगों की भावनाओं से लदी रहती हैं। उनका रँग तो नाम को भी छूटता नहीं। तब तो वही बात हुई कि—

‘चलती को गाड़ी कहे, अरु नकद माल को खोया।

रंगी को नारंगी कहते, देख ‘कवीरा’ रोया ॥’

फिर मन और इन्द्रियों की ऐसी सोलह आना अपक्व दशा में ज्ञान और वैराग्य का तो इन में नाम भी नहीं होता। इन दोनों के अभाव में इस बात का कभी विचार ही इनके दिमाग में नहीं समा सकता, कि ‘साधु तो बन रहे हैं, परन्तु इस साधु-वृत्ति का पालन हम कैसे और कहाँ तक कर सकेंगे, या कर सकने में समर्थ भी हो सकेंगे या नहीं।’ भ्रमचारी जी ! फिर तुम्हारे अनेकों नंगे गुरु ऐसे भी होते हैं, जिनके लिये काला अक्षर भँस के बराबर होता है। इसीलिये अपने पेट-पालन के भय ही से अक्षर लिखना तक वे, अब जब कि साधु बन जाते हैं, सीखते हैं। पाठको ! ‘विद्या वीसी, धन तीसी, नहीं तो चक्की पीसी।’ वाली कहावत के प्रथम विश्राम के अनुसार वे तब पढ़ भी क्या पाते होंगे। कड़ा वाँस भी कहीं कुछ भुक पाया है। बूढ़ा तोता भी कभी कुछ पढ़ सका है ? नहीं, कदापि नहीं। हमारे इसी कथन का समर्थन, तुम्हारी दिगंबर पंडित की लिखी हुई वही ‘त्याग-भीमामा’ कर रही है। जरा उसका पृष्ठ टूटवाँ तो निकाल कर देग लीजिये ! अजी, क्यों कष्ट उठाते हैं, लीजिये; हमही तुमको स्वयं बतलाये देते हैं ! मुनिये, इन (दिगम्बर



शुनियों) में ज्ञान और वैराग्य तो इतना भारी होता है; कि कितनेक तो अक्षर सीखते हैं ।' कहिए, जब इन में ज्ञान ही कुछ नहीं, तो वैराग्य की दुधारी तलवार की धार पर तो ये तब चल भी कैसे सकते हैं । तभी तो 'त्याग-मीमांसा' के पृष्ठ ३-४ पर, आप ही के दिगंबर पंडित दीपचन्द्र जी चर्णी ने क्या ही पते वार बातें लिख दी हैं ! जरा ध्यान और कान लगा कर उन्हें एक-एक कर सुन लीजिए । वे कहते हैं, "कितने ही अयोग्य व्यक्ति ज्ञान और वैराग्य के बिना ही ख्यति-लाभ और पूजादि का सरल द्वार खुल गया जान कर इस पवित्र (दिगम्बर) चारित्र्य-मार्ग में दौड़ लगाने के लिए निकल पड़े हैं; और स्वेच्छाओं की पूति करने-करवाने लग गये हैं । जैसे नींव बिना महल नहीं ठहर पाता, उसी प्रकार ज्ञान और वैराग्य के बिना चारित्र्य न ठहर सका । और थोड़े ही समय में उस में अनेकों अपवाद खड़े हो-गये । इन (दिगम्बरी) संयमी नाम धारी व्यक्तियों की स्थान-स्थान पर समालोचनाएँ होने लगीं । "

भ्रमचारी जी । है न मर जाने जैसी बात ? संख्या खा कर सो रहो । और-तो-और तुम्हारे ही समाज का एक विद्वान व्यक्ति 'दिगम्बर नंगे गुरु, बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाते हैं, ऐसा लिख रहा है क्या ऐसा सुनते हुए और देखते हुए भी तुम्हारी छाती दरक नहीं जाती ? इसीलिए तो हम कहते हैं कि इन दिगंबर नंगे गुरुओं को बिना ज्ञान और वैराग्य के साधु बन जाने के बाद विषय वासनाएँ, बहुत ही दुरी तरह

से सताती होगी। तब क्या उन का परम कर्तव्य और श्रेष्ठ-धर्म नहीं है। कि सब से पहले वे ज्ञान और वैराग्य को प्राप्त करने के मायनों को जुटाने का प्राण-प्रण से प्रयत्न करें। और तब वस्त्र फेंक कर नगे भले ही सौ चार वे बनें। इस बात के साथ ही साथ इस बात को भी उन्हें अपनी गांठ में बांध लेनी चाहिए, कि नंगे हो चुकने के पश्चात् उन्हें केवल किसी बीआवान और सुनसान जंगल अथवा किसी पर्वत की एकान्त गुफाओं और कन्दराओं ही में जाकर अपने जीवन के अन्तिम शेष दिनों को बिताना चाहिए।

भाई भ्रमचारी जी ! कुछ भी हो, तुम्हारे नंगे गुरुओं का उन के अपने नग-धडंग रूप में गाँव में प्रवेश करना तो महान् लाज्जा की बात है। क्योंकि उनके नंगे शरीरों को देख-भाल कर स्त्री-समाज में काम-विकार की जागृति हुए बिना किसी भी प्रकार रह नहीं सकती। और यह तो उनके लिये उलटा महान् फल-बन्धन का कारण हो जाता है। अस्तु।

भाई भ्रमचारी जी ! अनंगक्रीड़ा की बात लिख कर तो तुम ने अपने भव-भ्रमण को बड़ा ही लम्बा-चौड़ा बना लिया है। अरे, अपने पात्र भर या आधा सेर अनाज के लम्बे-चौड़े गहड़े पेट पापी के भरण-पोषण की पूर्ति के लिए तुमने कैसे २ वे सिर-पैर और बिना मूँड-गौद के भयंकर गप्पे लिख मारे हैं। तिन को देख-देख और सुन-सुन कर एक साधारण से-साधारण व्यक्ति तक तुम्हारे दरकतों से पूरा-पूरा परिचित हो जायगा।

क्यों भ्रमचारी जी ! अनन्त चतुर्दशी अथवा जलोत्सव (पानी के उच्छ्रव) के दिन जिस व्यक्ति को इन्द्र बनाया जाता है, वह अल्पवयस्क ही क्यों होता है ? किसी बड़े बूढ़े आदमी को इन्द्र न बनाकर केवल छोटी उम्र के एक गोरे और खूबसूरत बच्चे ही को खूब शृंगारित करके इन्द्र क्यों बनाया जाता है ? क्या इस में भी कोई गुप्त रहस्य है ? हाँ हाँ है, क्यों नहीं ? और वह यह कि—कदाचित् उन छोटे-छोटे, गोरे और खूबसूरत फटाके लौंडों को ये तुम्हारे नंगे गुरु घंटाल लोग अपनी प्रदीप्त अनग क्रीडा का क्षेत्र बनाते होंगे ? किसी भी स्थान पर समझदार लड़कों या इस गाँव के बड़े-बूढ़े पुरुषों को तो, इन्द्र बनाना न तो कभी देखा ही गया है, और न कभी सुना ही गया है ! क्यों, भाई भ्रमचारी जी ! मामला क्या है ! कुछ तो सच कह दो यार ! हम तुम्हारी सौह खाकर, तुम्हें निश्चय दिलाते हैं, कि हम तुम्हारी बात को जाहिर नहीं करेंगे ।

क्यों, भ्रमचारी जी ! तुम्हारे ये नंगे गुरु लोग भी संघ के रूप में पाँच-पाँच और सात-सात या अधिक-से-अधिक रूप में साथ रहते हैं न ? हमें इस में कोई और किसी भी प्रकार का रत्ती-भर भी उज्र नहीं । तुम्हारे लेखानुसार, हमें तो केवल इतना ही पूछना है, कि उन लोगों में, कोई अवस्थावान् लोग भी रहते ही होंगे । उन में से सब-के-सब बूढ़े-ही-बूढ़े हों, अथवा सब-के-सब बालक-ही-बालक, सो तो

कोई होता नहीं। तो फिर वे विषय की पूर्ती करते होंगे ? या नहीं। तुम ही इस का जवाब ना खैर, तुम्हारे घर की तुम ही जानते रहो। हमे उस की पढी ही ऐसी कौन-सी है ! भ्रमचारी जी क्यों, कीचड़ में पत्थर ढाल-ढाल कर, अपने ही भाल को भूषित तुम करते हो !

अरे भ्रमचारी जी ! तुम, ज़रा तो सोच लेते, कि छोटे बच्चों को बहकाने से, आखिर कार नतीजा भी क्या निकलेगा ? इस से न तो वे ही खुश होंगे, और न उन के माँ-बाप ही राजी होंगे। और, जब राजी बनना ही न हो पाया तब साधु बन जाना तो, कितनी सचाई का प्रमाण हो सकता है ? अरे जब राजी-खुशी ही अभी नहीं, तो साधु, वे उन्हें बनने भी कब देंगे ? परन्तु माँ-बाप को जब यह दृढ़ विश्वास हो जाता है, कि हमारे पुत्र को, सचमुच में, वैराग्य हो गया है; संसार से सचमुच में उसे उपराम हो गया है; तभी वे उसे इजाज़त भी देते हैं। फिर इजाज़त, यदि ज़रूरी हो तो उसका भी कोई मोल-तोल नहीं। वह तो हर हालत में लिगयी हुई ही होना चाहिए। स्थानकवासी साधु भी, यही देखते हैं, कि साधु बनने वाले व्यक्ति का मन, वैराग्य में कहीं तक रंगा हुआ है। अपनी इस कमौटी पर कस कर जब उसे बावन बोला और पाव रसी' पूरा-पूरा पा लेते हैं, तभी वे उसे साधु बनने की इजाज़त भी देते हैं। अन्यथा, कमी नहीं। अरे सुन्दरलालजी ! इतना करने पर भी, उन स्थानकवासी साधुओं

पर, बहकाने और वरगलाने का मिथ्या दोषारोपण करते हुए तुम जरा भी शर्माते नहीं ? क्या, तुम्हारे दिगम्बर नगे गुरुओं ने तुम्हें ऐसी मिथ्या बातें फाँकना सिखाया है ? अरे अब अन्धकार का समय नहीं है । लोग, भली-भाँति तुम्हारे काले कारनामों से परिचय पा चुके हैं । वे तुम्हारे झमेलों में तो अब किसी भी तरह से आने वाले नहीं । और जो भूल से या अन्ध-विश्वास से, या अज्ञान से किसी भी तरह तुम्हारे चक्कर में फँस गये हैं, वे भी मौका पाते ही छट-पटा कर और बन्धन तुड़ा-तुड़ा कर उस चक्कर से निकल भागने का भर-सक प्रयत्न कर रहे हैं । फिर स्थानकवासी साधु किसी लड़के को मोल तो भूल कर भी नहीं लेते । मोल-तोल के मार्ग को वे जाने ही क्या ? यह मोल-तोल का मामला तो तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं ही को नसीब होता रहे । क्यों कि मोर-पीछी में उनके पास समय-असमय काफ़ी नोट छिपे रहते हैं । भाई ! स्थानक-वासी साधु तो इस काम को घोरतम पाप समझते हैं । सरकारी कानून से भी ऐमा करना अपराध करा दिया गया है । भ्रमचारी जी ! चाँदी झड़ेगी यदि उनके द्वारा बालकों को मोल लेने की यह बात अक्षर-अक्षर सत्य है तो चलो 'बैठा बनिया क्या करे, इधर के तोले उधर करे' के नाते बैठे-ठाले करते भी क्या हो, उठ खड़े हो; मुग्धवीर बनकर सरकार को सुव्रत करके दिखा दो यूँ कुछ-न-कुछ तो इनाम-इकगार तुम्हें मिल ही जायगा । उस से जितने भी दिन गुज़र हो सकेंगे । उतने ही नहीं ! अरे फाँका-

कोई होता नहीं। तो फिर वे विषय की पूर्ती करते होंगे ? या नहीं। तुम ही इस का जवाब दा खैर, तुम्हारे घर की तुम ही जानते रहो। हमें उस की पढ़ी ही ऐसी कौन-सी है। भ्रमचारी जी क्यों, कीचड में पत्थर ढाल-ढाल कर, अपने ही भाल को भूपित तुम करते हो !

अरे भ्रमचारी जी ! तुम, ज़रा तो सोच लेते, कि छोटे बच्चों को बहकाने से, आखिर कार नतीजा भी क्या निकलेगा ? इस से न तो वे ही खुश होंगे, और न उन के माँ-बाप ही राजी होंगे। और, जब राजी बनना ही न हो पाया तब साधु बन जाना तो, कितनी सचाई का प्रमाण हो सकता है ? अरे जब राजी-खुशी ही अभी नहीं, तो साधु, वे उन्हें बनने भी कब देंगे ? परन्तु माँ-बाप को जब यह दृढ़ विश्वास हो जाता है, कि हमारे पुत्र को, सचमुच में, वैराग्य हो गया है; संसार से सचमुच में उसे उपराम हो गया है; तभी वे उसे इजाज़त भी देते हैं। फिर इजाज़त, यदि ज़रूरी हो तो उसका भी कोई मोल-तोल नहीं। वह तो हर हालत में लिखी हुई ही होना चाहिए। स्थानकवासी साधु भी, यही देखते हैं, कि साधु बनने वाले व्यक्ति का मन, वैराग्य में कहाँ तक रंगा हुआ है। अपनी इस कसौटी पर कस कर जब उसे बावन तोला और पाव रस्ती पूरा-पूरा पा लेते हैं, तभी वे उसे साधु बनने की इजाज़त भी देते हैं। अन्यथा, कभी नहीं। अरे सुन्दरलालजी ! इतना करलेने पर भी, उन स्थानकवासी साधुओं

पर, बहकाने और बरगलाने का मिथ्या दोषारोपण करते हुए तुम जरा भी शर्माते नहीं ? क्या, तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरुओं ने तुम्हें ऐसी मिथ्या बातें फाँकना सिखाया है ? अरे अब अन्धकार का समय नहीं है । लोग, भली-भाँति तुम्हारे काले कारनामों से परिचय पा चुके हैं । वे तुम्हारे झमेलों से तो अब किसी भी तरह से आने वाले नहीं । और जो भूल से या अन्व-विश्वास से, या अज्ञान से किसी भी तरह तुम्हारे चक्कर में फँस गये हैं, वे भी मौका पाते ही छट-पटा कर और बन्धन तुड़ा-तुड़ा कर उस चक्कर से निकल भागने का भर-सक प्रयत्न कर रहे हैं । फिर स्थानकवासी साधु किसी लड़के को मोल तो भूल कर भी नहीं लेते । मोल-तोल के मार्ग को वे जाने ही क्या ? यह मोल-तोल का मामला तो तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं ही को नसीब होता रहे । क्यों कि मोर-पीछी में उनके पास समय-असमय काफी नोट छिपे रहते हैं । भाई ! स्थानकवासी साधु तो इस काम को घोरतम पाप समझते हैं । सरकारी कानून से भी ऐसा करना अपराध करा दिया गया है । भ्रमचारी जी ! चाँदी भडेंगी यदि उनके द्वारा बालकों को मोल लेने की यह बात अक्षर-अक्षर सत्य है तो चलो 'बैठा बनिया क्या करे, इधर के तोले उधर करे' के नाते बैठे-ठाले करते भी क्या हो, उठ खड़े हो, मुखवीर बनकर सरकार को सुवृत करके दिखा दो यूँ कुञ्ज-न-कुञ्ज तो इनाम-इक़रार तुम्हें मिल ही जायगा । उस से जितने भी दिन गुज़र हो सकेंगे । उतने ही नहीं ! अरे फ़ाका-

कशी की नौबत तो नसीब न रहेगी ! 'साँच को आँच ही क्या ।' जब तुम सच्चे हो, फिर पशोपेश ही कैसा ?

अरे भ्रमचारी जी ! चाहे कुण्डे की हो, या सूती, अथवा ऊनी, स्थानकवासी साधु तो अपने पास तीन चद्दरों से अधिक कभी भी नहीं रखते । उनके पास काठ के चार पात्रों से अधिक न और कोई पात्र ही कभी होते हैं । फिर भी तुम लिख रहे हो कि 'कई २ रखने पर परिग्रह नहीं होता है ।' मिथ्यालापी भ्रमचारी जी ! स्वयं भगवान् ने शास्त्रों में फर्माया है, कि इन उपकरणों को रखने में परिग्रह नाम को भी नहीं होता यदि इनके रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह होता तो वीत-राग भगवान् इन को रखने की आज्ञा, शास्त्रों द्वारा देते ही कब और क्यों ? अतः धस्त्र और पात्रों को परिग्रह बतलाना, यह तो सरासर अपने दक्कियानूसी विचारों से पक्ष-पात का पालन-पोषण करना है ।

बूढ़ी बुद्धि के भ्रमचारीजी । ओढ़े हुए कपड़ों पर परिन्दों की वीट गिर गई, अथवा और किसी अपवित्र वस्तु से वे खराब कभी हो गये, तो प्राणुक जल से धोकर उन्हें साफ कर दिया जाता है । साफ करने में तो कोई आरम्भ कभी नहीं होता अजी । आरम्भ तो तब होता जब कि कच्चे पानी के द्वारा वे धोये जायँ । भ्रमचारीजी ! तुम्हारे हीये की आँखें हो तो तुम अवश्य देख सकते थे, कि स्थानकवासी साधु जब कच्चे पानी ही को कभी नहीं छूते, तो फिर आरम्भ हो भी कैसे जाया करता ?



हमारी समझ में तो यह बात नहीं समाती । हाँ, तुम्हारे लेखानुसार हमें यह बात तो अवश्य ही मालूम हो गई, कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं के शरीर पर मल-मूत्र अथवा किसी पत्नी विशेष की कोई बीट कभी गिर गई तो न-तो-स्वयं वे ही पानी द्वारा कभी साफ करते होंगे और न कभी दूसरों ही से उसे साफ वे करवाते होंगे । क्योंजी, तब क्या उसे वे अपनी ज्ञान से चाट कर साफ करते हैं ? या नहीं, तो और कैसे ? इसी प्रकार खुदा न ख्वास्ता सभी समय सरीखे नहीं होते । यदि कभी उनके कमडल और मयूर-पीछी ही पर कोई गंदली वस्तु गिरे और पत्नी या किसी परिन्दे की बीट ही उनके ऊपर अथवा उनके अन्दर जा गिरी, तब उन्हें भी कभी साफ वे करते-कराते होंगे, या नहीं ? यदि हाँ, तो कैसे ? क्या, दूसरे पानी द्वारा ? या, जैसे अफ्रिका महा-द्वीप में नीग्रो जाति के लोग, अपने मल-मूत्र को अपने ही शरीर पर मल कर उनसे एक प्रकार की पॉलिश-सी कर लेते हैं, वैसे ? फिर उन्हें वे स्वयं ही साफ करते हैं ? अथवा दूसरों से साफ करवाते हैं ? किसी भी प्रकार से वह हो । परन्तु इन दोनों अवस्थाओं में आरम्भ होगा, या नहीं ?

तब तो दिगंबर नंगे साधुओं को आरम्भ-न्यागी कहना मानों एक प्रकार का ससार के साथ वाक् छल-मात्र करना है । और हिमालय-जैसी भयकर और भारी-भूल है । भ्रमचारी जी ! जरा, और कडम उठाडवे । इन्हीं आपके दिगम्बर लंगों के शरीर पर, गर्मी की ऋतु में, जब मैल बहुत अधिक जम

गले का तो भ्रमचारी जी ! केवल इतना ही अर्थ है, कि उस अनाज की रोटी, जो अकसर कहतसाली के समय खाई में पड़े हुए अनाज से, जिसमें खाई की बू आती है, बनाई जाती है । कोई हजार दो हजार वर्षों के रखे हुए भोजन से तो उसका तात्पर्य कभी नहीं लिया जाना चाहिए ! आखिरकार मनुष्य, मनुष्य ही तो होता है । पशु-पक्षी तक जब सड़े-गले पदार्थों को खाने में हिचकिचाते हैं, तब मनुष्य तो उसे खा भी कैसे सकेंगे ! जरा हीये की आँखें खोल कर इसका विचार, पहले ही से तुम ने कर लिया होता, तो यह मौका ही तुमको आज न आया होता । पर अकल तो तुम्हारी सब-की-सब नंगाई में निकल चुकी है । अनेकों गृहस्थ अपनी दीनता और हीनता के कारण जैसा भी अनाज समय पर उन्हें मिल जाता है, उसी की रोटियाँ उनके घर में बनाली जाती हैं । और तब जो भी कोई साधु उनके घर पर भिक्षार्थ जाते हैं उसी अनाज की रोटियों को वे भी भिक्षा में पाते हैं । जब गृहस्थियों ही को नहीं मिलता तब दूसरी रोटियाँ उनके लिए लाई भी कहाँ से जावें ? फिर दूसरी रोटियाँ साधुओं के लिए कदाचित् वे बनावें भी तो उनमें उनका न तो वह प्रेम-भाव ही रहता है, और न साधुओं ही को उन्हें ग्रहण करने का कोई अधिकार । क्योंकि जैनियों के तीनों फिरकों का अटल सिद्धान्त है, कि 'साधुओं को वही आहार लेना योग्य है जो उनके निमित्त न बनाया गया हो ।' इसलिए चासी हो या कूमी, सड़ा हो या गला, जैसे भी अनाज

की रोटियाँ समय पर प्रेम पूर्वक उन्हें मिल जावें बिना किसी पशो-पेश के उन्हें ग्रहण कर लेना चाहिए ।

आगे भ्रमचारी जी ने 'फूली चढ़ा' लिख कर के तो स्वयं अपने ही हाथों अपनी ही बुद्धि पर फूली चढ़ाई है । क्योंकि, स्थानकवासी साधु फूली चढ़े हुए आहार को लेना तो दर-किनार रहा वे उसे छूना तक पाप समझते हैं ।

भ्रमचारी जी ! तुम दूध तथा मिठाई में जो असंख्य जीव बतलाते हो तो तुम्हारे दिगंबर गृहस्थ लोग प्रति-दिन दूध और मिठाई खाते हैं, सब-के-सब असंख्या जीवों का घात करने वाले तुम्हारे ही कथनानुसार सिद्ध हुए । ऊपर से फिर तुरा यह, कि अभी तक वे 'जैन' ही कहलाते तथा माने और गिने जा रहे हैं । क्योंजी तब तो जैसा भोजन उन गृहस्थों के घर में बनता बनाता होगा, वैसा ही भोजन तो तुम्हें तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को मिलता होगा ? तब तुम सब-के-सब उन असंख्यात जीवों की हत्या के भागी हुए या नहीं ? थोड़ी देर के लिये कदाचित्त तुम यह भी कह सकते हो, कि 'हमें तथा हमारे दिगंबर नंगे गुरुओं को गृहस्थ लोग, अपने घर ही में बनी हुई मिठाई देते और खिलाते हैं ।' अच्छा यही मही । परन्तु उसमें शक्कर जो डाली जाती है, क्या उसे भी वे गृहस्थी लोग अपने-ही-अपने घरों में बना लेते होंगे ? नहीं, कदापि नहीं । तब शक्कर के बनने-बनाने में कितने जीवों का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष-रूप से, विनाश होता है, और कितनी तथा कितनी जाति-पाँति के

गले का तो भ्रमचारी जी ! केवल इतना ही अर्थ है; कि उस अनाज की रोटी, जो अकसर कहतसाली के समय खाई में पड़े हुए अनाज से, जिसमें खाई की बू आती है, बनाई जाती है। कोई हजार दो हजार वर्षों के रखे हुए भोजन से तो उपका तात्पर्य कभी नहीं लिया जाना चाहिए। आखिरकार मनुष्य, मनुष्य ही तो होता है। पशु-पक्षी तक जब सड़े-गले पदार्थों को खाने में हिचकिचाते हैं; तब मनुष्य तो उसे खा भी कैसे सकेंगे। जरा हीये की आँखें खोल कर इसका विचार, पहले ही से तुम ने कर लिया होता, तो यह मौका ही तुमको आज न आया होता। पर अकल तो तुम्हारी सब-की-सब नंगाई में निकल चुकी है। अनेकों गृहस्थ अपनी दीनता और हीनता के कारण जैसा भी अनाज समय पर उन्हें मिल जाता है, उसी की रोटियाँ उनके घर में बनाली जाती हैं। और तब जो भी कोई साधु उनके घर पर भिक्षार्थ जाते हैं उसी अनाज की रोटियों को वे भी भिक्षा में पाते हैं। जब गृहस्थियों ही को नहीं मिलता तब दूसरी रोटियाँ उनके लिए लाई भी कहाँ से जावें ? फिर दूसरी रोटियाँ साधुओं के लिए कदाचित् वे बनावें भी तो उनमें उनका न तो वह प्रेम-भाव ही रहता है, और न साधुओं ही को उन्हें ग्रहण करने का कोई अधिकार। क्योंकि जैनियों के तीनों फिरकों का अटल सिद्धान्त है, कि 'साधुओं को वही आहार लेना योग्य है जो उनके निमित्त न बनाया गया हो।' इसलिए वासी हो या कूसी, सड़ा हो या गला, जैसे भी अनाज

की रोटियाँ समय पर प्रेम पूर्वक उन्हें मिल जावें विना किसी पशो-पेश के उन्हें ग्रहण कर लेना चाहिए ।

आगे भ्रमचारी जी ने 'फूली चढ़ा' लिख कर के तो स्वयं अपने ही हाथों अपनी ही बुद्धि पर फूली चढ़ाई है । क्योंकि, स्थानकवासी साधु फूली चढ़े हुए आहार को लेना तो दर-किनार रहा वे उसे छूना तक पाप समझते हैं ।

भ्रमचारी जी ! तुम दूध तथा मिठाई में जो असंख्य जीव बतलाते हो तो तुम्हारे दिगंबर गृहस्थ लोग प्रति-दिन दूध और मिठाई खाते हैं, सब-के-सब असंख्या जीवों का घात करने वाले तुम्हारे ही कथनानुसार सिद्ध हुए । ऊपर से फिर तुरा यह, कि अभी तक वे 'जैन' ही कहलाते तथा माने और गिने जा रहे हैं । क्योंजी तब तो जैसा भोजन उन गृहस्थों के घर में बनता बनाता होगा, वैसा ही भोजन तो तुम्हें तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को मिलता होगा ? तब तुम सब-के-सब उन असख्यात जीवों की हत्या के भागी हुए या नहीं ? थोड़ी देर के लिये कदाचित् तुम यह भी कह सकते हो, कि 'हमें तथा हमारे दिगंबर नगे गुरुओं को गृहस्थ लोग, अपने घर ही में बनी हुई मिठाई देते और खिलाते हैं ।' अच्छा यही सही । परन्तु उसमें शक्कर जो डाली जाती है, क्या उसे भी वे गृहस्थी लोग अपने-ही-अपने घरों में बना लेते होंगे ? नहीं, कदापि नहीं । तब शक्कर के बनने-बनाने में कितने जीवों का प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष-रूप से, विनाश होता है, और कितनी तथा कितनी जाति-पाँति के

लोग उसके बनने-बनाने में, शरीक होते हैं, क्या कभी इन सब बातों का विचार भी तुमने और तुम्हारे उन नंगे गुरुओं ने कभी किया है ? भ्रमचारी जी ! क्यों चुपचाप होकर नहीं बैठ रहते ? क्यों अपने पापों का भंडा-फोड़ अपने ही हाथों तुम कर रहे हो ? भला ऐसी हेय, अपवित्र और हिंसा-युक्त शक्कर, जिस का वर्णन यथा-स्थान हम ऊपर विस्तार-पूर्वक कर आये हैं; कि मिठाइयों को स्वयं खा-खा कर और अपने नंगे गुरुओं को खिला-खिला कर, क्यों तुम स्वयं असख्यात-जीवों की हत्या के भागी बन रहे हो, और अपने नंगे गुरुओं को बनवा रहे हो ? भ्रमचारी जी ! अपनी उनकी चटोरी जवान के वश में हो-हो कर क्यों अपने सिर पर पापों की पोट को धरते जा रहे हैं ! अच्छा है यारो पीछे की पीछे, रही ! अभी तो मुफ्त का माल जितना भी अधिक-से-अधिक उड़ाया जाय खूब उड़ालो ! गुपचुप की पुड़िया चमड़े की थैली में डालते रहो । आखिरकार तुम शक्कर से मोह तोड़ो भी कैसे ? उससे अपना मुँह तुम मोड़ो भी तो क्यों ? क्योंकि वह रसीली है, मीठी है और मुँह में पानी ला देने वाली चीज है ! यही नहीं वह इतनी सुरीली वस्तु भी है, कि चींटियाँ तक उस के मधुर सन्देश को पाकर दौड़ पड़ती हैं । फिर उसे और उसके द्वारा बने हुए अमृत-मय पदार्थों को देख-भाल कर तुम्हारे और तुम्हारे दिगंवरी नंगे गुरुओं के मुँह से लार क्यों न टपक पड़े ? वाह-भाई-वाह ! 'मीठा-मीठा गपगप और कड़वा-कड़वा थू-थू' वाला-पाठ तो खूब ही मज्जे का

तुम लोगों ने पढ़ा ।

भ्रमचारी जी ! तुम ज़रा यह तो बतलाओ, कि दिगंबरों के वे कौन से ग्रन्थ हैं, जिनमें यह लिखा है, कि—‘दिगंबर मुनि कहला कर भी, पृथ्वीकाय, अपकाय, तेउकाय, वायुकाय और त्रसकायिक जीवों की हिंसा, यदि उनके अपने लिये होती हो तो उसे उन्हें नहीं रोकना चाहिए ? सचमुच में बात तो यह है, कि मारन, मोहन, उच्चाटन, बलि, मन्त्र, यन्त्र और तन्त्र आदि के करने-करवाने में, जो असंख्यात जीवों की महान् हिंसा होती है, उस हिंसा से दिगंबर नंगे गुरुओं का सारा-का-सारा शरीर ही दुर्गन्ध युक्त हो रहा है । उसी दुर्गन्ध को दूर भगाने के लिये वे हर समय अपने पास मोर पीछी रखते हैं । यदि किसी भाई को उन मारणादि मन्त्रों के देखने तथा पढ़ने का शौक हो तो वे ‘भैरव पद्मावती कल्प’, ‘ज्वाला मालिनी कल्प’ ‘सिद्ध-चक्र-कल्प’ ‘धर्म-रसिक’ आदि-आदि अनेकों दिगंबर शास्त्रों को ‘ध्यान और मनन-पूर्वक पठन-पाठन खुशी-खुशी कर सकते हैं ।

बुद्धि के बवंडर भ्रमचारी जी ! पात्रों के धोने के पानी को फेंक देने में तो कोई जीव-हिंसा नहीं होती है । क्योंकि स्थानकवासी साधु उस पानी को डालते उमी पर है, जहाँ हरी घास नीलन, फूलन, और चीटी आदि जीव-जन्तुओं के बिल नहीं होते । तब हिंसा फिर किस की और कैसी ? हाँ धव से यदि आप उन्हें मुक्ता दें, और आपका वैसा ही इरादा हो तो उम

पानी को वे इधर उधर न गिरा कर आपकी प्यास को बुझाने के लिए आप ही के मुँह में उड़ेल दिया करें। भ्रमचारी जी ! जहाँ हिंसा नहीं वहीं महाव्रत होते हैं । और जहाँ महाव्रत हैं, वहीं साधुत्व भी है । अब जिनके आहार-विहार के निमित्त महान हिंसात्मक आरम्भ होता है, जैसा कि दिगम्बर दीपचन्द्र जी वर्णी ने अपनी 'त्याग मीमांसा' में लिखा है, और जिसका वर्णन हम यथास्थान पहले कर आये हैं—वहाँ महाव्रत तो कभी नहीं रहते । और जहाँ महाव्रत नहीं वहाँ मुनिव्रत तो ठहर ही कैसे सकता है ? इस न्याय-नियम से तब तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरु अपने आप को 'मुनि' के महान् जिम्मेदार पद से सम्बोधित करते कैसे हैं ? जान नहीं पड़ता । थारो ! यह तो वैसी ही बात हुई, जैसी कि किसी दही की हंडिया के गडगे को अपने गले में फँसा हुआ जानकर विवशतावश कोई बिल्ली उसे केदार काँकन मान बैठे, और तब अपने आप को वह जगत् में ईश्वर-भक्त सावित करती हुई चुपके से चूहों को दबोच-दबोच कर मार खाती हो वाह भाई वाह ! सौ-सौ चूहे स्वाय के विलाई बैठी तप के' वाली बात तो बड़ी ही भली और मज्जेदार सीखी ! जिस से उड़ाने को माल भी मिलता रहे । और कहलाने को त्यागी मुनि भी कहलाते रहें ।

भ्रमचारी जी ! कमण्डल, मोर-पीछी, और शरीर इन तीनों के सिवाय अन्य सम्पूर्ण वस्तुओं में परिग्रह और उसकी छाया को देखना यही तो माया-चारियों का माया-मयी उपदेश है । ऐसे मूढ़ता-पूर्ण और छल-छद्म-भरे पूरे-उपदेशों से छुटा



गुण-स्थान तो न जाने कितने छियाँसठ कोस की दूरी पर रहा, यहाँ तो तीसरे गुण-स्थान के स्थान पर भी पैर रखना असम्भव सा जान पड़ता है। तब अपने-आपको 'मुनि' के महान् पद पर आरूढ़ बतला कर उसके उस पद से जनता को उपदेश देना और उन्हें आत्मा तथा परमात्मा का ज्ञान कराना तो एक-दम असम्भव ही-सा है आकाश-कुसुम-वत्-मात्र है। और कुछ नहीं। 'मुनि' कहलाना जितना ही सीधा और मीठा जान पड़ता है दरअस्त है यह उतना ही कठिन और कड़वा भी। साहस करके एक बार तलवार की धार पर भी सरलता-पूर्वक दौड़ा जा सकता है, परन्तु मुनि-व्रत का साँगोपाँग निवाहना तो यथार्थ में महान् कठिन ही है :—

“बुरे अहमाल कर उनको फिर निजात भाती है।

भगर अफ़सोस है यारों, जरा नहीं शर्म आती है ॥”

भाई भोले भ्रमचारीजी ! यों भी किसी की कभी आत्म-शुद्धि हुई है ? अगर नंगई ही से आत्म-शुद्धि कभी किसी की हो गई होती तो जगत् से आज तक अनेकों जीवा का नामो-निशान ही मिट गया होता। नगे तो जगत् में अनेकों ढोर-ढगर और जीव जन्तु अनेकों प्राणी, आजन्म नगे रह कर ही अपने जीवन को गुज़ार देते हैं। यदि यह नंगई ही किसी के आत्मोद्धार का हेतु हुआ होता तो जगत् से इनका निस्तार तो आज से बहुत पहले ही हो गया होता। पर ऐसा न तो कभी हुआ ही और न कभी आगे ही होगा। आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण और आत्मोद्धार, तो

जब कभी भी हुआ तथा होगा एक-मात्र आत्म-तत्त्व के चिन्तन ही से हुआ और आगे भी होगा । उसके लिये, शील, सदाचार आत्म-संयम, सत्संगति, और शास्त्रों का अनवरत पठन-पाठन और उनके अनुकूल अपने आचरण को बनाना ये ही प्रधान और महान साधन है । अतः भ्रमचारीजी ! आत्म-शुद्धि के प्राथमिक साधन, अर्थात् कम-से-कम लोक-हँसाऊ नंगेपन की वृत्ति, अपने आहार-विहार की हिंसात्मक एवं बाह्य-वृत्ति और आन्तरिक कषायादि को दिल से छोड़-झाड़ के निकाल फेंकेंगे । तभी वे लोग आत्म-शुद्धि, आत्म-कल्याण, और आत्मोद्धार के मार्ग पर लगा सकते हैं । वरना हजारों वर्ष यूँ नगाई में कोई बिता मारे एक रत्ती भर भी उनका सुधार होने-जानेवाला नहीं अपनी आज की अवस्था में साधुओं के योग्य वस्त्र वगैरह मर्यादित उपकरणों को तो परिग्रह ठहरा कर और मोरपिंछी कमण्डल अपने पास रख कर अपने-आप को मुनि कहना और कहलवाना यह तो सरासर जैनधर्म को कलंकित करना है । यही नहीं अनन्त भव भ्रमण का कारण भी यह है ।

भाई भ्रमचारीजी ! तुमने अपनी आँखों पर जब तक भेदा-भाव के रंग का चश्मा चढ़ा रक्खा है, तब तक तो वास्तविक वस्तु-दर्शन तुम्हारे लिए महान् दुर्लभ ही है । और यही कारण है कि आज स्थानकवासी साधुओं में तुम अकारण ही अनेकों प्रकार के दोषों का आरोपण कर रहे हो । परन्तु स्थानकवासी साधु तो भगवान् की आज्ञाओं का

अनुसरण और अनुकरण करते हुए ही अपनी साधु—  
 वृत्ति का पालन कर रहे हैं। अचरज तो हमें इस बात का है, कि  
 जैसे कोई एक नकटा दूसरों को भी वैसा ही देखना और  
 सुनना चाहता है, और उसी रूप में परायों को ढूँढता भी वह  
 फिरता है। जैसे, एक कौआ इधर-उधर धूम फिर कर के भी  
 गंदली-से-गंदली वस्तु, माँस जैसे पदार्थों ही को बटोरता रहता  
 है। ठीक उसी प्रकार दिगंबर नंगे गुरु भी दूसरों को अपने  
 समान ही नंगे रूप में देखना तथा कहना-कहलाना पसन्द  
 करते हैं। न मालूम इस वृत्ति में उन्होंने अपना भला भी तो  
 कौन-सा सोचा है। परन्तु क्या यह व्यापार उनकी क्षुद्र  
 बुद्धि का परिचायक नहीं है ? बस जहाँ भी कहीं श्वेतावर  
 सूत्र-ग्रन्थों में 'अचेलक' शब्द उन्होंने ने देखा, कि वहीं पर टूटे,  
 भूखे शेर की भाँति वे। और चले अपने नगोपन को सिद्ध  
 करने-कराने। परन्तु भ्रमचारी जी ! यह है तुम्हारी भयंकर भूल।  
 क्योंकि 'श्री उत्तराध्यय जी सूत्र' के पृष्ठ ३६२ पर 'अचेत्त्रो'  
 शब्द का अर्थ किया गया है—[अ-अल्प है, चेल-वस्त्र, जिसके  
 पास उस को कहते हैं 'अचेलक'।] 'अ' का अर्थ यहाँ 'अल्प'  
 है, न कि नकार्थी किसी अर्थ में यहाँ इसका कोई प्रयोग किया  
 गया है। 'अ' के इस अर्थ की खातिरी कोषों में देख कर  
 की जा सकती है। फिर भी मन्द बुद्धिवाले भ्रमचारी जी !  
 को जब देखो तब और जहाँ भी देखो वहाँ ही इस अचेल शब्द को  
 सुन-भर, या देख-भर लेने ही से, उन के नाक-कान सिकुड़

जाते हैं। वहाँ भी उन्हें, अपनी ही दिगंबर १ का भ्रम हो जाता है। भाई ! यदि ऐसा ही है, तो क्यों नहीं, तुम अपनी बौधरी (Bhauri) बुद्धि को, संस्कृत भाषा कि किसी भी आदर्श व्याकरण-रूपी सिलई पर; सुधार लेते हो ? जिस से, किसी भी शब्द के वास्तविक अर्थ को समझने-समझाने में, तुम्हें इतना नीचा तो कभी न देखना पड़े। उसी "उत्तराध्याय जी सूत्र" के उसी ३६२ वें पृष्ठ पर, साफ-साफ लिखा है, कि 'श्री पार्श्वनाथ भगवान का 'सचेलक' अर्थात् प्रमाण रहित वस्त्र धारण करने का, और महावीर स्वामी का 'अचेलक' अर्थात् प्रमाण सहित वस्त्र धारण करने का धर्म है। भाई सुन्दरलाल जी। क्या इसी में तुम्हारी सुन्दरता की शोभा है कि इस उपर्युक्त बात को तो, तुम पूरी-पूरी चुरा कर चुपके-से इधर-धर छिपागये। परन्तु जो लोग, शास्त्रों का मन्थन दिन-रात करते-कराते रहते हैं, उन से छिपी भी तो कौन-सी बात रहती है ? परन्तु, हाँ, यह बात यदि तुम बता जाते, तो नंगे पन की पोल तो, पूरी पूरी, यहाँ खुल गई होती।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने, "श्री आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ४७ का एक उद्धरण दिया है, कि—“साधु, परिग्रह-रहित ही शुद्ध संयमी है।” परन्तु यह उद्धरण तो, 'सूत्र में अन्वकार' की भाँति एक-दम असत्य है।” इसे भ्रमचारी जी ने, अपने ही मन से घड़ कर लिख मारा है। भ्रमचारी ही तो ठहरे ! जिस बात की भी सनक उनके सिर

सवार होगई, वस, उसी ओर वे झुक पडे। क्या विचारवानपाठक-  
गण हमारे कथन की सत्यता को परखने के लिए आचारंग जी  
सूत्र के पृष्ठ ४७ को निकाल कर उसे ध्यान—पूर्वक देख जाने की  
कृपा करेंगे ? तब उन्हें इन की कितनी ज्यादाती है इस बात का  
भी कुछ ज्ञान हो सकेगा। उस पृष्ठ मे उन्हें कहीं इस बात का कि  
“साधु परिग्रह रहित ही शुद्ध सयमी हैं” पता तक न लग पावेगा  
फिर भी हम अपनी ओर से कहेंगे कि भ्रमचारीजी ने जिस  
उद्धरण को सूत्रोक्त कह कर उद्धृत किया है उसके सूत्रोक्त न होते  
हुए भी, वुरा तो कभी भूल कर भी नहीं है। स्थानकवासी साधुओं  
की वृत्ति ठीक उसी के अनुकूल है। उसके विपरीत रत्तीभर भी  
नहीं। साधुओं के लिए, वस्त्र तथा पात्रादि जों भी उपकरण  
शास्त्रों मे बतलाये गये हैं उन से अधिक उपकरणरूप परिग्रह  
रहित साधु ही शुद्ध सयमी साधु हैं। इस बात को हम ही क्या  
प्रत्येक हृदयवान् और मनीषी पुरुष, निर्विवाद रूप से मानेगा  
और अपनावेगा। आचारंग एवं स्थानाँगजी सूत्र में श्रोताम्बर  
साधुओं के लिए तीन ‘चदर’ रखलेने का स्पष्ट उल्लेख है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आचारंग जी सूत्र के  
पृष्ठ ११७-११८ का हवाला दिया, कि जिस साधु के पास अधिक  
रूप से सजीव निर्जीव परिग्रह हैं, वह साधु गृहस्थि के समान  
है। स्थानकवासी समाज के एक वच्चे-वच्चे को यह बात मान्य  
है। जिस साधु के पास, थोड़ा अर्थात् भण्डोपकरण से कुछ ही  
अधिक एक कान्ती कौड़ी जितना भी और परिमाण से बहुत कुछ

अधिक अर्थात् हजारों-लाखों रूपयों का परिग्रह हो; सजीव हाथी घोड़े, गाय, आदि पशुधन और निर्जीव सोना, चाँदी, आदि का थोड़ा या कुछ-बहुत भी परिग्रह हो सचमुच में वह तो पक्का गृहस्थी है। साधु उसे कहता ही कौन है ? इतने पर भी जो अपना हठ-धर्मी-पन नहीं छोड़ता वह साधु होते हुए भी असाधु है।

स्थानकवासी, साधु अपने पास जो भी वस्त्र तथा पात्र रखते हैं, वे केवल उतने ही मर्यादित-रूप में जितने की भगवान ने शास्त्रों द्वारा इजाजत दी है। परन्तु इन परिमित पात्रादि उपकरणों के रखने में किसी भी प्रकार का परिग्रह यदि होता तो स्वयं भगवान् महावीर इन्हें पास रखने की इजाजत ही क्यों देते ? सजीव चले बनाना परिग्रह नहीं है। यदि यह परिग्रह माना गया होता, तो स्वयं भगवान् महावीर ही गणधारादि को दीक्षित कभी न करते। उन्हें अपने शिष्य बनाते ही क्यों ? अतः भ्रमचारी जी का, सजीव अर्थात् चेलों और अजीव अर्थात् वस्त्रों आदि को परिग्रह लिखना और मानना, निरा मिथ्या, और एकदम पागलों का प्रलाप-मात्र है।

भ्रमचारी जी ! श्वेतान्वरों के सूत्रों में तो नंगे-धड़ंग रहने का कहीं रस्ती-भर भी कोई उल्लेख नहीं। और तो और जिनकल्पियों तक के लिए भी कटि से घुटने तक के प्रमाण का वस्त्र रखने और भिन्ना के हेतु वस्ती में आते समय पच्चे पहन कर आने का विधान है। पर नंगे रहने का तो

कहीं एक भी प्रमाण नहीं। वेचारे नंगे गुरु के शिष्य भ्रमचारी जी के सिर इस भ्रम का भूल संचार हो रहा है, कि नग्नता के अनेकों मन्त्र श्वेताम्बर सूत्रों में हैं। परन्तु मन्त्र यदि थे तो भ्रमचारी जी को उन्हें वहाँ उद्धृत करते हुए अपने नकद धर्म का पूरा परिचय दे देना चाहिए था। फलतः नंगे रहने का मत संसार में स्थिर हो गया होता। परन्तु वे ऐसा करते भी तो कैसे और कहाँ से उन्हें तो ऐसा लिखकर अपने दिग्म्बर समाज को धोखा-मात्र देना था। पाठको यह तो बात हुई कि जहाँ कीचड़ तक की वूँद का कोसों पता नहीं वही भ्रमचारी जी, पानी के एक सरोवर को लहराता हुआ दिखाने की धृष्टता कर रहे हैं।

आगे चलकर, भ्रमित बुद्धि के भ्रमचारी जी, महाराज भर्तृहरि द्वारा लिखित 'वैराग्य-शातक' के ७२ वें श्लोक की अर्द्धाली के अन्त वाले 'दिग्म्बरः' शब्द को देख कर दुम हिलाते हुए, फूलकर कुप्पा बन बैठे। और उसे अपनी प्राचीनता का प्रमाण बता कर तथा मान कर, धाई-धाई करके नाचने लगे। चाहरे ! परायों के घर और माल पर गुलछरें उड़ाने वाले ! चन्य ! अजी तुम्हें इतना भी ज्ञान नहीं कि यह शब्द मूल में सनातन धर्मी भाइयों का है। तुम उसे हथियाने भी तो कैसे लगे ? भ्रमचारी जी ! सनातन धर्मी भाइयों के यहाँ जो परमहंस सन्यासी होते हैं, वे सदा-सर्वदा वन प्रदेश और पर्वत की कन्द राश्रों ही में विचरते रहते हैं, वस्तियों में तो वे कभी भूल कर भी नहीं आते वे प्रायः 'दिग्म्बर' ही होते हैं। वे अकसर नंगे हो रहते

परन्तु उन में से भी जो लोग बस्तियों में कभी आते हैं, तो कौपीन धारी तो वे अवश्य ही होते हैं। साँगोपाँग नंगे तो कभी भी नहीं होते। और तो और उनके यहाँ जो एक प्रकार के साधुओं की जमात, केवल 'नागों की जमात' ही के नाम से प्रसिद्ध है, वे भी दर-अस्ल नंगे कभी नहीं रहते। कुम्भ अथवा सिंहस्थ के मेलों के समय, हमारी इस सत्यता को आँखों वालों ने हरिद्वार, प्रयाग, आदि स्थानों में अवश्यमेव परखा होगा। परन्तु जो व्यक्ति जन्म ही से हीये का अन्धा है वह इस तथ्य को जाने भी तो कैसे और कहाँ से ? सनातनियों के यहाँ के जहाँ भी कहीं दिगम्बर शब्द आता है वहाँ उन्हीं के मतानुयायी परम-हंस सन्यासियों ही के लिए उस 'दिगम्बर' शब्द का प्रयोग होता है। तथा आज तक हुआ है। यूँ सनातनियों के ग्रन्थों में से 'दिगम्बर' शब्द को लेकर भ्रमचारी जी अपने-आप के प्राचीन होने का दम भरें, यह इनकी कैसी गम्भीर और भयंकर भूल है ! वाहजी ! भ्रमचारी जी ! परायों के माल को हड़प कर साहूकार घन बैठने की यह तो बड़ी ही निराली चाल आपने सीखी !

यदि वास्तव में देखा जाय, तो जैनियों से सम्बन्ध रखनेवाला प्राचीन मूल शब्द तो "निर्ग्रन्थ मुनि" है। परन्तु इस के स्थान पर आनेवाला 'दिगंबर' शब्द तो बिलकुल ही अर्वाचीन है प्राचीन नहीं। अतएव, विद्वद् समाज के सम्मुख तो दिगंबर शब्द सम्बन्धी कोई भी और कितने ही प्रमाण, युक्तियुक्त, न्याय-संगत,



प्रमाणिक, और समाहत नहीं हो सकते !

भाई भ्रमचारीजी ! अपने वैराग्य-शतक में, महाराज भर्तृहरिजी ने, परम-हंस सन्यासियों को सम्बोधित करते हुए ही वहाँ 'दिगंबर' शब्द का प्रयोग किया है । न कि जैनियों के दिगंबर नंगे साधुओं के लिए । परन्तु भ्रमचारीजी की थोथी और निरंकुश बुद्धि की बलिहारी है, कि वे उस शब्द को अपने नंगे गुरुओं के लिए समझ रहे हैं ।

भ्रमचारीजी ! क्या यजुर्वेद में महावीर को नग्न होने का स्वप्न देख रहे हो ? अरे तुम्हारी नग्न बुद्धि ही के कारण तुम्हें यजुर्वेद में भी नग्नत्व नजर आ गया । यजुर्वेद के १६ वें अध्याय के १४ वें श्लोक को उद्धृत करके उसका मनबड़न्त अर्थ लिख कर क्यों जनता को धोखे में डाल रहे हो ? प्रिय पाठको ! आप ज़रा भ्रमचारीजी की इस सच्चाई को भी परख लीजिए । वे इस श्लोक का अर्थ लिखते हैं; कि "अतिथ स्वरूप मासोपवासी नग्न-स्वरूप महावीर की उपासना करो जिससे संशय, विपर्यय, अन-ध्वसाय, रूपी तीन अज्ञान और धनमद, शरीरमद, विद्यामद, की उत्पत्ति नहीं होती है ।" अब इसी श्लोक का अर्थ यजुर्वेद के पृष्ठ ६४ पर लिखा है । ज़रा उसको भी पढ़ लीजिए कि—“महावीर अर्थात् यज्ञ में घर्मेष्टि का रूप है, राष्ट्रपूज में नग्न अर्थात् अकिंचन पुरुषों को अन्न वस्त्रादि प्रदान करना ही 'महावीर' बड़े धीर्यवान् त्यागी पुरुष का रूप है ।” कहिए भ्रमचारीजी ! अब तो तुम सरासर मिथ्याभाषी हुए न ?

भ्रमचारीजी ! अभी तो, भर्तृहरि-शतक के वैराग्य-प्रदेश में प्रवेश कर, 'दिगंबर' बनने की बातें सोच रहे थे । अब वहाँ से छल्लांग मार कर हिन्दुओं की पद्म-पुराण के प्रान्त में जा बैठे । अब तो उसके श्लोकों का उद्धरण कर, अपने दिगंबरत्व की नगाई का प्रदर्शन आप करने चले हैं । परन्तु वहाँ से शशक-शृंग के समान, आप को मिलनेवाला भी क्या था । भ्रमचारीजी ! क्यों, लाख-करोड़ छल्लांगें मार रहे हो ? क्यों आकाश-पाताल के कुलावे एक कर रहे हो ? शशक-शृंग न कभी था ही, न है ही, और न कभी होगा ही । इस नाते आपके दिये हुए पद्म-पुराण के श्लोकों में भी तो दिगंबरत्व की बू तक तो है नहीं । वाह भाई खोदा तो पहाड़, और निकली चुहिया ! और वह भी मरी हुई । पाठको ! ज़रा आप भी देख जाइये कि हिन्दुओं की पद्म-पुराण में, जो नीचे का श्लोक दिया हुआ है, उसमें दिगंबरता, बेचारी किस कोने में छिप कर बैठी ? जिस कारण, भ्रमचारीजी ने उसे प्रमाण-स्वरूप में पेश किया है । वह श्लोक हुबहु यों है—

‘अर्हन्तो देवता यत्र, निर्गतो दृश्यते गुरुः ।

दया चैव परोधर्मस्तत्र मोक्ष प्रदृश्यते ॥’

भ्रमचारी जी ! इस श्लोक से तो, 'दिगंबरत्व' की कहीं कोई एक बूँद तक न टपकी । जान पड़ता है, आप की शिजा और शिक्कर, दोनों-के-दोनों विलकूल बेकार-से-रहे, इस का कारण, कदाचित्त, आपने पढ़ाई में पूरे पैसे नहीं खर्चे । हाँ, खर्चने भी कहाँ से ? पेट-पालन भी, जब परायो

के आगे हाथ पसारने पर होता है, तब शिक्षा की तो चलाई ही कहाँ से ? भ्रमचारी जी ! इस श्लोक में, निर्ग्रथ मुनियों का उल्लेख तो अवश्य ही आया है । और उन्हीं का इस श्लोक में वर्णन भी है । परन्तु दिगंबरों का वर्णन तो इस में कहीं नाम तक को नहीं ।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने, 'कुसुमांजली' और 'तैत्तरीय अरण्य' के प्रमाणों को उद्धृत किया है, जो सब-के-सब, हिन्दू सनातनीय बन्धुओं के उन साधुओं से सम्बन्ध रखते हैं, जो वहाँ 'परम-हंस-सन्यासियों' के नाम से पुकारे जाते हैं । इसी प्रकार, वाल्मीकि-रामायण, और महा-भारत, आदि में भी, जहाँ-जहाँ, यह 'दिगंबर' शब्द आया है, एक-मात्र, यह उन्हीं परम-हंस-सन्यासियों के सम्बन्ध में आया है । इतने पर भी, भ्रमचारी जी को, अपनी भ्रमित बुद्धि के कारण, यदि यही भ्रम हो गया हो, कि वस, जिन के भी पास वस्त्र नहीं हैं; जगत में जितने भी प्राणी नंगे हैं, वे सब-के-सब, हमारे दिगंबर गुरु ही हैं । अच्छा तो फिर यही सही । आप की इस समझ को पलट भी तो, कौन, कैसे सकता है ? इस का तो हमारे पास भी, क्या चारा है ? तब तो, विल्ली, घोड़े, गधे, खच्चर ऊँट और पागल मनुष्य, आदि-आदि, जगत् के जितने भी नंगे प्राणी हैं, उन सब को भी भ्रमचारी जी, अपने नंगे दिगंबरी गुरु ही समझ लिया करें, और मान लें तो इस में हमारा अपना विगड़ता ही क्या है ? हम उन की उस मान्यता में

भ्रमचारीजी । अभी तो, भर्तृहरि-शतक के वैराग्य-प्रदेश में प्रवेश कर, 'दिगंबर' बनने की बातें सोच रहे थे । अब वहाँ से छल्लांग मार कर हिन्दुओं की पद्म-पुराण के प्रान्त में जा बैठे । अब तो उसके श्लोकों का उद्धरण कर, अपने दिगंबरत्व की नगार्ई का प्रदर्शन आप करने चले हैं । परन्तु वहाँ से शशक-शृंग के समान, आप को मिलनेवाला भी क्या था । भ्रमचारीजी । क्यों, लाख-करोड़ छल्लांगें मार रहे हो ? क्यों आकाश-पाताल के कुलावे एक कर रहे हो ? शशक-शृंग न कभी था ही, न है ही, और न कभी होगा ही । इस नाते आपके दिये हुए पद्म-पुराण के श्लोकों में भी तो दिगंबरत्व की वृत्तक तो हैं नहीं । बाह भाई खोदा तो पहाड़, और निकली चुहिया ! और वह भी मरी हुई । पाठको । जरा आप भी देख जाइये कि हिन्दुओं की पद्म-पुराण में, जो नीचे का श्लोक दिया हुआ है, उसमें दिगंबरता, बेचारी किस कोने में छिप कर बैठी ? जिस कारण, भ्रमचारीजी ने उसे प्रमाण-स्वरूप में पेश किया है । वह श्लोक हुबहु यँ है—

‘अर्हन्तो देवता यत्र, निर्गयो दृश्यते गुरु. ।

दया चैव परोवर्मस्तत्र मोक्ष प्रदृश्यते ॥,’

भ्रमचारी जी । इस श्लोक से तो, 'दिगंबरत्व' की कहीं कोई एक वृद्ध तक न टपकी । जान पड़ता है, आप की शिखा और शिन्नक, दोनों-के-दोनों विलकुल बेकार-से-रहे, हम नों कारण, कदाचित, आपने पढ़ाई में पूरे पैसे नहीं खर्चे । हाँ, खर्चने भी कहाँ से ? पेट-पालन भी, जब परायो

के आगे हाथ पसारने पर होता है, तब शिक्षा की तो चलाई ही कहाँ से ? भ्रमचारी जी ! इस श्लोक में, निर्ग्रन्थ मुनियों का उल्लेख तो अवश्य ही आया है । और उन्हीं का इस श्लोक में वर्णन भी है । परन्तु दिगंबरों का वर्णन तो इस में कहीं नाम तक को नहीं ।

आगे चल कर, भ्रमचारी जी ने, 'कुमुमांजली' और 'तैत्तरीय अरण्य' के प्रमाणों को उद्धृत किया है, जो सब-के-सब, हिन्दू सनातनीय बन्धुओं के उन साधुओं से सम्बन्ध रखते हैं, जो वहाँ 'परम-हंस-सन्यासियों' के नाम से पुकारे जाते हैं । इसी प्रकार, वाल्मीकि-रामायण, और महा-भारत, आदि में भी, जहाँ-जहाँ, यह 'दिगंबर' शब्द आया है, एक-मात्र, यह उन्हीं परम-हंस-सन्यासियों के सम्बन्ध में आया है । इतने पर भी, भ्रमचारी जी को, अपनी भ्रमित बुद्धि के कारण, यदि यही भ्रम हो गया हो, कि वस, जिन के भी पास वस्त्र नहीं हैं, जगत में जितने भी प्राणी नगें हैं, वे सब-के-सब, हमारे दिगंबर गुरु ही हैं । अच्छा तो फिर यही सही । आप की इस समझ को पलट भी तो, कौन, कैसे सकता है ? इस का तो हमारे पास भी, क्या चारा है ? तब तो, विह्ली, घोड़े, गधे, खच्चर उँट और पागल मनुष्य, आदि-आदि, जगत् के जितने भी नगें प्राणी हैं, उन सब को भी भ्रमचारी जी, अपने नगें दिगंबरी गुरु ही समझ लिया करें, और मान लें तो इस में हमारा अपना विगड़ता हा क्या है ? हम उन की उस मान्यता में

रोड़े अटकाने वाले आखिरकार हे भी कौन ?

अच्छा, भ्रमचारी जी ! अब हमारी भी ज़रा सुन लीजिये । स्थानकवासी साधुओं की प्राचीनता के सम्बन्ध में, हिन्दु पुराणों के केवल एक-दो ही ऐसे सबल प्रमाण यहाँ देंगे, जिन में निर्ग्रन्थ मुनियों के लक्षण और उनके वेश-विन्यास का पर्याप्त विवेचन किया गया है । देखो हिन्दुओं की 'शिव-पुराण' में—

‘हस्ते पात्रं दधानाश्च; तुण्डे वस्त्रस्य धारकाः ।

मलिनान्येव वासासि धारयन्तोऽल्प भाषिणः ॥’

अर्थात् हाथ में पात्र को धारण करने वाले, मुँह पर वस्त्र बाँधने वाले, पुराने कपड़ों को धारण करने वाले और अल्प-भाषी जो होते हैं, वे जैनियों के साधु हैं ।

कहो, भ्रमचारी जी ! हिन्दुओं का यह शिव-पुराण, आज से पूरे-पूरे पाँच हजार वर्षों के पूर्व का बना हुआ प्राचीन ग्रन्थ है । इसके ऊपर वाले श्लोक में जो-जो लक्षण जैन-साधुओं के बतलाये हैं, वे-वे लक्षण आपके नंगे दिगंबर गुरुओं में पाये जाते हैं या श्वेतावर स्थानकवासी साधुओं में ? अरे, तुम्हारे दिगंबर नागाओं में इस श्लोक के अनुसार वर्णित लक्षणों की वृत्त नहीं है, तो फिर वे और उनका सम्प्रदाय प्राचीन हो भी तो कैसे सकता है ? अतः हिन्दुओं की पुराणों से भी श्वेतावरीय स्थानकवासी जैन-साधुओं ही की प्राचीनता सिद्ध होती है ! तुम्हारे नंगे गुरुओं की नहीं ।

इससे जग ही आगे बढ़ कर, फिर अपनी नंगाई को

सिद्ध करने के लिये, किसी एक फकीर की सहवाई, भ्रमचारी जी ने दी है। यहाँ इन्हें ज़रा तो सोचना-विचारना चाहिए था, कि क्या वह फकीर, नंगा रहने से दिगंबर जैन हो गया ? यदि नहीं तो उस का उदाहरण इन्होंने दे कैसे मारा ? इतने पर भी भ्रमचारी जी यदि मुँह खोलें, कि 'हमने यह उदाहरण केवल उसके नंगा रहने ही से दिया है।' तो फिर नंगे तो और भी अनेकों प्राणी रहते हैं। जैसे पागल आदमी; कौए, कुत्ते, ऊँट, खच्चर आदि। क्यौंजी, मुसलमान भाइयों के यहाँ नंगा रहना यदि जायज़ होता तो तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरुओं का दुल्लड़ जब हैदराबाद ( दक्षिण ) से पहुँचा था, तब उसे वहाँ शहर में प्रवेश करने से क्यों रोका गया ? तथा उनके नगर-प्रवेश को रोकने के लिये सरकार ने कानूनन ऐसी कड़ी रोक क्यों लगाई। क्यौं भ्रमचारी जी ! इस सब का क्या कारण था ? और-तो-और अजी आपकी इस महान् संकटापन्न अवस्था में वहाँ के प्रधान काज़ी साहब तक ने आप का तनिक भी साथ क्यों न दिया ? भ्रमचारी जी ! यह इसी गाँव की घटना नहीं है। किन्तु अनेकों राज्यों, शहरों, गाँवों और कस्बों में ऐसी घटनाएँ एक बार नहीं, चरन् बीसियों बार घटीं, और आज भी आये दिनों घटती रहती हैं। क्या इन सब घटनाओं से यह तथ्य नहीं निकलता, कि मुसलमान भाइयों तक के यहाँ नग्न रहना कतई जायज़ नहीं है। भ्रमचारी जी ! अभी भी हमारी इस बात का आपको विश्वास न हो, तो लीजिये आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं

को साथ, और चलिये मुसलमान भाइयों के किसी भी मुहल्ले में, उस रहवाई को गाते हुए, जिसे आपने उदाहरण-स्वरूप पेश किया है। तब वात-की-वात में उस रहवाई का मोल-तोल असली रूप में आपको मालूम हो जायगा। हाथ-कंगन के आरसी की आवश्यकता ही कौन सी? जरा आजमाइश तो करके देखिये!

नंगाई के कट्टर हिमायती भ्रमचारी जी लिखते हैं, कि 'कपड़ा पहनना एक ऐव को ढाँकना है। इसीलिये हमारे दिगंबर मुनि कपड़ा नहीं पहनते।' समझ में नहीं आता, भ्रमचारी जी मगज में क्या भूसा भर गया है? ऐव ढाँकने का अर्थ क्या भ्रमचारी जी! क्या नपुंसकता है? यदि तुम्हारी समाज ऐसी ही हो तो फिर तुम्हारे कौपीन-धारी ऐलक और जुल्लन सब-के-सब एक सिरे से.....ठहर जाते हैं। भ्रमचारी जी! यदि पुरुष-चिह्न ही को आप सम्पूर्ण ऐवों की खदान समझ रहे हो, तो क्यों नहीं आप अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के उस पुरुष चिह्न के सम्बन्ध में आप क्यों न विचार करलें। पाठको! सचमु में बात तो ऐसी है, कि भ्रमचारी जी! अभी तक कुछ समझे नहीं। भ्रमचारी जी! मर्यादित साधुवेश को धारण करना (पहनना) यही तो माधुना है। जिम् प्रकार, स्थानकवासी साधु, मर्यादित वस्त्रों को पहनते हैं, उन्ही प्रकार दिगंबर नंगे गुरुओं के लिये 'अर्थों को आने जाने नमय' नंगे शरीर पर चटाई लपेटना स्थाने का विधान है। देखो, उभय-भाषा-कवि-चक्रवर्ती



कलि-काल-सर्वज्ञ, दिगंबर आचार्य, श्रुतसागर जी ने 'दर्शन-पाहुड' की चौबीस वीं गाथा की टीका में कहा है, कि 'चर्यादि-वेलाया तट्टीसादरादिकेनशरीरमाच्छाद्य चर्यादिकं कृत्वा ।' अर्थात् चर्या के समय, आहार लेने को जाते समय, चटाई आदि से नग्नता को ढंक लेना चाहिए ।' फिर देखो, इसी दिगंबर मत के 'परमात्म-प्रकाश' के पृष्ठ २३२ की २१६ वीं गाथा की टीका में, ब्रह्मदेव जी ने भी तृणमय आवरण चटाई आदि धारण करने के लिए, जैन-मुनि को छुट्टी दी है । प्रमाण देखिए

‘तपः पर्यायशरीरसहकारिभूतमन्तपानसंयमशौचज्ञानो-पकरणतृणामयप्रावरणादिकं किमपि गृह्णाति तथापि ममत्वं न करोतीति ।’

—‘परमात्म-प्रकाश ।

भ्रमचारी जी ! यदि इतने पर भी तुम्हारी बुद्धि का भ्रम दूर न हुआ हो, तो और देखो । भद्रबाहु स्वामी ने, 'भद्रबाहु-साहिता' के अध्याय सातवें में लिखा है कि—‘भरहे दुसम समये सद्यकमं मोह्लिङ्गण जो मूढो । परिवट्टइ दिगविरओ सोसमणो संघ बाहिरओ । पासत्थाणं सेवी पासत्थंपंचचेल परिहीणो । विचरीयट्ट पवादी, अचंदण्णिज्जो जई होई ।’ अर्थात् ‘भरत-क्षेत्र में, दुसम समय, सद्य क्रम को उल्लघन कर, अभिमान और टेक के वश दिगंबर (नगा) बन कर घूम रहा हो वह संघ से बाहर समझा जावे । जो पासत्था होकर, सन, सूत, ऊन, रेशम, और कपास आदि के वस्त्रों को, छोड़-छाड़

कर नंगा बन इधर-उधर फिरता-फिराता है, वह अवन्दनीय है ।

भ्रमचारी जी ! यूँ, ये तीन-तीन प्रमाण मौजूद है । इतना होने पर भी तुम्हारे दिगंबर गुरु लोग अपनी तथा अपने शास्त्रों की और अपने परम पावन धर्म की मखौल वाजी उडवाते हैं । अतः अब उन के नग्न रहने में किसी भी प्रकार की कोई भी भलाई नहीं । दिगंबर समाज भी अब इन से सचेत हो गया है । हम अपने कथन की सच्चाई के लिए, एक विलकुल ताजा प्रमाण यहाँ, भ्रमचारी जी की आँखें तथा कान खोलने के लिए दिये देते हैं । भ्रमचारी जी देखो एटा (यू० पी०) से प्रकाशित होने वाले 'वीर' ने अपने ता० ३० नवम्बर सन् १९३६ ई० के अंक में लिखा है, कि—'अब समाज बहुत सतर्क है । वह किसी की मात्र नग्नता पर, या मात्र संस्कृत श्लोकों पर मुग्ध नहीं हो सकती । समाज ने मुनीन्द्र-सागर, विजय-सागर, जय-सागर और ज्ञान-सागर आदि सागरों की पाखण्ड-लीला का घुरा परिणाम देखा है । इस लिये अब वह सागरों के नाम पर मुग्ध नहीं हो सकते ।'

मतलब यह है, कि इन दिगंबर नंगे गुरुओं, भट्टारकों, चट्टकों आदि ने मारण, मोहन, उच्चाटन, वशीकरण और भाँति-भाँति के चन्त्र-मन्त्र और तन्त्रों के विधानों का बत-बताकर महान् पवित्र जैनत्व को कलंकित कर दिया है । पाठक-वृन्द, प्रमाण के लिये दिगंबर धर्म-सिद्ध ग्रन्थ के पन्नों को उलट-फुट कर देख सकते हैं । यही नहीं इन दिगंबर भ्रमचारियों ने

ईर्ष्या-भरी पुस्तकों की रचना कर-करके बचे-बचाये जैन-धर्म के वात्सल्यादि अंगों पर अपने बल-भर और भी हड़ताल फिराने की चेष्टा की है और इन्होंने जैन-समाज-जैसे शान्ति-प्रिय समाज में, ईर्ष्या, कलह, राग, द्वेष, वैमनस्य आदि की दावाग्नि फूँक-फूँक कर समाज की रही-सही शक्ति सम्पत्ति, समय और श्रम को और भी अधिक बेगाना, बेकार और घुने गेहूँ-सा कर दिया है।

स्थानकवासी साधु तो मारण, मोहन, उच्चाटन और वशीकरण वगैरह मन्त्रों पर अपना लक्ष्य ही कभी नहीं रखते। और न वे कभी किसी को ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्र बताते ही हैं। ऐसा करना-कराना न तो वे साधु का धर्म ही समझते हैं और न ऐसे मन्त्र, तन्त्र और यन्त्रों का उनके बत्तीस सूत्रों में कहीं कोई उल्लेख तथा विधान ही है। भ्रमचारी जी, यदि ऐसी अनर्गल बातों को सिद्ध करना ही अपना धर्म और कर्तव्य मानते थे, तो उन्हें किसी आगम-सूत्र का प्रमाण तो अवश्यमेव ही पेश कर देना चाहिए था। जैसा कि हमने यत्र-तत्र दिगंबर ग्रन्थों के प्रमाण दे-दे कर उनकी आँखें खोली हैं, और उनकी छाती पर मूँग दले हैं। भ्रमचारी जी ! आपके दिगंबर-आचार्य केवल मारण, मोहन आदि के मन्त्र रच करके ही नहीं रह गये, अपितु उन्होंने तो इतनी ऊँची उड़ानें लगाई हैं, कि क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, काली, महा-काली आदि देवी-देवताओं के पूजने तक

का विधान उन्होंने बता दिया है । प्रमाण के लिये, 'दिगंबरों के धर्म-रसिक ग्रन्थ' और 'चर्चा-सागर' के पन्ने खोलिये । भ्रमचारी जी ने स्थानकवासियों पर कुदेवों के पूजने का झूठा लांछन लगा कर, अपने घर के मिथ्यात्व को छिपा रखने की चेष्टा तो लाख-लाख-रूप से की थी परन्तु वे सब-की-सब त्रिलकुल बेकार सिद्ध हुई । भ्रमचारीजी को इतना तो अवश्य ही ध्यान में रखना चाहिए था, कि स्थानकवासी समाज, बुत परस्ती से छत्तीस(३६) का सम्बन्ध रखता है । अतः वह बुत-परस्ती तो तब हो ही कैसे सकता है ? वह तो बुत-परस्ती का जोर-शोरों से खण्डन करता है, और करनेवाला है । कुदेवों की कौन चलाई, वह तो सुदेवों तक को जो निराकार है, उन्हें साकार के रूप में कल्पना करके पूजना भी मिथ्या समझता है । इस के विषय में उसके अपने पास अनेकों ग्रन्थ भी लिखे हुए हैं । कुदेवों के पूजन के लिए स्थानकवासी के किसी भी आगम में कोई भी उल्लेख नहीं । अब रही शीतला पूजने की बात । इसके लिए भी भ्रमचारीजी सबसे पहले अपना ही घर टटोल देख लें, कि दिगंबर मतानुयायी माताएँ और वहिर्न शीतला-पूजन को जाती है या नहीं ? तो बड़ा ही अच्छा होता । दूसरा व्यक्ति, भ्रमचारीजी का नाक पकड़ कर बतलावे, इससे तो पहले यही भला हाता, कि ये स्वयं अपना ही नाक टटोल कर देख लें । कहिये भ्रमचारीजी ' है कोई मारुन जयाव इस बात का ध्यान के पास ? यदि नहीं, तो मन को ममोम कर कह दीजिये कि हाँ दिगंबर ममान की महिलाएँ शीतला-पूजन को जाती तो

अवश्य हैं । भाई ! जब तुम्हारे खुद ही के घर के कुत्ते तुम; से हटाये नहीं जाते, तब दूसरों के घर की चौकीदारी तुम कब से और कैसे करने लगे ? जिस प्रकार, दिगंबरमत की महिलाएँ शीतला-पूजन को जाती हैं, उसी प्रकार, 'संगात्सगदोपेन् सती च मति विभ्रमात्' की युक्ति के अनुसार, स्थानकवासी धर्मानुयायिनी महिलाएँ भी, कदाचित् तुम्हारी देखा—देखी शीतला-पूजन को जाया करती होंगी ।

ध्रमचारा जी । स्थानकवासी गृहस्थी लोग तो भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि के पूजन को विलकुल मिथ्या समझ कर कभी भी नहीं करते-धरते । और न वे कभी उन देवों के पुजारी मुल्लों, मूँज, वव्वर, जुलाहे, चमार, चूड़ा ( भंगी ) धीमर, जोगी आदि नीच कौम के लोगों ही के चरणों में सिर झुकाते हैं । वे तो अपने सच्चे निर्ग्रन्थ गुरुओं के सिवाय उच्च जाति के पूजनीय व्यक्तियों के चरणों में भी, धार्मिक भावना से, कभी भूल कर भी सिर नहीं झुकाते । परन्तु हाँ, कदाचित्, तुम्हारे दिगम्बर गृहस्थी लोग तो, इन नीच कौमों के लोगों के चरणों में अपना सिर अवश्य ही झुकाते रहते होंगे । क्योंकि यदि ऐसा न होता, तो दिगम्बर-धर्म रसिक वगैरह ग्रन्थों में क्षेत्र-पाल, भैरव, भवानी, चण्डी, मुण्डी, काली, महाकाली आदि-आदि के पूजन का विधान और मन्त्र, तन्त्र क्यों बताये जाते ? और, जब इन देवों के पूजन का विधान वहाँ है, तो निर्विवाद-रूप से

सिद्ध हो गया, कि दिगंबर गृहस्थी लोग, अवश्यमेव उपर्युक्त कुदेवों के पूजारियों, जो मुहूर्त, मूँज, बच्चर, जुलाहे, चमार; चूडा धीमर, और जोगी आदि नीच कौमों के लोग होते हैं, के चरणों में अपना सिर झुकाते होंगे। भ्रमचारी जी ! क्या इस से भी बढ़ कर और किसी प्रमाण की आवश्यकता है ? क्यों अब तो, पूजन के विधान से, नीच कौमों के लोगों के चरणों में सिर झुकाने की बात, हुई न दिगंबरों के लिये स्वयं-सिद्ध ?

भ्रमचारी जी ! म्यानकचासी गृहस्थियों में तो कोई एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं, जो कुदेवों के स्थानों पर जा कर, बलि-दान चढ़ाता हो। यह काम तो आपके ही यहाँ हुआ करता होगा। क्योंकि इस के लिये उनका मार्ग साफ है। आपके दिगंबर धर्म-रसिक-ग्रन्थ और चर्चा सागर, उन्हें इस धान का विधान बता रहे हैं। जनाव, आवश्यकता ही तो आविष्कार की जननी है। यदि इन बातों की, आपके घरों में, प्रचलन ही जब न होती, तब विधान भी बनने क्यों लगते ? याद ! तब तो 'आप बुरा, तो जग बुरा' के न्याय-नियम ने तुम खुद जैसे हो, वैसे ही औरों को देखने का ध्यान भी तुम देख रहे हो।

अब उन्हीं पर प्रमाद चढ़ाने और गाने की बात को लीजिये। भ्रमचारी जी ! म्यानकचासी गृहस्थ न तो कभी उन्हीं उन्हीं प्राण-मनुष्यों पर प्रमाद ही चढ़ाने दें, और न वे

वहाँ केचढ़े हुए प्रसाद को कभी खाते ही हैं। किन्तु दिगंबर गृहस्थों के संसर्ग से ऐसे प्रसाद को, वे लोग कदाचित् कभी खाने लगे हों, तो हमें इस बात का पता नहीं। क्योंकि "संसर्ग-जा दोष-गुणा भवन्ति" का न्याय तो सदा-सर्वदा अपना काम करता ही रहता है। संसर्ग से छूत-जन्य रोग एक दूसरे को लग ही जाते हैं। इस का उपाय किया भी तो क्या जाय !

मिस्टर भ्रमचारी जी ! पाषाणकी मूर्ति चाहे ऋषभ-देवजी की, अथवा चाहे महावीर की या और भी किसी देव की वह क्यों न हो, स्थानवासी साधु तो उसे भगवान् मान कर पूजना मिथ्यात्व ही समझते हैं। इसी प्रकार रागी, द्वेषी एवं मासाहारी कुदेवों का पूजन भी वे अपने साधुत्व की तौहीन मानते हैं। यही नहीं वे उसका घोर विरोध भी करते हैं। तब, अब, आप ही अपनी आँखों पर चश्मे की दुपट्टी चढ़ा कर बताइये, कि कुदेवों का पूजन स्थानकवासियों के हिस्से में वच कहाँ से जाता है ?

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगंबर मत में बलि चढ़ाना, चंडी, मुण्डी, वगैरह कुदेवी-देवताओं की पूजा करना, योनि-पूजन, गौब्राह्मण तक की हत्या करने पर, केवल कुछेक उपवास करके ही शुद्ध हो जाना, फलों वीर्य उत्तर तथा फलों निकृष्ट है, ऐसा मानना; आदि अनेकों पोच-से-पोच और थोथी-से-थोथी बातों के यत्र-तत्र यथेष्ट विधानों के भरे पड़े रहने पर भी तुम अपने दिगंबर मत के पवित्र होने का गर्व करते

हो ? अरे ऐसे-ऐसे महान् अधम कोटि के, एक नहीं, वरन् अनेकों विधानों के तुम्हारे यहाँ होते हुए भी, तुम अपने को 'जैन' कहलाने का दावा करते हो ? छिः ! छिः !! धिक्कार है तुम्हारे ऐसे जैनत्व पर ! और सैकड़ों वार थू ! थू !! तुम्हारी ऐसी लोक-हँसाऊ नंगी साधुता पर !!!

भाई भ्रमचारी जी ! यह भी तो सब भाग्य ही का खेल है, कि तुम्हारे दिगंबर नंगे गुरु लोग तो कम-से-कम अपनी नगाई ही का प्रदर्शन करके इधर-उधर के घरों में भाँति-भाँति के माल और मिठाइयाँ, मेवे और पक्वान तथा फलादि पर अपने हाथ साफ करते फिरते हैं । फिर उनके लिये इस प्रकार का ठाट-बाट और आरम्भ एक नहीं, वरन् पचासों घरों में होता है । लेकिन यार ! फूटी तकदीर है, तो तुम-जैसे अड़ियल अक्ल के भ्रमचारियों ही की, कि जिसे अपने पापी पेट के पोखर को भरने के लिये, आज वहाँ के, तो कल वहाँ के धक्के खाने पड़ते हैं । सच है,—

‘दाख पके दुख होत है, कंठ काग के रोग ।

भाग्य-हीन को ना मिले, भली वस्तु को योग ॥’

भ्रमचारी जी ! गप्पे मारने में, यदि कोई पारंगत होना चाहे, तो वह तुम से आ कर सीखे । तुम इस काम में बड़े ही सिद्ध-हस्त हो । अरे खरहे के भी सींग तुमने अपनी वजर बुद्धि से पैदा कर दिये ! क्योंकि स्थानकवासी साधु न तो कभी अपने लिये वनाया हुआ भोजन ही लेते हैं, और न कभी अपने



निर्धारित मकान पर लाया हुआ भोजन ही वे ग्रहण करते हैं। इसी प्रकार न तो ये साधु, कभी सट्टे-सपाटे ही किसी को बताते हैं और न किसी प्रकार की झूठन-कूठन ही ग्रहण कभी ये करते हैं। परन्तु भ्रमचारी जी ने व्यर्थ ही मे ये बिना सिर-पैर के गपोडे मारे हैं। स्थानकवासी साधुओं पर ऐसे-ऐसे झूठे और पागलों के प्रलाप-जैसे आरोप रख कर भ्रमचारी ने केवल अपनी द्वेष-भरी वृद्धि ही का परिचय दिया है।

पाठको! स्थानकवासी साधु न तो कभी नीच जाति के घरों ही से भोजन लाते हैं, और न कभी किसी भी प्रकार के सड़े-गले और गँदले भोजन ही को वे ग्रहण करते हैं। इस बात का विवेचन हम ऊपर कई स्थलों पर पर्याप्त रूप से कर आये हैं। उसके लिये यहाँ और कुछ लिखना केवल पिष्ट-पेषण मात्र होगा।

पाठको! भ्रमचारी जी इस बात का रोना रोते हैं, कि 'हमारे दिग्म्बर घरों को, श्वेताम्बरी लोग बहकाते हैं। यही नहीं, हमारे कई घरों को, समय-असमय वे हड़पते भी चले जा रहे हैं। पाठको भ्रमचारी जी का यह प्रलाप कितना दयनीय है। वे यह नहीं जानते कि जमाना तो साथ देता है सच्चाई का! जहाँ भी कहीं सच्चाई जनता देखेगी, तत्काल ही लोह-चुम्बक की भाँति उसी ओर वह लपक पड़ेगी। बहकाने से कोई किसी की दम-पट्टी में आने वाला ही कब तक? परन्तु वह तो एक-मात्र सच्चाई ही होती है, जिसमें जादू-का-

सा असर होता है। जिसकी ओर जनता का आकर्षण, विलकुल ही स्वभाविक होता है।

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ५४१ का उद्धरण देकर जो २३ वीं गाथा लिखी है, उस से तो उनकी पूरी-पूरी निरक्षरता का पता सहज ही में लग सकता है। वहाँ वे गद्य को गाथा (पद्य) कह रहे हैं। यही तो है उनकी पूर्ण अज्ञानता का प्रत्यक्ष परिचय। उनके इस एक उदाहरण-मात्र से ही कृपालु पाठक भली भांति समझ सकते हैं, कि भ्रमचारी जी ने अपनी सारी-की-सारी पुस्तकों में सभी जगहों पर इसी प्रकार की भ्रष्ट और व्यर्थ तथा अंट-सट बातें लिख मारी हैं। और उनसे अर्थ का अनर्थ कर डाला है।

भ्रमचारी जी ! इस मूल-पाठ से क्या आप अपना अभीष्ट सिद्ध करना चाहते हैं ? कदापि नहीं। इस पाठ से तो, यह स्पष्ट हो जाता है, कि मुनि को यदि टट्टी की हाजत हो, तो अपने पास के अथवा दूसरे के पास के पात्र को लेकर, वह एकान्त जंगल में जाकर टट्टी-फराकत हो आवे। प्रत्येक स्थानकवासी साधु के पास चार-चार पात्र होते हैं। तुमने तक इस बात को स्वयं अपनी ही लिखी हुई पुस्तक के पृष्ठ ३६ पर स्वीकार किया है, कि 'कई-कई काठ के पातरे रखते हैं।' उन्हीं चार पात्रों में से एक, जिसे टट्टी जाते समय ले जाते हैं, विलकुल अलग ही रक्खा जाता है। उस के अन्दर खाने-पीने

का कोई भी पदार्थ कभी भूल कर भी नहीं रक्खा जाता । अब इस के विपरीत ज़रा तुम्हारे दिगंबर नंगे मुनियों की बात को लो । उनके पास तो केवल एक-ही-एक काठ का पात्र ( कमण्डल ) होता है । वे उसी से टट्टी फिरते हैं; और उसी से हाथ साफ करते होंगे ? एक बात ज़रा और कहिए तो । आपके दिगंबर नंगे मुनि को कभी वमन हो जाय, तो उसी कमण्डल के पानी से कुरले भी करते होंगे न ? कमण्डल तो वही एक ही टट्टी जाते समय का और कुरले करते समय का । वाह ! क्या इसीलिये छाती फुला-फुला कर तुम ऊँचे बोल बोलते हो, कि हमारे नंगे गुरुओं की शुद्धता बड़ी ही आदर्श है ? क्यों जी, तो टट्टी फिरते समय काम में आने वाला वही एक-ही-एक कमण्डल उसी समय, कुल्ले करते में, शुद्ध कहाँ से और कैसे हो जाता होगा ? भाई !—

‘पर-भंडा फोडन चले, ऊँचे कहि-कहि बोल ।

छाती पीटन अब लगे, जब खुल गई खुद की पोल ॥’

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने, एक ही पात्र को रखने के लिये आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ १८६ का प्रमाण दिया है । परन्तु वह तो एक दम गलत है । क्योंकि उस पृष्ठ में तो, एक ही पात्र रखने के सम्बन्ध का कहीं कोई नाम तक नहीं । अरे, खुद तुमने तक स्वीकार किया है, कि स्थानकवासी साधु अनेक पात्र रखते हैं । तब तो प्रत्येक स्थानकवासी साधु चार-चार पात्र रखते हैं या नहीं, इस बात को तुम यदि सचमुच में

समाखे हो, तो खुद भी साक्षात्कार कर सकते हो । इतने पर भी तुम यदि बार-बार एक ही पात्र के रखने का रोना रो-रो कर अपना सिर फोड़ना चाहते हो, तो इसका तो कोई कर ही क्या सकता है ? खुद का खुद है, भी तो कौन ? जौंक, गाय के स्तन में चिपक कर, आखिरकार सडियल खून ही को तो पीती रहती है । दूध पीना उसके फूटे भाग्य में बदा भी कहाँ है ? सच है, जिस हा जैसा स्वभाव पड़ जाता है, वह वैसा ही ता करता है । इससे हमें क्या ? हमारे इस कथन की सचाई को दुनिया जानती है । परन्तु हाँ, एक पात्र तो तुम्हारे दिगवर नंगे गुरु ही रखते हैं, जिससे टट्टी भी वे हो आते हैं, और वमन आदि के समय उसी से कुल्ले भी वे कर लेते होंगे । भ्रमचारी जी ! ऐसा करना, तुम चाहे मानो या न मानो, परन्तु साधुता में तो शुमार नहीं । यह तो ओधड़ों की करणी हुई ।

अब ब्रह्मचारी जी, “बृहद्-कल्प-सूत्र” के पृष्ठ ६१ का उद्धरण देते हैं । परन्तु है वह भी बिल्कुल गलत । क्योंकि उसके पृष्ठ ६१ वें पर, इस विषय का कहीं कोई जिक्र तक नहीं । और जो ४६ तथा ४७ वें नंबर का मूल-पाठ दिया है, वह भी निरा अप्रासंगिक ही है । आखिरकार भ्रमचारी ही तो ठहरे । उन मूल पाठों के भाव को भ्रमचारी जी जरा भी समझ नहीं पाये हैं । किसी “गर्पै भोजन, गर्प चवैना” वाले माँसाहारी व्यक्ति से, केवल पागलों के प्रलाप जैसी “कल्पित-कथा समीक्षा” नामक पुस्तक लिखवा कर, अपने नाम मात्र की प्रसिद्धि के लिए, उस

के मुख पृष्ठ पर अपना नाम धरवा भूमचारी जी ! ४६ तथा ४७ वें नंबरके मूल-पाठों के स्पष्टार्थों को जरा अपनी आँखें खोल कर पढ़ने और समझने का कष्ट उठाते तो, इस प्रकार उन्हें कभी भूल कर भी भूम में न फंसना पड़ता । इन मूल पाठों का अर्थ यह है, कि 'यदि किसी साधु को चोट फेंट लग जाय, या सर्पादिक डँस जाय, और उस जगह पर यदि नर-मूत्र लगाने की हाजत न हो तो दूसरों मगर उस समय, यदि अपने को मूत्र की हाजत न हो, तो दूसरों से उसे वह उस समय ले सकता है ।' अब हम पूछते हैं, कि इस में बुरी बात है भी तो कौनसी ? आज भी हॉस्पिटल से कोसों दूर रहने वाले बेचारे गरीब और दीन-हीन किसान लोग, घास अथवा खेती काटते समय, जब समय असमय दर्राँतोंके भयंकर घाव खा जाते हैं, उस समय, "Tincture Iodine" (टिंक्चर-आयोडीन) जैसी, रक्त के वेग को शीघ्रता से रोकने वाली औषधियाँ, लावें तो भी कहाँ से और कैसे ? क्या, उस समय, उन की मरहम पट्टी करने के लिए भूमचारी जी जाते होंगे ? अड़ियल अक्ल के भूमचारीजी, उस समय वे गरीब किसान लोग, अपने पेशाव ही को तो उस घाव पर काम में लाकर, उस के प्रचंड रक्त-स्राव को रोकते हैं । उन के वहाँ, वह नर-मूत्र ही औषधि का काम देता है । भूमचारीजी ! अभी तुम्हें इस बात का कदाचित् कोई पता ही नहीं, कि आज के डाक्टर लोग, अपनी बाज़ २ औषधियों में नर-मूत्र ही नहीं बरन् उस से भी अधिक बुरी-बुरी वस्तुएँ काम में लाते हैं । जिन के लगाते ही बड़ी दुर्गंध छूटती है । क्या तुम्हें नहीं

मालूम, कि सरकारी हॉस्पिटलों में घावों को सुखाने वाले जितने भी प्रकार के मरहम होते हैं, उन सब में चर्बी का मिश्रण अवश्यमेव होता है। भ्रमचारी जी परलोक से ज़रा डरा करो। क्यों, किसी के सिर झूठे-झूठे इल्जाम तुम वेंठे-ठाले मढ़ा करते हो।

भोले भ्रमचारी जी ! पूज्य अमोलक ऋषि जी ने श्वेताम्बर मन्दिरमार्गियों के, सन् १९८८ ई० के छपे हुए प्रतिक्रमण का जो उदाहरण दिया है, वह यहाँ युक्तियुक्त नहीं है। क्योंकि इस उदाहरण को देकर उन्होंने भूल की है। और इस भूल का समुचित समाधान भी अजमेर-मुनि-सम्मेलन के समय कर दिया था। फिर उसी बात का उदाहरण देना, अपनी बोथरी बुद्धि का परिचय करवाना मात्र है।

भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी सम्प्रदाय की आम्नाय के वक्तीसों सूत्रों में कहीं भी ऐसी अश्लीलता पूर्ण और भद्दी बातें नहीं हैं, कि जिनके लिए शर्म की जाय। शर्म का तूफान तो भ्रमचारी जी के दिल-दरियाव में आते रहना चाहिए, कि उनके दिग्म्बर शास्त्रों में जिन्हें वे भगवद्वाणी कह के पुकारते हैं, ऐसी अश्लीलता भरी पड़ी है, कि जिन्हें देख कर, कोकशास्त्र तक की छाती थर्रा जाती है। पाठको ! फिर भी तुर्रा यह कि, बात-की बात में 'भगवान्' ने फर्माया है, कि दुहाई दी गई है। सज्जनों ! लीजिय, ज़रा इस भगवद्वाणी का नमूना तो देखिये !

हरिवंश पुराण के हरिवंश की उत्पत्ति-प्रकरण में कौशाम्बी का वर्णन करते हुए लिखा है, कि—अपने चूतड़ और छाती

के बोझ को न सम्हाल सकती हो ।..... भूषणों से सज-धज कर, रात को प्रसन्न-मुख से, अपने अपने अनेकों प्रेमियों के मुख को चूमती हो ।' भ्रमचारी जी । यह तो हुआ आपके दिगंबरिय शास्त्रों के उपमालुंकारो का नमूना । जरा और आगे बढ़िये ।

'सेठानी ने राजा को खूब जोर से चिपटा लिया । वे दोनों कामी, कभी परस्पर, भुजाओं से आलिंग करते, कभी एक दूसरे को चूमते; चूसते, और काटते । कभी कंठ और बालों को पकड़ते, और कभी वे दोनों मिल कर, एक दूसरे का अंगप्रत्यंग स्पर्श करते ।..... क्रीडा करते-करते, जब वे दोनों थक गए, और दोनों ही पसीने में डूब गये, तो वे दोनों आपस में चिपट कर सो रहे ।'

भ्रमचारी जी । यह है आपके दिगंबरिय राजा की व्यभिचार-लीला का ताडव नृत्य । उस ने सेठ की स्त्री के साथ, केवल वह काम-क्रीडा ही नहीं की, वरन् उस ने उसे सदा के लिए अपने घर में डाल ली । यह सब कुछ हुआ और खुले आम हुआ । तिस पर भी काम का गुलाम, विषय-लोलुप राजा और वह व्यभिचारिणी कुलटा सेठानी, दोनों के दोनों जैन-धर्मावलम्बी ही बने रहे । यही नहीं, अपने हाथों से मुनि को आहार-दान भी उन्होंने दिया । और दिगंबर नंगे गुरु भी ऐसे भ्रष्टों के हाथ का आहार पानी ग्रहण करते रहे । भ्रमचारी जी ! देखी अपने घर के दिगंबरि शास्त्रों की अश्लीलता ? मुवारिक हो, यह अश्लीलता

आपको, आपने अपने परम पावन(?) शास्त्रों में जिस प्रकार घृणास्पद, वीभत्स, और निर्लज्जता-पूर्ण वर्णन अपने भगवान् के द्वारा घोषित करवाया है। वैसे वीभत्स, घृणास्पद और निर्लज्जता-पूर्ण वर्णन को तो कोई पामर-से-पामर व्यभिचारी तक नहीं कर सकता।

कुछ कदम और बढ़ाइये। देखिये, आप की उसी दिगंबरीय हरिवंश पुराण में, मुनिसुव्रतनाथ जी की कथा के अन्तर्गत कहा गया है, कि 'दिशा-रूपी स्त्री की नंगी कड़ी, बड़ी और मोटी-मोटी छातियों के समान इस मेघ को देख कर भगवान् को परम आनन्द हो रहा था।' वाहरे परमानन्द ! क्या ही अपूर्व और असाधारण सूक्त है !! उपमेय मेघ और उपमान छातियाँ और फिर उसे देख कर भगवान् मुनि सुव्रतनाथी जी को अचांचक वैराग्य की प्राप्ति !! वाह ! कैसी उपमा, और कैसा जोड़ा ! गप्पे भी हॉके, तो ऐसे कि टके के मोल में मन, और मानियों के परिमाण के ! कमाल कर दिया !!

भ्रमचारी जी ! आपकी उसी दिगंबरीय हरिवंश पुराण में राजा दत्त की कथा भी आई है। उस में लिखा है, कि—  
 “सुव्रतनाथ भगवान् का पोता, राजा दत्त हुआ है। जिस की कन्या का नाम था मनोहरी। वह कन्या अपने समय की परम रूप-सुन्दरी थी। जवान होने पर उस कन्या की दोनों छातियों मोटी-मोटी, जंघा बड़ी, और कमर पतली,..... अपनी बँटी को औरत बना ली (ग्रहण कर ली)।”



भ्रमचारी जी ! सुना न, कान खोल-खोल कर ? देखा, ये हैं तुम दिगंबरों के परम पावन और परलोक का मार्ग प्रशस्त करनेवाले शास्त्र । जिन में स्वतः की कन्या के रूप-यौवन का, उपर्युक्त शब्दों में वर्णन किया गया है । और जिस के ऊपर लट्टू हो कर, अपनी बेटी को भी, अपनी औरत बना ली । फिर, वह था कौन ? मुनि सुव्रतनाथ भगवान् का पोता । और राजा दत्त !!

फिर देखिये ! इसी आप की हरिवंश-पुराण में, भ्रमचारी जी ! वासुदेव जी की कथा के अन्तर्गत लिखा है, कि—  
 'वासुदेव ने वहाँ रह कर, एक उपाध्याय से सारे वेदों को पढ़ा । फिर, सौम-श्री को वेद-विद्या में जीत कर, उस से उसने विवाह कर लिया । दोनों में तब खूब प्रेम हुआ । वासुदेव ने, एकान्त में, रमणी, सौम श्री की मोटी-मोटी छान्तियों को मन-माना तोड़ा मरोड़ा, बाल पकड़ कर चूसा; जाँघों को छेड़ा, पीटा, होटों का काटे, परन्तु सौम-श्री उस समय काम से बड़ी ही व्याकुल थी । इस लिए काम-भोग के आनन्द में, वासुदेव के द्वारा दी हुई पीड़ा, उसे कुछ भी मालूम नहीं हुई । काम-भोग की क्रिया में महाप्रणीण वासुदेव ने उस नगर में, जिनेन्द्र की परम भक्त रमणी, सौम-श्री के साथ, बहुत दिनों तक, मन-माना भोग-विलास किया ।' आगे चल कर, इसी कथा में लिखा है, कि 'मदन वेगा, बहुत मोटी-मोटी छान्तियों से शोभित थी । इसलिए उस को देखते ही, वासुदेव के काम का

वेग न रुक सका । इसलिए वह बहुत काल तक, उस के साथ मन-मानी काम-क्रीड़ा करता रहा ।”

इस कथा मे बीसियों स्थल ऐसे हैं, जहाँ पर ‘मोटी-मोटी छ्वातियाँ, एक दूसरे से चिपट गये’, और भोग करते-करते थक गये’ आदि-आदि पदों का प्रयोग किया गया है । सैकड़ों छियों के साथ ऐसा वर्णन आया है । और जहाँ देखो वहाँ भोग-विलास का वर्णन भरा पड़ा है । जो एक-दम अश्लील, सभ्यता की छाती में छेद कर देने वाला, कामोद्दीपक, और कोक-शास्त्र को भी अपनी गन्दगी से मात कर देने वाला है । भ्रमचारी जी ! यह तो तुम्हारी केवल एक ही पुराण की घटनाओं को तुम्हारी फूटी नज्जरो के सामने पेश किया गया है । और वह भी इसलिये कि इनसे तुम्हारी पद्मान्धता, किसी-न-किसी अंश मे अवश्यमेव दूर हो जाय । जिससे कम-से-कम तुम्हारे हीये की यह भ्रमित भावना तो, कि ‘श्वेतांबर शास्त्रों मे भी भद्दी और लज्जाजनक बातें लिखी हैं ।’ निर्मूल-सी हो जाय ।

भ्रमचारी जी ! हम एक नहीं, वरन बीसियों बार इस बात को जगत् के सामने रख चुके, कि श्वेतांबर समाज के मूल शास्त्रों में तो कहीं भी कोई भद्दी और लज्जाजनक बातें नहीं लिखी हैं । किन्तु हाँ, तुम्हारे दिगंबर समाज के माननीय धर्म-रसिक, हरिवंश-पुराण में तो सैकड़ों स्थलों पर, काम-भोग, विषय-विलास और यूँ चिपटना तथा यूँ पकड़ना आदि का वर्णन, जिससे असभ्य-से-असभ्य समाज तक को देख-सुन

कर संकोच पैदा हो जाता है, भरा पड़ा है । इतने पर भी तुम्हारी कुंठित बुद्धि का तुराँ यह, कि इस सारे वर्णन को तुम भगवान् के द्वारा भाषित बतलाते हो ! घन्य है तुम्हारे भगवान् द्वारा भाषित और उद्धोषित इस हरि-वंश-पुराण की दिव्य वाणी को ! और घन्य है, उस की आड़ में अपने जीवन को चलाने वाले, तुम-जैसों तथा तुम्हारे नगे गुरुओं को !!

भ्रमचारी जी ! तब तुम्हीं खुद अपनी छाती पर हाथ धर कर बतलाओ, कि तुम्हारी इस हरिवंश-पुराण की अश्लीलता एवं कामोत्तेजक बातों के वर्णन से, चुल्हू भर पानी में डूब मर जाने की शर्म तुम्हें और तुम्हारे नगे गुरुओं को आनी चाहिए, या हमें ? अरे स्थानकवासी साधुओं के लिए तो, शर्म-जैसी कोई बात ही हमारे अपने साहित्य में कहीं नहीं । फिर भोजन भी वे निर्दोष लाते हैं । पाँच समितियाँ पालते हैं । भ्रमचारी जी ! यदि स्थानकवासी श्वेतावरों के वत्तीसों सूत्रों को छान-बीन कर देख जाने का कष्ट तुम एक चार उठा जाते, तो तुम्हें भली भाँति ज्ञात हो गया होता, कि उन में स्थानकवासी साधुओं के लिये नर-मूत्र पीने का कहीं कोई चिक्र तक नहीं है । अरे क्यों ईर्ष्या के वश झूठी-झूठी और अनर्गल बातों को लिख-लिख कर के, भोली-भाली जनता के निर्दोष एवं शान्त दिलों को वारुद के आकाश-मण्डल को गुँजा देने वाले, गेले बना देना चाहते हो ! भ्रमचारी जी ! श्वेतावर ममाज को ऐसी पढी ही कौन सी है, कि वह अपने वत्तीसों सूत्रों पर

लीपा-पोती करने लगा । परन्तु हाँ, यदि भ्रमचारी जी ! लीपा-पोती ही की तुम्हें कोई इच्छा हो, तो क्यों नहीं अपनी हरिवंश-पुराण तथा अन्य पुराणों ही की लीपा-पोती तुम करते हो । क्योंकि अश्लीलता का तांडव-नृत्य तो स्थल-स्थल पर तुम्हारी ही दिगंबरीय पुराणों में किया गया है । जिसके कुछेक नमून, पाठक ऊपर देख चुके हैं ।

पाठको ! भ्रमचारी जी जी की, जरा, 'चोरी और सर-जोरी' की बातें तो देखिये ! इन्होंने आचारंग जी सूत्र के पृष्ठ २३६ पर का मूल पाठ देकर, उसका भावार्थ देने में किस प्रकार की सरे बाजार चोरी की है । उसमें कितनी चालाकी की चालें ये चले हैं । पूज्य अमोलक ऋषि जी की ओर से अनुवादित आचारंग जी सूत्र में, उस मूल पाठ का अर्थ, 'विचार-मात्र नहीं करना', यूँ लिखा है । किन्तु—भ्रमचारी जी ने, उसमें से 'नहीं' शब्द को जड़-मूल से गायब कर दिया । और केवल 'विचार-मात्र करना', यही लिख दिया । यूँ दिन-दहाड़े 'नहीं' शब्द का उड़ा कर, भ्रमचारी जी ने, गजब की ढाकाजनी की है !

विचारशील पाठको ! भ्रमचारी जी ने आचारंगजी सूत्र के जिसे मूल पाठ को पृष्ठ २३६ पर का बतलाया है, वास्तव में, है वह पृष्ठ २६३ पर का । और उसका भावार्थ यह है, कि 'कन्या अथवा पुत्र के विवाह के उपलक्ष में, या प्रीति-भोज आदि में जो भी भोजन बनाया हो, उसके साथ यदि माँस-मदिरा

का भी प्रबन्ध किया गया हो, तो ऐसी जगह जाकर, भोजन लाने का विचार-मात्र भी साधु को नहीं करना चाहिए ।' वह ठीक इसी भाव को बतलाते हुए; आचारंग जी सूत्र में छपा हुआ है । किन्तु भ्रमचारी जी ने अपने प्रसिद्ध नाम के नाते, वहाँ से 'नहीं' शब्द को बाल-बाल उड़ा कर लोगों को भ्रम और घोखे में डालने की चतुर चोरी की है । पाठकों को चाहिए, कि वे छपे हुए आचारंग जी सूत्र के पृष्ठ २६३ पर के मूल पाठ के भावार्थ को मनन-पूर्वक पढ़ कर हमारी सच्चाई को कसौटी पर लगाते हुए परख लें; कि उसमें से भ्रमचारी जी ने 'नहीं' शब्द को बिलकुल ला पता करके, किस प्रकार से अपनी बुद्धि का परिचय दिया है ।

भ्रमचारी जी ! पूज्य अमोलक ऋषि जी महाराज ने तो, आचारंग जी सूत्र के अर्थ में कहीं भी कोई, जरा भी गोल-माल नहीं किया है । अजी ! सच्छास्त्रों में गोल-माल का काम ही क्या ? गोल-माल हो सकती है, तो भ्रमचारी जी आपकी अपनी पुराणों में ! जिसका जीता-जागता प्रमाण यह है, कि उनमें भयंकर-से-भयंकर अश्लीलता और एक-दूसरे के विरोधी वाक्य तथा कथन, यत्र-तत्र विपुलता से भरे पड़े हैं । आचारंग के मूल पाठ में यह तो कभी भूल कर भी नहीं कहा गया है, कि यह जिक्र केवल स्थानकवासियों ही के यहाँ का है । किन्तु यह तो समुच्चय रूप में कहा गया है । फिर भी भ्रमचारी जी प्रमाद वश इस प्रकार लिखने की चेष्टा कर रहे हैं, कि 'स्थानक-

वासी गृहस्थियों के यहाँ, विवाह-शादियों में माँस, मद्य, मधु आदि के खान-पान का उपयोग होता था ! पाठको ! यह निरे पागलों का प्रलाप मात्र है । स्थानकवासियों के यहाँ माँस, मदिरा का उपयोग कभी भूल कर भी, भोजन में नहीं होता । हाँ, स्थानकवासी साधु, दिग्वरों के मूलाचार के तौवें समुद्देश्य की ३६ वीं और ३७ वीं गाथा के अनुसार जैनों तथा जैनेतरों के यहाँ भिक्षा लेने के लिये अवश्य जाते हैं । परन्तु जैनेतरों के यहाँ, विवाह आदि प्रसंगों के कारण, कहीं माँस, मदिरा का उपयोग, यदि उनके भोजन में होता हो, तो वहाँ से भोजन लाना तो करोड़ों कोस दूर रहा, अभी तो वहाँ जाने-भर तक का कभी कोई विचार अपने दिल में वे नहीं लाते । साथ ही जहाँ कहीं माँस, मदिरा का उपयोग भोजन में नहीं किया जाता, वहाँ भिक्षार्थ, स्थानकवासी साधु यदि कभी जाते हैं, तो मार्ग में वनस्पति; बीज, धान्य तथा कीड़े-मकोड़ों की सर्वथैव रक्षा करते हुए ही, वे जाते हैं ।

स्थानकवासी साधु, छोटे तथा बड़े सभी प्रकार के त्रस स्थावर जीवों की रक्षा करना, तथा करवाना अपने जीवन और अपने साधुत्व का एक-मात्र धर्म मानते हैं । किसी भी जीव की रक्षा करने-करवाने में वे ज़रा भी उपेक्षा कभी भी नहीं करते । भ्रमचारी जी ने, जो यह दोहा दिया है, कि—

‘अहरण की चोरी करे, करे सूई को दान ।

ऊँचे चढ़ कर देखिये; कितनी दूर विमान ॥’

हाँ, यह स्थानकवासी साधुओं पर कभी लागू नहीं होता। वरन् उन्हीं के दिगंबर नंगे गुरुओं पर तो उसका अक्षर-अक्षर घट जाता है। क्योंकि वे लोग यूँ तो छः ही कायिक जीवों का आरम्भ अपने लिए, एक नहीं वरन् पचासों घरों में प्रति दिन करवाते रहते हैं। परन्तु यूँ कहीं भूले-भटके किसी के घर पर कोई एकाध चींटी नजर, कभी आ जावे तो वे उसी समय उसके घर के आहार पानी को छोड़-छाड़ कर चलते वनते हैं। यह इन की उदार (?) दया का एक आदर्श (?) नमूना है। पाठको ! फिर देखिये एक चींटी की रक्षा के लिए तो, ये लोग मयूर-पीछी अपने पास रखते हैं। मगर इस मयूर-पीछी की प्राप्ति के लिए अपनेको मयूरों की अकारण ही हत्या का पाप अपने सिर पर लेते हुए ये कभी नहीं हिचकते ! ज़रा भी कोई पहेज ये नहीं करते !!

आगे चलकर, भ्रमचारी जी ने नन्दी सूत्र के पृष्ठ १२७ पर 'धन सेठ की कथा' का उद्धरण पेश करते हुए 'मान-न मान मैं तेरा महमान' के नाते ज़बर्दस्ती उसे जैन ठहराने की धृष्टता की है। पाठको ! यह भ्रमचारी जी की आदर्श अक्ल का नमूना है। अकेला नन्दी-सूत्र ही क्यों ? कोई भी सूत्र क्यों न उठा लिया जाय, उनमें से किसी एक में भी, माँस तथा मद्य का सेवन करने, तथा करवाने वाले को 'जैन' कहीं भूल कर भी नहीं कहा गया है। इसी प्रकार इस धन सेठ को भी उस में जैन नहीं माना गया है। बुरे आचरण वाले दुराचारी व्यक्तियों की

कथाओं का वर्णन करके तथा उनके भयंकर एवं महान् दुखद परिणामों को तथ्य के रूप में सुना कर लोगों को दुराचरण के मार्ग से दूर रखने का सतत प्रयत्न करते रहना किस धर्म में, किस समाज में, किस देश में, किस अवस्था में, एवं किस काल में, अपराध माना गया है ? क्या भ्रमित बुद्धि वाले भ्रमचारी जी इस बात का निराकरण करने की कुछ चेष्टा करेंगे ? अरे भ्रमचारी जी ! देखो, हिंसा मत करो, अन्यथा फलाँ-फलाँ हिंसक व्यक्ति की भाँति नाना प्रकार के घोरतम कष्ट उठाओगे । इसी प्रकार के सदाचरण की ओर जीवन को मोड़ देने वाले उदाहरण दे-दे कर समझाने में क्या यह सिद्ध हो जाता है, कि जिस व्यक्ति का उदाहरण दिया गया है, वह व्यक्ति जैन है ? यदि नहीं तो भ्रमचारी ने घन-सेठ की कथा को उद्धृत करके, उसे जैन सिद्ध किस प्रकार से कर दिखाया है ? यह समझ ही में नहीं आता । स्थानकवासियों के माननीय सूत्रों में, ऐसा एक भी कोई उल्लेख नहीं, कि जिसमें, किसी व्यक्ति ने जैन होकर, माँस-भक्षण, मदिरापान, अथवा परस्त्री-गमन कभी किया हो, का वर्णन किया गया हो । इस के विपरीत दिगम्बरीय शास्त्रों में तो, जैन होकर माँस खाया; मदिरा पी, मधु का सेवन किया; और पर-स्त्री-गामी हुआ, आदि-आदि के, एक-दो और दस नहीं, वरन् अनेकों प्रत्यक्ष प्रमाण मौजूद हैं । भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हारे हीरे की आँखें, ज़रा भी काम देने लायक हों, तो एक सरसरी निगाह से, तुम अपने घर ही की पुराणों के पत्रों को,



कुछेक उलट-पुलट कर देख जाओ, तो सहज ही में, तुम्हारी बुद्धि को उस के दिशा-भूल का वास्तविक पता लग जावे ।

क्या, पाठको ! दिगम्बर धर्म ग्रन्थों में, उनके नंगे मुनियों के “विषय-सेवन” और “मद्य, माँस, तथा मधु-भक्षण” कर लेने पर, और मामूली-सा दण्ड-विधान उन के लिए बतला कर, अप्रत्यक्ष रूप से हिंसा तथा अब्रह्मचर्य को प्रोत्साहन देने का प्रयत्न नहीं किया गया है ? क्या, इसी प्रकार से, वे अहिंसा-प्रधान जैन-धर्म के अनुयायी अपने आपको कहने का दम भरते हैं ? हा हन्त ! अफ़सोस ॥ महान अफ़सोस !!!

आगे बढ़कर, भ्रमचारी जी ने, स्थानाग सूत्र के पृष्ठ २२० के उदाहरण को उद्धृत किया है । और उसके द्वारा, स्थानकवासी साधुओं पर झूठा भोजन करने के कलंक का आरोप किया है । किन्तु उनका यह आरोप है निरा निर्मूल । क्यों कि, स्थानकवासी साधु, झूठा भोजन, किसी भी घर से, कभी भी नहीं लाते । और जब लाते ही उसे कभी नहीं, तो फिर, खाते उसे कैसे हैं ? “प्रत्यक्षं किं प्रमाणं ? ” के नाते, यदि यह बात सचमुच में सत्य है, तब तो इस के लिए किसी प्रमाण की कोई जरूरत ही क्या ? परन्तु भ्रमचारी जी ने जो भी उदाहरण दिया है, वह तो एक अभिग्रह-धारी मुनि ही के लिए है, और हो सकता है । जिसने यह अभिग्रह लिया हो कि, “मनुष्य, भोजन करने को बैठा ही हो । उस ने थाली में से केवल एक ही-एक निवाला अभी लिया हो । तथा दूसरे निवाले को लेने के लिए, थाली में, अभी-अभी

उसने हाथ भी न डाला हो । ऐसा भोजन यदि मिल सका, तो मैं ग्रहण कर लूँगा । ” इस प्रकार के अभिग्रह-धारी मुनिराज के प्रति, भ्रमचारी को; झूठा भोजन लेने की आशंका हुई भी तो कैसे और क्यों ? जब दूसरा निवाला लेने के लिए खाने वाले ने थाली में अपना हाथ ही नहीं डाला, तब वह भोजन झूठा हो कैसे गया ? और, उस थाली में रखे हुए भोजन को अपने दूसरे शुद्ध हाथ से उस खानेवाले ने प्रेमपूर्वक मुनि को बहरा दिया, तब झूठे का प्रश्न अब रहा ही कौन-सा ? परन्तु भ्रमचारीजी की बुद्धि बावरी हो गई है । तब वास्तविकता का पता उन्हें चले भी तो कैसे ? यही कारण है, कि उन्हें सीधा भी झूठा दिखता है ।

पाठको ! भ्रमचारीजी ने अपनी पुस्तक में, एक बार नहीं वरन् बीसियों बार स्थानकवासी साधुओं के लिए आहार लाने की बातें लिखी हैं । और उनका माकूल उत्तर भी इसी पुस्तक में हम यथा-स्थान लिख आये हैं, कि स्थानकवासी साधु, जुलाहे, काली, घीमर, आदि के यहाँ से कभी भूल कर भी भोजन नहीं लाते । यहाँ भ्रमचारीजी ने राजपूतों तक को नीच जाति के घता कर, स्वयं अपने-आप को भी उन्होंने नीच जाति का सिद्ध कर देने की चेष्टा की है । क्योंकि यदि भ्रमचारीजी, अग्रवाल बनिये हैं, तो उन की उत्पत्ति, अग्रसेन नामक एक राजा से, जो कि राजपूत थे, हुई है । इस पर से तो वे खुद नीच कौम के ठहर जाते हैं । ऐसी नीच कौम के यहाँ से, दिगंबर नंगे गुरु लोग समय-असमय आहार खाते हैं । यही नहीं, इन्हीं दिगंबर नंगे गुरुओं को,

इनके धर्म शास्त्रों ने बीस तोले के अन्दर-अन्दर तक मद्य, माँस, और मधु खा लेने के लिए तो पहले ही से, खुले-आम इजाजत दे रखी है। (देखो दिगंबर-धर्म-रसिक-ग्रन्थ पृष्ठ २७२)।

स्थानकवासी साधु तो, ब्राह्मण, क्षत्रिय वैश्य आदि उच्च कुलों में से भी आहार लाना यदि उचित समझते हैं, तभी लाते हैं। अन्यथा वहाँ से भी नहीं लाते। अरे भ्रमचारीजो ! ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य को तो तुम्हारे ही साथी, न्यामतसिंहजी-जैसे व्यक्ति तक अपनी 'सत्य परीक्षा' नामक पुस्तक के पृष्ठ १२ पर उच्च वर्ण के मान और गिन रहे हैं। परन्तु तुम तो क्षत्रिय वर्ण तक को 'नीच' बता रहे हो। अतः अपने स्वधर्मी भाई के द्वारा दये हुए प्रमाणों से भी, तुम पूरे-पूरे असत्य ठहर जाते हो।

हाँ, इस कथन के विपरीत दिगंबर नंगे साधुओं के लिए तो, नीच कौमों के यहाँ से भी अवश्य ही भोजन करने का बंधन है। देखो, निर्णय सागर वंवाई द्वार मुद्रित दिगंबर मूलावार के पृष्ठ २१५ पर अणुगार भावना के नौवे समुदेश की गाथा १६-३७ वीं में स्पष्ट-रूप से कहा गया है, कि—

‘अणादमणुणादं भिख्वं णिच्चुच्चमज्झिमकुलेसु ।

घरपंतिदि हिडतीय, मोणेण मुणि समादिती ॥

सीदलगमसीदलं वा सुक्कं लुक्कं सर्णिद्ध ।

सुद्धं वा लोणिदम लोणिदं वा भुंजति मुणी अणासदा ॥

पाठको ! उपर्युक्त दोनों गाथाओं में स्पष्ट रूप से लिखा हुआ है, कि 'दिगंबर साधु भिक्षा के लिए, 'णिच्चुच्च मज्झिम

कुलेसु' अर्थात् नीच, ऊँच, और मध्यम कुल के सभी पंक्ति-बद्ध घरों में किसी एक को भी घर नहीं छोड़ते हुए, मौन-धारण करके आहार के लिए जावे। और वहाँ उन घरों में, जैसा भी ठंडा, बासी, गर्म, सूखा-लूका, चिकना, नमकीन, या अलूणा आदि निर्दोष भोजन मिल जाय, उसे बिना किसी भी प्रकार के स्वाद के वह खाते। कहिये भ्रमचारी जी। जब तुम्हारे दिगंबर नंगों के लिए, नीच ऊँच और मध्यम इन तीनों ही प्रकार के कुलों में भोजन करने का स्पष्ट विधान है, अब तब कौन ठहरा नीच कौम के यहाँ का भोजन ग्रहण करने वाला ?

जब उपर्युक्त इतने-इतने उदाहरणों से, यह सर्वथैव सिद्ध हो चुका है, कि दिगंबर नंगे गुरु ही नीचों के घर का भोजन ग्रहण करते हैं, तब फिर, स्थानकवासी साधुओं पर शूठे आक्षेप का आरोपण क्यों ?

अब भ्रमचारी जी, दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५६ वाले घोवन के पानी के सम्बन्ध के उद्धरण को पेश करते हुए लिखते हैं, कि 'यह तो पानी पीकर जाति पूछना हुआ।' भ्रमचारी जी को यह लिखते समय इतना भी भान न रहा, कि जो उद्धरण में दे रहा हूँ, उस में पानी पीकर जाति पूछने का संबन्ध ही कौन-सा है ? उससे तो, इस बात की ज़रा भी क्लक कभी नहीं फूटती। उसका सीधा-सा भाव तो यही है, कि 'यह जो घोवन का पानी दातार दे रहा है, वह मेरी प्यास को बुझा सकता है, या नहीं ? उस पानी को पी लेने के बाद वमन तो नहीं हो जावेगी ? इत्यादि

आशंकाओं से अपने हाथ में, दातार से कुछ पानी लेकर, चख ले। और यदि रुचि के प्रतिकूल हुआ, तो उसे न ले, तथा वह अपनी रुचि के अनुकूल हुआ, तो दातार से, उस धोवन के पानी को, अपने पात्र में साधु ले-ले।” भ्रमचारी जी ! इस प्रसंग में पानी पीकर वात पृच्छने की वात कौन-सी आई ? परन्तु भ्रमचारी जी ऐसा न लिखें तो उनके पेट में पड़ी हुई बिना मिहन्त के द्वारा प्राप्त रोटियाँ उन्हें पच भी तो कैसे सकें !

फिर भ्रमचारीजी ने धोवन के सम्बन्ध में लिखा है, कि ‘उन वर्तनों को कुत्ता अपने टट्टी से भरे हुए मुँह से चाट जाता है और उन पर पेशाब भी कर जाता है। भोजन करनेवाले भोजन कर चुकने पर चुल्लू ले कर, उनमें उलटे कुल्ला भी कर देते हैं’। पाठको ! भ्रमचारीजी का स्थानकवासी साधुओं पर इस प्रकार का लौंछन लगाना, निरा निर्मूल और पागलों का प्रलाप मात्र है। क्योंकि ऐसे गँदले तथा झूठे वर्तनों के धोवन का पानी स्थानकवासी साधु न तो आज तक कभी लाये ही और न कभी लाते ही हैं। वे तो केवल उन्हीं वर्तनों का धोवन लेते हैं, जिन में चावल धोये गये हों, या आँटा मँडा गया हो; अथवा पानी के मटके आदि को धोया हो। इसके अतिरिक्त, गर्म जल को भी वे ग्रहण करते हैं। स्थानकवासी गृहस्थियों के घरों में ऐसा तो कभी भूल कर भी नहीं होता, कि उनके चाँवल धोने, अथवा आटा मँड़ने के वर्तनों को, या पानी के घड़ों को कुत्ते चाट जाँय, उनमें पेशाब कर जाँय; अथवा उनमें; कोई व्यक्ति कुल्ले कर दिया करे।

भ्रमचारी जी के कथानुसार यदि हाँ, दिगंबरों के घरों में ऐसा होता हो, कि उनके रोटी बनाने के बर्तनों को तथा पानी के मटके आदि को कुत्ता यदा-कदा अपने टट्टी से भरे हुए मुख से चाट जाया करता हो, तो यों फिर उनके चौके में बना हुआ दाल भात और पानी आदि सभी भ्रष्ट हुए। और उसी भ्रष्ट आहार पानी को वे प्रति-दिन अपने नंगे गुरुओं को भी खिलाते रहते हैं, जिसे कि इस युग में एक चांडाल तक ग्रहण करना अनुचित और अनाचार से ओत-प्रोत समझता है।

क्यों भ्रमचारी जी ! धोवन को पीने का विधान तो दिगंबर नंगे गुरुओं के लिए दिगंबरीय शास्त्रों में भी तो किया हुआ है न ? यदि आप को पता न हो, तो लीजिये प्रमाण हम ही पेश किये देते हैं ! देखिये तुम्हारे भगवती आराधना के पृष्ठ २७२ पर लिखा है, कि—

‘सच्छं वहलं लेवडमलेवडं’ च ससित्थय ससित्थं  
छव्विहपाणयमेयं, पाणय परिकम्मपालगं ॥४॥

अर्थात् ‘स्वच्छ उष्ण जल, अमली का जल (धोवन) वहल (घड़) ससित्थ—चाँवल के दाने सहित माँड़, असित्थ—चाँवल के दाने रहित माँड़, यह पूरे छः प्रकार का धोवन जिस में कितनेक के हाथों को लेप लगे, और कितनेक का लेप न लगे, ऐसा धोवन दिगंबर मुनि को लेने योग्य होता है।

एक दूसरा प्रमाण और भी लीजिये। आप के दिगंबर धर्म रसिकग्रन्थ के पृष्ठ १६६ पर क्या ही पते धार वात कह दिखाई

है । वह यूँ है—

‘तिल तण्डुल तोयं च प्रासुकं भ्रामरी गृहे ।

अर्थात् जिस घर में भिन्ना के लिए मुनि जाते उसे ‘भ्रामरी’ घर कहते । ऐसे भ्रामरी घर में जहाँ तिल और चाँवल धोये हों उसका पानी (धोवन) प्रासुक है ।

भ्रमचारी जी ! तीसरा प्रमाण उसी आपके दिगंवरी धर्म-रसिक ग्रन्थ के २६६ वें वाले पृष्ठ पर एक बार और लिखा है ।  
एलालवंगतिल तंडुल चंदनाद्यैः कपूर कुंकुम तमालसुपल्लवैश्च ।  
सुप्रांसुकं भवति खादिरभस्मचूर्णैः पानीयमग्नि पचितं त्रिफला कषायै

अर्थात् इलायची, लौंग, चन्दन, कपूर, केशर, ताड़ वृक्ष के कोमल पत्ते, खैर वृक्ष की लकड़ी की राख तथा त्रिफले के चूर्ण से तिल तथा चाँवलों के धोने से और अग्नि में गर्म करने से पानी प्राशुक (धोवन) हो जाता है ।

भ्रमचारी जी ! चौथा प्रमाण उसी दिगंबर धर्म-रसिक ग्रन्थ के पृष्ठ ३६३ के ११६ वें श्लोक में मुनि को धोवन कैसा लेना चाहिए, उसके सवन्ध का है । उसके लिए लिखा है, कि जब तक उस धोवन (प्राशुक पानी) का रस, वर्ण, गन्ध और स्वाद न बदल जाय तब तक ले लेने में अपरिणत दोष लगता है ।  
देखिये—

त्रिफलादिरजोभिश्च रसैश्चैव रसायनै ।

गृह्णात्य परिणतं वै दोषोऽपरिणतः समृतः ॥

अर्थात् तिल-प्रक्षालित जल, चाँवलों को धोया हुआ जल,

तपा कर ठंडा किया हुआ गर्म पानी चनों को धोया हुआ जल, और तुष-प्रक्षालित जल, जिसके खास रंग, गन्ध और स्वाद नहीं बदल पाये हों, तथा हरीतिकी चूर्ण आदि के डालने से भी जिस के वर्ण गन्ध और रस नहीं बदले हैं, वह सब अपरिणत है। अर्थात् वर्ण, गन्ध, रस, बदल जाने पर ही उस धोवन को मुनि ग्रहण करते हैं।

भ्रमचारी जी ! अपने ही घर के ऐसे-ऐसे पुष्ट प्रमाणों को पढ़-पढ़ कर भी क्या फिर भी आप शंकाशील बने ही रहे ? बोथरी बुद्धि के भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगम्बर नंगे मुनियों के लिए उनके आचार्यों ने धोवन पीने के सम्बन्ध में, उनके अपने शास्त्रों में कितने-कितने प्रबल प्रमाण और विधान बताये हैं। तब धोवन के पानी को पीने के सम्बन्ध में स्थानकवासी साधुओं पर अब तुम दोष किस मुँह से लगा सकते हो ! इस से यह तो निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया, कि इस सम्बन्ध में तुम ने अभी तक जितने भी दोष ठहराये हैं, वे स्थानकवासी साधुओं पर तो स्वप्न में भी लागू नहीं होते; किन्तु हाँ तुम्हारे दिगम्बर नंगे गुरुओं पर तो वे सब-के-सब अवश्य ही और अक्षर लिख सकते हैं। जैसा कि हम ऊपर सिद्ध कर आये हैं, पानी (धोवन) जिम को किसी कुत्ते ने अपने मुँह से चाट लिया हो, मैं पेशाब क किनी व्यक्ति ने उसमें दिगम्बर नंगे गुरु लोग



अधोरी पन पर !। इस पर भ्रमचारी जी ! यदि तुम ऐसा कहो, कि हमारे दिगंबर मुनि धोवन को कभी ग्रहण नहीं करते । तो फिर ऐसा करके तो वे अपने माननीय शास्त्रों की, आज्ञा और मर्यादा का तो अवश्य मेव उल्लंघन कर रहे हैं ।

भ्रमचारीजी महाराज ! गण के गहन वन में प्रवेश करते-करते आप ने इस वार तो गण्य महासागर तक को मथ डाला । और उस महान् मन्थन के फल-स्वरूप आप के हाथ यह रत्न लगा । कि—‘स्थानकवासी साधुओं में कोई एकाध ही जैन-धर्मी वैश्य साधु होगा ।’ भ्रमचारी जी ! इस सम्बन्ध में जरा ही अपनी आँखें खोल कर तुम ने देखा होता, तो तुन्हें एक दो और दस नहीं वरन् सैकड़ों स्थानकवासी साधु आज जैन धर्मावलंबी वैश्य जाति के प्रत्यक्ष में दिख पड़े होते ! और जो मारवाड़, गुजरात, मालवा, पंजाब, यू० पी, तथा बगाल आदि के सुदूर प्रान्तों में मार्ग के अनेकों कष्टों को सहते हुए, विचरण करते रहते हैं; तथा जो स्वदेशाभिमान, स्वधर्म, स्वशिना स्वसंस्कृति, स्वसंरक्षण आदि से विरत जनता को रात-दिन उपदेश देकर, उनके मुरमाये हुए दिलों में स्वदेशाभिमान, स्वधर्म-नौरव, स्वशिना व संस्कृति एवं संरक्षणता की भावनाओं को सतत जागन्क कर रहे हैं । भ्रमचारी जी ! कभी एकाध वार भी तुमने उनमें से एकाध का साजत्कार किया होता, तो तुम्हारी जड़ बुद्धि की जड़ता, जड़ मूल से मिट गई होती ।

भ्रमचारी जी ! अपनी बोथरी बुद्धि से बड़े ही लाचार हो रहे हैं । इसलिए वे कूप-मंडूक वन कग, टीकरी के छोटे से गाँव में टर्न-टर्न किया करते हैं । तुम ने परायों से सद्गुण ग्रहण करना तो कभी भूल कर भी नहीं सीखा केवल 'छिद्रेष्वऽनर्था बहुलीभवन्ति', के नाते, बगुला, जिस प्रकार रात-दिन, बड़ा ही त्यागवीर बना रह कर, आई मछली और गड़प, आई मछली और गड़प, करने की धुन ही में रत रहता है, ठीक उसी प्रकार आप भी परायों में सदा-सर्वदा दोष-ही-दोष देखते रहते हो । पाठको ! भ्रमचारी जी ने ईर्ष्या के वश होकर उन्होंने अपनी सारी पुस्तक में स्था० साधुओं की भर-पेट निन्दा की है । मगर वे तो बिलकुल बेदाग हैं । यदि कोई दाग है तो तुम्हारे नगे गुरुओं में । क्योंकि अभी-अभी उन्हीं में से एक ने अपनी मयूर-पीछी में पूरे-पूरे बीस हजार के नोट छिपाये थे । इन तुम्हारी सब पोप लीलाओं को प्रदर्शित करने वाली एक स्वतन्त्र पुस्तक बहुत ही शीघ्र प्रकाशित होगी । परन्तु महान् खेद तो इस बात का है, कि इन नंगों के ऐसे नष्ट और भ्रष्ट आचरणों को आँखों देखते हुए भी भ्रमचारी जी तुम्हारे कानों पर जूँ तक नहीं रेंगती । हा हन्त ! हमारे श्वेतांबर भाई भी ऐसे दिगंबर नगे गुरुओं का अभिवादन करते-कराते हैं । और उनके चरणों में मस्तक नवाँ कर अपने जीवन को कृत-कृत्य समझते हैं । हा दैव ! हमारे ये श्वेतांबर बन्धु कब तक अपनी इस हिमालय पर्वत जैसी भूल से वाज्र आवेंगे । दिगम्बर समाज में भ्रमचारी जी एक ऐसे व्यक्ति

हैं। जो अपने पापी पेट के लिए पक्ष-पात के दल दल में फँस कर समाज में सिर-फुटौवल कराने के लिए, निरन्तर छट पटाते रहते हैं। जो अपनी कलह-प्रियता से समाज में प्रतिपल, बाकी और भाग की विषमतरम क्रिया का व्यापार कर रहे हैं। परन्तु इन दुई की बू वाले दिमाग के व्यक्तियों की अभी भी आँखें नहीं खुलतीं इनकी इन बाकी और भाग की विषम प्रणालियों से ही जैन-जगत की शक्तियाँ विचार, और जनता सब-के-सब बारह बाट हो चुके हैं। जिन की संख्या कल करोड़ों की थी, वही आज अगुलियों पर गिनने के लायक केवल लॉखों पर जा पहुँची है।

दूसरी ओर उसी दिगंबर समाज में कई ऐसे उत्तम विचारों के व्यक्ति भी आज मौजूद हैं। जो छिन्द्रान्वेषण होता क्या है, यह जानते तक नहीं। वे स्थानकवासी साधुओं, विद्वानों त्यागियों, एव उस समाज को अपने ही परम पिता वीर महा प्रभु के सिद्धान्तों को प्रचार करने वालों का अपने ही जैसा एक प्रधान परम श्रेष्ठ अंग समझते हैं। यही, नहीं जैसे-जैसे उन के निकट वे आते जाते हैं, उनके सद्गुणों सौजन्य और-धर्म-प्रचार की प्रबल भावनाओं को देख-देख कर उन का समुचित सम्मान भी वे कर रहे हैं। फूट हाकिमी से प्रतिपल परहेज करते हैं। और भ्रमचारी जी जैसे लोगों के लाख-लाख भडकाने से वे भडकते तो कभी नहीं, वरन् उलटा वे उन्हें फिडकते हैं।

आगे चल कर भ्रमचारी जी ने आचारग जी सूत्र के

पृष्ठ ३०६ पर के एक उद्धरण को दिया है। भ्रमचारी जी ने अपने मूल पाठ व अर्थ दोनों में, 'लसुण' के स्थान में, 'लहसण' का प्रयोग कर दिया है। जब एक अनुस्वार मात्र के हटा देने अथवा प्रक्षेप कर देने से अर्थ का अनर्थ हो जाता है, तब पूरे शब्द के आकार-प्रकार को बदल देने से तो कितना विकार पैदा हो जावेगा, पाठक सोच सकते हैं। उदाहरणार्थ, चिता ( रती— जिस पर सुला कर, मुर्दे को जलाया जाता है ) और चिता ( रंज, जो जीते-जी रात-दिन मनुष्य को खाते रहता है । ) और साइस ( घोड़े का खुरा करने वाला ) तथा साइस ( विज्ञान )। पाठक वृन्द ! 'लसुण' का अर्थ होता है 'लसुण का वृक्ष', और 'लहसण' जिमीकन्द 'लहसन' का अर्थ वाचक है।

आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ३०६ पर का मूल पाठ यों है—  
 'सेभिक्वू वा (२) जाव समाणे सेज्जं पुण जाणेज्जा लसुणं वा लसुणं पत्तं वा लसुणं नालं वा लसुणं कन्दं वा लसुणं चोयं वा अण्णयरं वा तहप्पगारं आमं असत्थ परिणतं जावनो पडिगाहेज्जा ।'

अर्थात् लसुण वृक्ष लसुण की कन्द, डण्डी, पत्ते, छाल और उसके फल होते हैं।

पाठको ! 'लसुण' एक वृक्ष विशेष होता है। जिसके पत्ते कन्द, छाल और फल भी होते हैं। इन वृक्षों का वन होता है। सन्धी फलों के संबन्ध में यहाँ 'लसुण' शब्द का प्रयोग हुआ है। इमी मूल पाठ के पहले नारियल, खजूर, वैर और पीछे अगस्थिया,

टीवरू, फणस आदि फलों का वर्णन किया गया है। यदि भ्रमचारी जी ने ज़रा ही इस 'लसुण' शब्द के आगे-पीछे के अर्थों पर अपने ठंडे मस्तिष्क से विचार कर लिया होता, तो उन्हें उसके बदले 'लहसण' का व्यर्थ ही प्रयोग कर के अपने अनन्त संसार को बढ़ाने का कोई अवसर ही न मिला होता। परन्तु अपने ले-भगू स्वभाव तथा बुद्धि से उन्हें ऐसा करना रुचता ही क्यों ?

भ्रमचारी जी ! आचार्य मे वर्णित 'लसुण' का अर्थ तो वृक्ष और उसका कन्द, यूँ किया है, परन्तु इस ज़िमीकन्द लहसन का अर्थ लहसन और उसका कन्द, यूँ भूल कर भी नहीं होता। फिर उपर्युक्त सूत्र मे वर्णित 'लसुण' के तो फल होना भी बतलाया गया है। परन्तु आपकी इस ज़िमीकन्द वाली 'लहसण' के तो फल नहीं होते। इन सम्पूर्ण पुष्ट प्रमाणों से यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है, कि आचार्य मे वर्णित 'लसुण' का अर्थ 'ज़िमीकन्द लहसन' से नहीं होता। बल्कि 'लसुण' नामक वनस्पति का तो एक अलग ही वृक्ष होता है। जिसके फल लगते हैं। और जो ज़िमीकन्द 'लहसन' से बिलकुल पृथक् ही होता है।

भ्रमचारी जी ! स्था० साधु तो जिह्वा लोलुप कदापि नहीं होते। वे तो अपने लिए बना हुआ भोजन तक लाना महान् पातक समझते हैं। समय पर जैसा भी रुखा-सूखा भोजन वे पा जाते हैं, उसी के आधार पर अपने संयम का सोलह आना पालन वे करते रहते हैं। इस के विपरीत हाँ, लोलुपता तो दिगंबर

नंगों में होती है। जिनके लिए एक दो और दस नहीं, वरन् पचासों घरों में स्पेशल तौर से; अभिग्रह के मिस, अनेकों प्रकार के भोजन की तैयारियाँ होती हैं। और नाना भ्रूँति के फल तथा मेवे भी भोजन में लाये जाते हैं। प्रमाण के लिए दीपचंद्र जी वर्णी कृत 'त्याग मीमांसा' को देखिए। जिसमें,—'श्री ( दिगंबर ) मुनिराजना माटे अमे अमुक स्थले जइने आ फलो तथा मेवा लाव्या ।'—लिखा है।

भ्रमचारीजी ! जरा अपनी अन्तरात्मा से पूछ कर इस बात का निर्णय करो, कि अपने लिए बनाए गये भोजन तथा खरीद कर के लाये गये फलों को खाने वाले दिगंबर नंगों में जिह्वा-लोलुपता है या अनैमित्तिक रुखा-सूखा भोजन खाने वाले स्था० मुनियों में ! अरे बुद्धि के बवंडर जी ! इस बात का न्याय-पूर्ण निर्णय तो एक अवोध बच्चा तक कर सकता है, कि अनैमित्तिक भोजन को ग्रहण करने वालों में यह लोलुपता नहीं होती। भ्रमचारी जी ! ६१.० साधु जिमीकन्द वाला लहसन तो क्या; वरन् जितने भजमीकन्द अपरिणित हैं, उन्हें लेना तो कोसों दूर रहा, छूना तक पाप समझते हैं।

जिस प्रकार दिगम्बर मुनियों के लिए उनके मूलाचार ग्रन्थ के अणुगार भावना वाले अधिकार की ५७-५८ वीं गाथा में कहा गया है, कि—

फल कन्द मूल बीज अणुगिपक्वंतु आमिर्यं किष्ठी ॥

शुचि अणिसणियं शाविपयपद्धिंनिधीरा ॥ १ ॥

जुं हवई अणिल्लियं णियट्ठीमंफासुयं कयं चव ॥

णाउणएसणीयं तंभिखुमुणी पडिछति ॥ २ ॥

अर्थात् दिगंबर मुनियों के लिए अपरिणत फल, कन्द, मूल और बीज वगैरह नहीं लेने और परिणत लेने का विधान उपरोक्त गाथाओं में किया गया है !

उपर्युक्त प्रमाण के होते हुए भी फिर जिमीकन्द के विषय में प्रश्न करना भ्रमचारी जी की निरक्षरता का द्योतक नहीं तो और क्या है ?

अब भ्रमचारी जी; 'प्रवचन-सारोद्धार' के पृष्ठ ५१७ पर के उद्धरण और गाथा नंबर ४२७ तथा ४३१ को दे कर स्था० समाज पर दबाव डाल रहे हैं। यह उनकी केवल विपैली बुद्धि ही का परिणाम तो है। उपर्युक्त ग्रन्थ स्था० साधुओं का कोई प्रामाणिक ग्रन्थ नहीं। इतने पर भी उसका झूठा-सच्चा प्रमाण पेश करके पंडित कहलाना, संसार की आँसुओं में दिन-दहाड़े वूल झोंकना नहीं, तो और क्या है ? भ्रमचारी जी। स्था० साधु-समाज तो, इन अठाहरों प्रकार के साँस-मदिराओं को अभक्ष्य मानता है। साथ ही यह घोषणा भी वह करता है, कि इन के भक्षण करने-कराने वाला भयंकर नर्कवासी बनता है।

आगे जब कहीं से भी अपने अभीष्ट की सिद्धि होते भ्रमचारी जी को न दीख पड़ी- तब घसीट मारा आचार्य जी के पृष्ठ २०६ वाले एक उदाहरण को ! परन्तु पाठको ! देखिये, दिन-दहाड़े कैसी डकैती है। इस उदाहरण का पृष्ठ २०६ पर कहीं

नामो-निशान तक नहीं । वह तो पृष्ठ २२३ का उद्धरण है । उसके पहले पृष्ठ ३२२ पर वर्णित है, कि 'साधु को डल्लू, मूँग, तूअर, मूँग-फली आदि की फली जिसमे भोजन तो हो थोड़ा और ऊपर के छिलके हों अधिक जो व्यर्थ ही मे फेंके जाते है । साधुओं को ऐसी वस्तुओं का ग्रहण करना अनुचित है । भ्रमचारी जी । इस प्रकार वनस्पति के वर्णन मे, माँस का उल्लेख कहाँ से आ गया ? परन्तु भ्रमचारी तो ठहरे ही ! मूल-पाठ दे कर मन-घड़न्त अर्थ दे मारा । पाठको । यह भ्रमचारी जी की द्वेष-पूर्ण ओछी बुद्धि का कौशल है । पृष्ठ ३२३ के मूल पाठ का अर्थ जो उन्होंने दिया है, जड़-मूल से गलत है । पूज्य श्री अमोलक ऋषि जी म० द्वारा अनुवादित आचार्यंग सूत्र मे, इस मूल पाठ का अर्थ यूँ दिया है,—

‘साधु साध्वी को बहुत बीज वाले फलों का गिर बहुत कंटक युक्त मत्स्य नाम की वनस्पति जिस मे खाना थोड़ा और फेंकना बहुत होवे ऐसे फल ग्रहण नहीं करना चाहिए ।’ -

भ्रमचारी जी । मूल मे अट्टि, मंस, मत्स्य, शब्दों को देख कर ही भड़की भैंस की भाँति उछल पड़े । और चौकन्ने हो कर हकवका गये । इसी से जान पड़ता है, कि शब्द भंडार भी उन का केवल गली कूँचों के भिख-मर्गों की भोली ही के समान, दीन-हीन है । अजो भ्रमचारी जी जरा शब्द कोष को उठा कर तो देखो । वहाँ,—‘अट्टि गुठलिया । माँस-गूदा गिर । और मत्स्य-सिंहाड़ा ।’ दिखाया गया है । अर्थात् जिस में गुठली



अधिक हो और गूदा कम हो । जैसे सिंहाड़े में उसके तीनों कोनों पर तीखे तीखे काँटे, ऊपर का छिलका अधिक और गूदा कम होता है । ऐसे फल प्राशुक होने पर भी साधुओं के लिए छिलके सहित अग्राह्य ही हैं । इसी प्रकार सीता फल भी साधुओं के लिए त्याज्य है । हमारे इतना लिखने पर भी यदि भ्रमचारी जी की तसल्ली न हो पाई हो तो उन्हें, स्वर्गीय श्री देवीलालजी महाराज कृत 'सद्बोध-प्रदीप' को भली भाँति देख जाना चाहिए ।

तत्र भ्रमचारी ने दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर के उद्धरण की बात कही है । परन्तु यहाँ भी भ्रमचारी जी ने उसी अपनी उठाऊगिरी बुद्धि का नमूना दिखाया है । उपर्युक्त सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो गोचरी के लिए गया हुआ साधु तपादिक से अथवा रोगादिक के कारण से यूँ लिखा हुआ है । परन्तु जड़-बुद्धि भ्रमचारी जी ने रोगादिक के स्थान पर रसादिक लिख मारा है । पाठको ! कहिये, भ्रमचारी जी की चोरी की चाट अब कहाँ तक उछालें मार रही हैं । कुछ भी हो । परन्तु चोर के पैर तो कभी होते ही नहीं । उसके जीवन का पद-पद धोखे से आक्रान्त होता है ।

आगे, श्री अमोलक ऋषि जी महाराजके द्वारा अनूदित श्री दशवैकालिक सूत्र के पृष्ठ ५८ पर तो 'आहार करते समय भोजन में गुठली, कंटक, त्रण, काष्ठ का टुकड़ा, ककड़, बाल, रुई, मज्जिकादि कलेवर यूँ लिखा है । और भ्रमचारी जी ने अपने भोले-भाले ससार की आँखों में धूल गिरा कर भज्जिकादि कलेवर की जगह

‘मच्छादिकलेवर’ लिख मारा है। इन की ऐसी काली करतूतों ने तो दुनिया के बड़े-से-बड़े चोरों तक के कार्यों तक को मात कर दिखाया है, क्योंकि उन की चोरी तां आँखें बचा कर होती है। परन्तु ये तो प्रत्यक्ष ऐसा कर रहे हैं ! परन्तु ये सागी चोरियाँ भ्रमचारी को यूँ करनी पड़ रही है, कि अपने सत् (?) शास्त्रों में मांस खाने की बात को सिद्ध करने के लिए उत्सुक हैं। हमारी ओर से तो उन्हें यह चितौनी है, कि उन्हें हमारे स्था० शास्त्रों में तो उन की जिह्वा-लोलुपता की तृप्ति को करने वाला कोई एक भी प्रमाण कहीं नाम तक को नहीं मिल पावेगा। अस्तु।

‘काग पढ़ायो पींजरे, पढ़ गयो चारों वेद-।

तदपि चित्त भिष्ठा दियो, अन्त ढेढ़ को ढेढ़ ॥’

पाठको ! सारांश यह कि भ्रमचारी जी और उनके नगे गुरु लोग घर-बार छोड़ते हैं, धन और माल पर बत्ती लगाते हैं, माँ-बाप की सेवा से मुँह मोड़ते हैं, जैन-धर्म धारण करके महाव्रती के नाम से भी पुकारे जाने लगते हैं, फिर भी मांस, भक्षण करना, होम हवन करना, बलि चढ़ाना, योनि पूजन, आदि-आदि विषयों के विधानों से कूट-कूट कर भरी हुई नवीन कल्पित पुस्तक की रचना भी इसी लिए करते होंगे ! अरे यह तो वह बात हुई कि—

‘कहा कियो इत आय कर, कहा करोगे जाय !

इत के रहे न उत के रहे, चाले हो मूल गँवाय ॥

अजी ! न तो इसी लोक में प्रशंसा के पात्र बने और न

परलोक ही को सुधारा । उलटी गाँठ की पूँजी भी बैठे ठाले  
थूँ ही गँवाई ।

मुझे सूर्य के प्रकाश की भाँति पूर्ण विश्वास है, कि  
भ्रमचारी जी की आँखें, इस पुस्तक को पढ़ कर अवश्य ही खुल  
जावेंगी । तब वे अपने दिगंबर ग्रन्थों में वर्णित अधटित घटनाओं  
और भयंकर अश्लीलताओं को जैसे योनि पूजन, मॉस भक्षण,  
बलि चढ़ावा, मारण, मोहन, वशी-करण आदि २ समस्त कुत्सित  
बातों को अवश्य ही परे निकाल कर फेंक देंगे । अन्यथा, फिर  
यह लेखक विवश होकर, उन सारी बातों की भर-पेट समीक्षा  
करने के लिए उतारु होगा ।

‘आगे चल कर, कपड़े के-साथ संबन्ध न होते हुए भी,  
तथा स्थानकवासी समाज द्वारा मान्य न होते हुए भी, प्रवचन-  
सारोद्धार’के पृष्ठ २६३ की गाथा ६८३ वीं का प्रमाण भ्रमचारी जी  
ने पेश किया है । यही तो उस की आन्ध्र महा सागर जैसी अ-  
ज्ञानता है । उन को यह तक तो ज्ञान नहीं, कि कौन ग्रन्थ तो  
स्था० समाज द्वारा माननीय हैं, और कौन से श्वेताम्बर मूर्ति-  
पूजकों के द्वारा । अजी निरक्षर भट्टाचार्य जी ! तब क्यों मान-न-  
मान में तेरा महमान’ बनने के नाते बीच-बीच में मुँह मार  
कर अनधिकार चेष्टा करते हो ? भ्रमचारी जी को यहाँ तक  
तो ज्ञानन रहा कि ‘वे स्वयं अपनी पुस्तक के पृष्ठ  
३६ पर तो ‘सन, सूत, और ऊन के बच्चों’ का जिक्र कर रहे हैं,  
और ऊरा ही आगे बढ़ कर ‘चमड़े के बस्त्र रखते

थे' ऐसा लिख रहे हैं। पाठको ! इन्हें अपने कथन तक का विश्वास नहीं। फिर दूसरों की चर्चा का चर्चण तो ये कर ही क्या सकेंगे। ये तो वेपैदी के लोटे-भर है, जो जिधर भी दस्ताव पाया लुढक पड़ते हैं। हाँ, इस गाथा मे अमुक-अमुक पशु के चमड़ा होता है, का वर्णन तो जरूर है, परन्तु यह कहाँ, कहा गया है, कि इन चमड़ों के कपड़ों को साधु पहनते थे, या आज पहन रहे हैं। यह तो सभी कोई जानते और मानते हैं, कि स्था० साधु सूती तथा ऊनी कपड़ों का प्रयोग-मात्र करते हैं। अतः भ्रमचारी जी का यह स्वप्न भी एक दम झूठा साबित हो गया।

'भद्रबाहु संहिता' मे जो कहा गया है, वह बिलकुल ठीक, और अक्षरशः यथार्थ है, कि भरत-क्षेत्र का जो कोई मुनि इस दुषम काल मे सघ के क्रम को मिटा कर, दिगंबर हुआ भ्रमण करता है वह मूढ़ है। और श्रीसघ से बाहर तथा खारिज समझना चाहिए। इसी भावार्थ के अन्तर्गत बीच ही में; 'अर्थात्' शब्द को और जोड़ कर उसके आगे भ्रमचारी ने, दिगंबर वृत्ति के सम्बन्ध मे, जो इबारत अपनी ओर से घुसेड़ मारी है, वह निरी काल्पनिक और थोथी है। जैसे चौथे आरे मे कपड़े पहनते थे, ठीक उसी आज्ञा के अनुसार पंचम आरे मे भी साधु कपड़े पहनते हैं, अतः भ्रमचारी जी की ओर का दिया हुआ काल्पनिक नोट निरा थोथा, झूठा और मन-घड़न्त है। भद्रबाहु की गाथा यह सिद्ध कर रही है, कि चौथे आरे मे कपड़े पहनने

वाले साधुओं का धर्म ही प्रामाणिक धर्म था। और पंचम काल में अभिमान के वश नंगे होकर जो साधु कहलायेंगे, वे। भगवान् की आज्ञा के बाहर हैं। एक स्थल पर तो कपड़े पहनने और दूसरे स्थल पर नंगे रहने के, ऐसे विरोधात्मक वचन तो स्थानकवासी समाज के माननीय सूत्रों में कहीं भूल कर भी नहीं।

वे व्यक्ति जो हिंसक हैं, स्थानकवासी गृहस्थियों की आँखों में घोर पापी हैं। वरन् वे जो अहिंसक होने पर फिर किसी भी जाति-पाँति के क्यों न हों, सदा-सर्वदा धर्मात्मा ही हैं। इसके विपरीत वे दिगंबर नंगे गुरु जो अपने शास्त्रों में योनि-पूजा बलि होम, और बीस तोले के भीतर-माँस खाने तक की बातें वता गये हैं, उन्हीं के अनुयायी हो कर भ्रमचारी जी, अपने उन नंगे गुरुओं के कान तक खुरकाने में हिचकिचाते हैं, कि वे यह कर क्या गजब का गये हैं।

स्थानकवासी साधु तो चमड़े के कपड़े कभी पहनते ही नहीं 'हाथ कगन को आरसी की दरकार ही क्या?' तब बलात्कार पूर्वक यह आक्षेप उन पर मढ़ना, भ्रमचारी जी की हीये की आँखों का नहीं होना मात्र है। और कुछ नहीं। जो स्वप्न तक में कभी है ही नहीं, उसे सत्य सिद्ध करने के लिए जो 'बृहद्-कल्प-सूत्र' का पाठ उन्होंने दिया है वह भी अधूरा। पूरा करते भी तो कहाँ से। परन्तु वे तो—'कहीं की ईंट, कहीं का रोड़ा। भानुमती ने कुनवा जोड़ा।'—की बात से अपने अभीष्ट की सिद्धि करना चाहते हैं। मगर आकाश कुमुम भी कभी फूला है।

कदापि नहीं ।

पाठक वृन्द ! 'बृहद्-कल्प-सूत्र' के पृष्ठ ३४ और ३५ पर का मूल पाठ यूँ है—

“नो कप्पइ निग्गंथीणं सलोमाइं चम्माइ धारित्तए परिहरि-  
त्तएवा ।”

अर्थात् साध्वी के लिए, किसी कार्य वश, एक रात्रि के लिए भी, रोमवाला चर्म रखना अकल्पनीय है ।

अब, साधुओं के लिए जो मूल पाठ है, उसे भी देखिए ।

‘कप्पइ निग्गंथाणं सलोमाइं चम्माइं धारेत्तएवा परि हरि-  
त्तएवा से विपाइं पडिहारिए नो चेवणं अपडिहारिए से वियाइं  
परिभुत्ते नो चेवणं अपरिभुत्ते से वियाइं एगराइए नो चेवणं  
अणेगराइए ।’

अर्थात् साधु को रोमवाला चर्म रखना, भोगवना कल्पता है । वह भी गृहस्थी से पढ़ियारा लेना, अर्थात् कार्य कर के पीछे दे दूँगा, ऐसा कह कर ग्रहण करना । पर यदि गृहस्थी पीछा लेने से इन्कार करे, तो ग्रहण नहीं करना । वह चर्म भी जो गृहस्थी ने यदि अपने काम में लिया हो तो ग्रहण करना, अन्यथा नहीं । और वह भी केवल एक ही रात के लिए भोगवना कल्पता है । किन्तु विशेष अर्थात् अधिक दिनों के लिए नहीं ।

भोले भ्रमचारीजी ! इन मूल पाठों से तो यही सिद्ध हुआ, कि साधुओं को रोगादि कारणों के समय, यदि चर्म की आवश्य-  
कता आ पड़े, जैसे कि वर्तमान् में गर्म पानी स्नान की थैली में

भर कर, तपाने का काम उससे लिया जाता है, चर्म की थैली या केवल चर्म ही को ऊपर बाँधने आदि के लिए अधिक-से-अधिक एक रात भर के लिए काम में लिया जा सकता है। मगर भ्रमचारीजी का बुद्धि को कोई भयकर रोग लग गया है, जो इससे रबर की भाँति खींच-तान करके वे पहने जाने वाले चमड़े के कपड़े का अर्थ निकाल रहे हैं। परन्तु वह तो विलकुल ही निराधार और गलत है। क्योंकि भ्रमचारी जी को इतना तक भान नहीं, कि कपड़ा तो वारहों महीने और बत्तीसों घड़ी पहना जाता है। परन्तु चमड़े के वस्त्र तो वे ही लोग वारहों मास पहन सकते हैं, जो ध्रुव-प्रदेशों जैसे ठण्डे मुल्कों के निवासी हों। इस मूल पाठ में ता, 'एगराइ एणो चैवरां अणेगराइए' से प्रत्यक्ष प्रमाण है, कि केवल एक रात्रि-भर के लिए ही। दूसरे दिन तो उसे, जिसका जिस को दे ही देना चाहिए। पाठको। अब आप ही बताइए, कि क्या इस एक दिन-भर के चर्म धारण कर लेने ही से वारहों मासों के वस्त्र-पहनने का काम पूरा हो जाता है? और शास्त्रोक्त आज्ञा भी पहनने की केवल एक ही दिन की है। अतः इस स्पष्टीकरण से भी यही निर्विवाद-रूपेण सिद्ध हुआ, कि चमड़े के वस्त्रों को पहनने के सम्बन्ध की जो मन-बड़न्त बात भ्रमचारी जी ने अपनी भ्रमित बुद्धि से कह मारी है, वह भी सर्वथैव असत्य और आगम विरुद्ध है। कपड़े की जगह चमड़े के वस्त्रों को धारण करने का विधान तो जैनागमों में कहीं भी नहीं।

भ्रमचारी जी ने फिर 'प्रवचन-सारोद्धार' को उठाया । और लिख मारा, उसके पृष्ठ १६५ के एक उद्धरण को । और उससे सिद्ध करने की कुचेष्टा की, कि स्था० साधु चमड़े की पुस्तक रखते हैं । उसी परिलेख में फिर उन्होंने पृष्ठ २६३ का वर्णन घुसेड़ दिया । और उससे स्था० साधुओं को जूते पहनने का लांछन लगाया । परन्तु ये दोनों बातें, शशकशृंग के समान निरी निराधार और पागलों का प्रलाप-मात्र है । क्योंकि स्थानकवासी साधु, देशी कागजों पर लिखे हुए हस्तलिखित ग्रन्थ और शास्त्र अपने पास रखते हैं । तब चमड़े की पुस्तक रखने का उन्हें कोई प्रयोजन ही कौन सा ? और जूते अपने जीवन में वे कभी पहनते नहीं । यह बात तो बच्चे-से-बच्चे तक को भली भाँति विदित है । परन्तु आँधरी बुद्धि के भ्रमचारी जी को यह बात चाहे ज्ञात हो, या न हो, यह बात निराली है ! अस्तु ।

फिर आचार्यग सूत्र के पृष्ठ ५५६ के चर्बी-मर्दन के उद्धरण को, भ्रमचारी जी ने पेश किया है । वह भी उनकी निरी ना-समझी का नमूना है । क्योंकि, जैसे, समय-असमय, दिग्बन्धु नंगे मुनियों के शरीरों पर, नारायण तैल, सिंह, सूअर तथा भेड़ की चर्बी और नाना भाँति की मछलियों के तैलों का मर्दन और हाथ-पैरों के फट जाने पर वैसलीन का मालिश, किया जाता ही होगा ? भ्रमचारी जी । कहिए, तो वे तैलादि क्या होते हैं ? उन में किन-किन प्राणियों का तैल होता है ? क्या उनमें चर्बी का कोई मिश्रण नहीं होता ? भ्रमचारी जी ने यदि किसी प्रयोग



शाला को जाकर अपनी आँखों से देखा होता, तो उन्हें बिना किसी पशोपेश के स्वीकार कर लेना पड़ता, कि जितनी भी तैलों में चिकनाइयाँ होती हैं, वह चर्बी के कारण ही तो हुआ करती हैं। वस, भ्रमचारी जी ! इसी प्रकार किसी रोग विशेष के कारण, शास्त्र में, स्थानकवासी साधु के लिए चर्बी मिश्रित औषध वगैरह मर्दन का विधान यदि हो भी, तो आपत्ति ही इसमें कौन-सी है। फिर भी लेखक को, सोलह आना छान-बीन के पश्चात्, इस बात का, जो पता लग पाया है, उस से तो वह दावे के साथ यही कहने का साहस करता है, कि वे मुनिराज, जो विगत तीस और चालीस वर्षों से संयम का पालन कर रहे हैं, उन्होंने आज तक अपने शरीर पर चर्बी का मर्दन कभी भी नहीं किया। यह सब होते हुए भी भ्रमचारी जी बार-बार यही चर्चा उठाते हैं। यह तो वह बात हुई कि जैसे चूड़ा ( भंगी ) लोग, राज-भवनों के अन्दर भी टट्टी ही को टूँटते फिरते हैं, ठीक वैसे ही भ्रमचारी जी सर्वज्ञों के आशयों को न समझ कर, केवल छिद्रान्वेषण ही करते फिरते हैं। खैर, इस में भी हमारी कौन सी हानि है ? मगर क्यों जी, भ्रमचारी जी ! तुम्हारे दिगंबर धार्मिक प्रर्थों में, जो यत्र-तत्र योनि-पूजा, होम, वलि, मारण, मोहन तथा उच्चाटनादि करने, और मद्य, माँसादि के खाने-पीने के सम्बन्ध में नाना भौतिक विधान बताये गये हैं, उन से तुम्हारे दिगवराचार्यों ने धर्म की कौन सी उन्नति समझी है ? क्योंकि, योनि-पूजा का जो कथन है, वह तो निर्लज्जता से सराबोर है।

ऐसी अभूत पूर्व उक्तियाँ और सूक्त तो कोक ग्रन्थों तक में प्रायः नहीं पाई जातीं। हाँ, अब याद आया, कि कदाचित्त, कोकाज के द्वारा रही हुई उसी त्रुटि की पूर्ति के लिए, इन दिग्वराचार्यों को खूब ही दूर की सूझी। तभी तो उन्होंने अपने धर्म-प्राण ग्रन्थों में, सन्तान-प्राप्ति का यह लाजवाब नुस्खा, लिख ही तो मारा। बलि, होम, मारण और उच्चाटन आदि में पंचेन्द्रिय जीवों तथा मनुष्यों तक का घात होता है। मदिरा; कीड़ों का अर्क है ही। और माँस बिना पंचेन्द्रिय जीवों की हिंसा के कभी मिलता नहीं। यह तो कभी हुआ नहीं, कि मदिरा और माँस, किसी वृक्ष से टपक पड़ते हों, या आकाश से बरस जाते हों, या किसी देवता के द्वारा प्राप्त होते हों, अथवा किसी खदान से निकाले जाते हों। भ्रमचारी जी यह तो तुमने भी अपनी पुस्तक ही में स्वीकार किया है, कि उच्चाटन, बलि, यज्ञ, मदिरा तथा माँस की प्राप्ति तब ही होती है, जब कि पंचेन्द्रिय जीवों का बध होता है। हा द्रन्त ! अब बेचारे इन दीन-हीन मूक प्राणियों की दया भी हो, तो कैसे ? यों तो बलिदानों में, शिकारों में, मदिरा जैसे कई प्रकार के अर्कों के खींचने में, असंख्य पंचेन्द्रिय जीव, आज तक तलवार, छुरे, बन्दूक आदि के घाट उतारे जाते ही थे। उन अनाथ असहायों की कहीं थोड़ी-बहुत कोई दाद सुनने वाला था; तो एक-मात्र पवित्र जैन-धर्म। परन्तु जब से दिगंबरी फिरका चल पड़ा है, और उस के दिगंबरी आचार्यों ने जब से उच्चाटन बलि, होम, योनि-पूजा, मदिरा, माँस तथा मधु का सेवन आदि

के विधानों को बताया है, तब से तो इन चेचारों की रही-सही जान पर मानो वज्र ही टूट पडा है। भ्रमचारी जी ! कहिये, अपने घर की बात का कुछ पता है, कि जब एक साधु, जैन-धर्म के संयम से पतित हो गया था, और स्वच्छन्दता के कारण अपने गुरु के द्वारा गच्छ से अपमानित तथा वहिष्कृत कर दिया गया था। अजी उसी पतित साधु ने द्वेष के वशीभूत होकर, वीर संवत् ६०६ के लगभग इस पृथक् दिगम्बर मत की नींव डाली थी। तब से आज तक इन दिगम्बर नंगे गुरुओं के लिए न जाने कितने पचेन्द्रिय जीवों के प्राणों का हरण अपने भाँति-भाँति के हिंसक विधानों के द्वारा हुआ होगा ? कौन कह सकता है।

भ्रमचारी जी ! जरा अपने दिल और दिमाग को ठिकाने लाइये। स्थानकवासी संघ तो, उमी परम पुनीत मय मे सम्मिलित हैं, जिसमे कि भगवान् महावीर द्वाग निर्वाचित चतुर्विध संघ की स्थापना की गई है। उस पावन संघ के सम्मिलित होने वालों के शास्त्रों, मे वैसे भाँति-भाँति के हिंसक विधानों की कहीं कोई गन्ध तक नहीं। जिनका दिगंगरी शास्त्रों मे भर-पेट उल्लेख किया गया है & उसके विपरीत हाँ हमारे उस पवित्र संघ के सच्छास्त्रों मे अहिंसा-धर्म एव सत्य-धर्म के विधान तो खूब ही कूट-कूट कर भरे पड़े हैं।

आगे, चलकर भ्रमचारी जी ने 'शास्त्रोद्धार-मीमांसा' के पृष्ठ ६० का उद्धरण लिख मारा है। उमी उद्धरण मे यह स्पष्ट-तया लिखा है, कि—'जिन शास्त्रों या ग्रन्थों मे परस्पर विरोधा-

त्मक वचन हों, और उन वचनों से साधुओं की क्रिया में शिथिलता आती हो, या अश्लीलता का पोषण होता हो, तो वे शास्त्र सचमुच में शास्त्र ही नहीं हैं। वे प्रामाणिक ग्रन्थ भी नहीं हो सकते। जिन २ शास्त्रों तथा ग्रन्थों में ऐसा उल्लेख हो, वे सब-के-सब श्री अर्हन्त प्रणीत तो दूर रहे, परन्तु एक साधारण सधु के द्वारा लिखित भी नहीं कहे जा सकते। उन्हें स्था. समाज तो मानने ही क्यों लगा ? हाँ और जो भी कोई उन्हें मानता-गिनता है, उसे भी वह अपने बल-भर हटकता है। उपर्युक्त शास्त्रोद्धार-मीमांसा के पृष्ठ ६२ पर ऐसा स्पष्टतः उल्लेख होते हुए तथा उसी को अपनी पुस्तक में स्वयं भ्रमचारी जी लिखते हुए भी निरन्तर बन जाते हैं। और स्था० साधुओं पर लुहार की धमण-शाला को घम कर स्त्री संगम की इच्छा पूर्ति कर लेने का मिथ्या दोषारोषण, लगा रहे हैं। अरे भ्रमचारी जी ! इस बात का तो उन के बत्तीसों सूत्रों में कहीं कोई जिक्र तक नहीं। इस के विपरीत उनके शस्त्रों में तो यही लिखा है, कि ब्रह्मचर्य की रक्षा के हेतु साधुओं को अपने प्राण तक दे देने में ज़रा भी आगा-पीछा न करना चाहिए। यही बात साध्वियों के लिए भी ब्रह्मचर्य-पालन के हेतु कही गई है। साथ ही ऐसा काम उन्हें करना चाहिए, जिस से ब्रह्मचर्य कभी भूल कर भी खण्डित न हो 'भ्रमचारी जी' इतना होते हुए भी तुम अपनी अज्ञता से वाज्र नहीं आते ?

भाई भ्रमचारी जी ! यदि तुम्हें हँसना और मज़ाक़ उड़ाना ही पसन्द है, तो क्यों नहीं तुम अपने नंगे गुरुओं के मिथ्या

आचरणों पर हँसते ? अरे यही क्यों ? उनकी काली करतूतों पर तुम यदि दो दो आँसू भी बहाओ तब भी थोड़े ही हैं ।

देखिये, दिगंबर चर्चा सागर के पृष्ठ ३२० पर लिखा है कि—

‘यदि कोई (दिगंबर मुनि) किसी से एक बार मैथुन कर ले तो उसका प्रायश्चित्त प्रतिक्रमण सहित पंच कल्याणक है । अर्थात् कुञ्जेक बार एमोकार मन्त्र-मात्र जप लेन पर पंच-कल्याणक उपवास विधि पूरी हो जाती है । अथवा एक-सौ आठ बार एमोकार मन्त्र पढ़ लेने पर, एक उपवास हो जाता है ।

इसी ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति के पृष्ठ २१७ पर यूँ लिखा है, कि—

‘बहुरि बहु वार मैथुन करे तो महाव्रत भंग होय ।’

वाह ! धन्य ॥ क्या कहना है ॥ तब तो दिगंबर मुनियों के लिए सब ओर से पौ वारह हैं । फिर भी उन्हें यह सुविधा और छूट, कि एक-दो वार मैथुन कर लेने पर भी उनका महाव्रत भंग नहीं होता । ठीक तो है, जिस प्रकार बार-बार मैथुन करने से शक्ति का बाँध टूट जाता है, ठीक उसी प्रकार अनेकों बार मैथुन करने पर दिगंबर नगे मुनियों के महाव्रत टूटते हैं । धन्य है ऐसे दिव्य (?) विधानों पर ॥

पाठको ! देखा, क्या ही उत्तम युक्ति इन दिगंबर नगे मुनियों ने अपनी काम वासना पूर्ति के हेतु खोज निकाली है ? इन के इस अनुसंधान से तो आज के इस युग के बड़े-से-बड़े वैज्ञानिकों को भी अपने ढाँठों तले अँगुली देनी पड़ती है ।

पाठको । अब जरा और आगे बढ़िये । उसी ग्रन्थ में इन दिगंबर मुनियों के लिए लिखा है, कि मुनि रात को एक-वार भोजन पान करे तो तीन उपवास अर्थात् तीन वार णमोकार मन्त्र का जाप करना चाहिए ।' ठीक है, दिगंबर मुनि जब मैथुन करेंगे, तो रात में अपनी प्रेमिका को कुछ मिठाई आदि तो अवश्य ही खिलानी पड़ेगी । साथ में उन्हें भी कुछ खाना भाग होगा । तभी तो तीन वार नवकार मन्त्र के दण्ड ग्रहण का विधान रख दिया है । यदि प्रेमिका अपने प्रेमी (दिगंबर मुनि) से कह दे कि मैं तो 'मूंगेड़े-मूंग की गली और पिसी हुई दाल के भुजिये (पकोड़े) खाऊँगी' तो फिर प्रेमी मुनि-राज(?) अपनी प्रियतमा की बात को टाल भी कैसे सकते हैं । अतः बहुत सम्भव है कि फिर तो उनको स्वयं पाकी बन कर उसी समय मूंगेड़े भी बनाने में जुट जाना पड़े । कदाचित् इसीलिए उसी ग्रन्थ में लिखा है, कि अपने हाथ से मुनि भोजन बना कर खावे तो प्रायश्चित्त एक उपवास अर्थात् एक सौ आठ वार णमोकार मन्त्र पढ़-भर लेना चाहिए ।

भ्रमचारी जी ! यदि दिगंबर आर्यिका अपनी काम-वासना की पूर्ति करना चाहे, तो उस के लिए भी उसी ग्रन्थ में वही दण्ड विधान है, जो कि दिगंबर मुनियों के लिए हैं । इस नाते, इन दिगंबर नंगों ने, स्त्री-पुरुष के समान अधिकारों का क्या ही सुन्दर पाठ (?) संसार को पढ़ाया है ! मगर हमें बड़े ही खेद के साथ यहाँ यह लिखना पड़ता है, कि मुक्ति के संवन्ध

में उनका यह लिखना समानाधिकार का सुन्दर पाठ न जाने कहाँ चम्पत हो जाता है। मुक्ति की बात मुँह से निकलते ही वे लपक कर बोल उठते हैं, कि स्त्रियों के लिए मोक्ष है ही नहीं। कैसी भयकर विडम्बना है।

जैसे को तैसा मिला, किस को कहें अशुद्ध।

कुत्ते ने मुख खर का चाटा, दोनों नहीं है शुद्ध ॥

पाठको। बड़ी हँसी आती है, कि और तो और, परन्तु दिगंबर मुनि यदि किसी को जी जान से मार भी डाले तो उस क्रूर-कर्मी के लिए मामूली सा दण्ड-विधान उनके शास्त्रों में बताया गया है। उन में उन्हें इतनी भारी छूट-सी दे दी गई है, कि जितनी तो आज की हमारी भारत-सरकार तक, कभी नहीं दे सकती। देखिये, दिगंबरों के 'चर्चा-सागर' वार्षिक ग्रन्थ में पृष्ठ ३१७ से ३२६ तक में कहा गया है, कि मुनि को मार डाले, श्रावक, बालक, स्त्री, और गाय को मार डाले, तथा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, या शूद्र के प्राण ले-ले तो भी वह दिगंबर मुनि चेला, तैला उपवास मात्र करके ही शुद्ध हो जाता है। इसी भाव की बात उन की पूजा सार में कही गई है, कि—

ब्रह्मन्तोऽथवा गोघ्नो वा तस्कर सर्व पाप कृतिम्।

जिनाग्नि गन्ध सपर्कान् मुक्तो भवति तत्क्षणम् ।'

अर्थात् गौ, ब्राह्मण, और चोर की बात करने वाला महा भयानक पापी तक, जिन-प्रतिमा के चरणों से स्पर्शित, केवल गन्ध लेपन द्वारा ही सर्व पापों से मुक्त हो जाता है।

भ्रमचारी जी ! भव-बन्धन को तो अभी परे रखे रहिये । अभी तो आप उस गन्ध-लेपन के द्वारा अनेकों वर्षों से जेल में सड़ते हुए बेचारे कैदियों ही को मुक्त कर दिखा दीजिये । क्योंकि भव-बन्धन के सामने, है भी यह एक अति ही न कुछ-सी बात ।

भ्रमचारी जी ! अब आप को किस बात का प्रमाण चाहिए ? खैर अब की बार तो इतना ही सही । अब आप मुझे भूल कर भी कभी आह्वान न करें । नहीं तो अब की बार में नि संकोच हो कर अपने दिल की सारी आन्तरिक बातों का ज्यों-का-त्यों उल्लेख कर दूँगा ।

भ्रमचारी जी ! तुम्हारे धर्म-रसिक शास्त्र के पृष्ठ २३८ के श्लोक ५० में क्या कहा है ? जरा दिल खोल कर उसे भी तो कह डालो ! छिपाते क्यों हो !

ऋतु स्नाना तु या नारी, पतिं नैवोपविन्दति ।

शुनी वृकी श्रगाली; स्याच्छूकरी गर्दभी च सा ॥'

अर्थात् जो स्त्री ऋतु स्नान करके पति के पास नहीं जाती । वह मर कर कुत्ती, भेड़, हिरनी श्रगालिनी, शूकरी और गधी होती है ।

कहिये, भ्रमचारी जी ! आप के यहाँ दिगवर आर्यिकाओं के लिए ऋतु स्नान के बाद उनकी इच्छा पूर्ति होती ही न होगी । और जब उनकी इच्छा-पूर्ति ही न हुई तो आप के पवित्र (?) शास्त्रों की सम्मति के अनुसार उन सब-की-सब बेचारियों को



तो मरने के पश्चात् तुम्हारा, भैय्या, हिन्दियाँ, शृगालियों, शूकरियों, भैंसूरियों, और गधियों का जन्म धारण करना पड़ता होगा ? तब तो क्यों जी वे इस जन्म में तुम्हारे इस निगम धर्म को हजारों बार अपनी मन्तगन्मा से कांमती होंगी न ? और तुम्हें तुम्हारे नगे गुन्धों को पद-पद बर-दुआएँ देती हुई हिकारत की नजरों से देखती होगी न ? हाँ माना, कि तुम्हारी निगम आधिकार्यों के लिए तो, तुम्हारे शान्त्रों ने न कुछ-सा दण्ड-विधान बताते हुए मार्ग खुला करके, उन्हें इस तिर्यको-चोनि में जाने से तो कम-से-कम बचा लिया है ! परन्तु क्यों जी उन में बेचारी बेवा आंगठों के उद्धार का तो उन में कहीं एक भी उपाय नहीं बताया ? भ्रमचारी जी उन बेचारियों के साथ इतना घोर अन्याय क्यों ?

आगे, भ्रमचारी जी ने जो बात अपनी दूसरी शंका में पेश की है, उसके सम्बन्ध में उन को यहाँ तक भान नहीं है, कि वहाँ उनके जो पहला वाक्य लिखा है, उसी से उनके दूसरे वाक्य के हाथ-पैर लूले लंगड़े हो जाते हैं ! क्योंकि मन्दिर पर उगे हुए वृक्ष को ऋद्धने का स्थानकवासी सूत्र में कहीं कोई चिह्न तक नहीं ।

भ्रमचारीजी की तीसरी शंका भी दूसरी शंका के पहले ही वाक्य से अस्त-व्यस्त हो जाती है । क्यों कि, स्थानकवासी साधु हरित-काय पर पग धरने तक को राजी नहीं । यही नहीं वे तो उसे छेने तक में घोर पाप के दर्शन करते रहते हैं । तब वे वृक्ष

को तो भला, काटेंगे भी क्यों ? और कैसे ?

हाँ, भ्रमचारी जी । अपने दिगंबर नंगे गुरुओं के लिए यह बात कहते, तो किसी अंश में उचित भी थी । देखिये, १ दिसम्बर सन् १९३६ ई० के 'सत्य-सन्देश' में दिगंबर... मुनि, हरित-काय; ककड़ी आदि को अष्टमी, चतुर्दशी के दिन खाने में, थोड़े और सौ-दो सौ नहीं, वरन् पूरे-पूरे एक लाख उपवासों का फल बतलाते हैं । पर जो दिगंबर गृहस्थ ऐसा नहीं करते, या ऐसा करने में कोई ऐतराज पेश करते हैं, उन्हें दिगंबर मुनि ना-समझ, नादान और अधर्म को धर्म समझने वाले बतलाते हैं । यहाँ तक कि दिगंबर मुनि..... ने पूरे-पूरे भाद्रव मास तक के लिए यह प्रतिज्ञा ग्रहण की, कि 'मैं दूध, शक्कर, अंगूर और ककड़ी के सिवाय और कुछ ग्रहण ही न करूँगा ।' जिन के चौकों में हरितकाय की शाक यदि न मिले, तो वे उल्टे पैरों लौट पड़ते हैं । भाद्रव सुदी १४ का दिन स्वयं गृहस्थों के लिए उपवास का होते हुए भी, वे लोग उस दिन भी, दिगंबर..... मुनि को अंगूर खिलाते हैं । पाठको ! यह तो हुई एकेन्द्रिय जीवों की बात ! अब ज़रा उसे भी सुन लीजिये, कि इन दिगंबर मुनियों का; कीड़ो-मकोड़ों के प्रति कितना ऊँचा (?) दया का भाव है !

जयपुर में दिगंबर... मुनि जी के पास एक दीक्षा हुई थी । उस समय का समाचार, १६ दिसम्बर १९३५ ई० के सत्य-सन्देश में, यूँ छपा था.—

‘जो मैदान वैराग्य रग-मच के लिए नियत था, वहाँ लोगों कीड़े-मकोड़े ड़धर-उधर विचर रहे थे। भोले भक्तों ने षतुदर्शी-जैसे पर्व के दिन, उन मूक कीड़ों पर ही विद्यायत की। और उस वर्म-प्रभावना के ढोंग में, हजारों कीड़े-मकोड़े रूंध गये। सुना है, कि कुछ दयालु पुरुषों ने... मुनि से दूसरी जगह मुनि-दीक्षा-विधान करने का निवेदन किया था। परन्तु वे इस पर बुरी तरह से विगड़े और कहा, ‘हम बार-बार कहाँ फिरते रहेंगे।’

पाठको ! अब आप स्वयं ही सोचें, कि हरित-काय वगैरह के सम्बन्ध में आक्षेप, त्या० साधुओं के लिए लागू होता है, या डिगवर नागाओं के लिए ?

भ्रमचारी जी की चौथी शका भी निरक्षर-भट्टाचार्य-जैसी ही है। क्योंकि स्थानकवासियों के मान्य सूत्रों में तो कहीं भी कोई भद्दी कहलाने जैसी एक बात तक नहीं ! परन्तु हॉ जितनी भी भद्दी-भद्दी बातें हैं, दिगम्बरों के धर्म-शास्त्रों में तो, अवश्य ही रूँस-रूँस कर भरी पड़ी हैं। और उन्हें वे वीतराग-प्रणीत बतलाते हैं। जिनके कुछेक आदर्श नमूने, इसी ग्रन्थ में हम यथा-स्थान, दर्शा आये हैं।

आगे चल कर, भ्रमचारी ने फिर वही पुराना पचड़ा सामने ला धरा है, कि ‘इन लोगों में कभी कोई उच्च कुलीन, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, साधु नहीं हुए।’ हम भ्रमचारी जी की इस बात का उत्तर यथा-समय, एकवार पहले भली प्रकार दे आये हैं। यहाँ

तो हम केवल इतना ही कहेंगे, कि एक बार तो वे कहते हैं, कि क्षत्रिय, राजपूत नीच कुल के होते हैं। और वे ही दूसरी बार बताते हैं, कि क्षत्रियों का कुल उच्च है। जिस मनुष्य को स्वयं अपनी ही ज्ञान की प्रतीति पक्की न हो, उसका विश्वास, दूसरा तो कोई कर ही कब सकता है ! यह है भ्रमचारी जी के द्विजीह्वा की प्रत्यक्ष पहचान ! भ्रमचारी जी ! स्थानकवासी साधुओं के समुदाय में आज भी सैकड़ों साधु, वैश्य कुल के हैं। उनमें नीच क्रौम का तो एक भी साधु नहीं है।

भ्रमचारी जी ! अब तुम जरा अपने ही घर की बात को बताओ, कि तुम्हारे दिगंबर समाज में जितने भी नंगे गुरु लोग हैं, क्या वे सब-के-सब ब्राह्मण ही कुल के हैं ? या और भी किसी क्रौम के ? यदि और क्रौमों के भी हैं, तो क्यों नहीं, तुम पहले अपने ही खंडहर को देख लेते हो ! देखो, तुम्हारे दिगंबर मत की ओर से प्रकाशित, 'शान्ति-सिन्धु' विशेषांक के पृष्ठ ३१३ से ३१८ तक में दिगंबर मुनियों की जाति 'पंचम' बताई गई है। अभी तक ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र ये चार जातियाँ तो भारतवर्ष में शताब्दियों से होती और गिनती में आती जा रही थीं। पर अब यह 'पंचम' जाति कौन सी प्रकट हुई है, भगवान् जाने ! अन्यान्य मुनियों की जाति के सम्बन्ध में तो खंडेलवाल, पद्मावती आदि-आदि स्पष्टतः लिखा हुआ है। यही बात वहाँ ऐहिक धारियों की जाति के सम्बन्ध में भी स्पष्टतया दिखा दी गई है। भ्रमचारी जी ! आप के शान्ति-सागर जी जाति के

पाटील बताये गये हैं । क्यों भ्रमचारी जी ! क्या तुम अब भी अपनी जाति का गर्व करने ही रहोगे ? अच्छा, और कंगे शेर के मुँह में हाथ डालने का माहस ।

खैर हमें और बातों से मतलब ही क्या ? हमें तो यही बतलाना अभीष्ट था, कि स्था० साधुओं में से कड़ों ही व्यक्ति उच्च कुलोत्पन्न व्यक्ति आज हैं । और न वे कभी काड़ी अथवा जुलाहों के घरे ही से भोजन लाते हैं । हाँ यदि भ्रमचारी जी राजपूतों को नीच कौम के और अन्य उच्च जाति के व्यक्ति को जुलाहा कहते हों, तो वह बात निगाली है । इस में भी उनका क्या दोष ? दोष तो इस में उन के शरीर को बनाने वाले ताने-बाने का है, जिससे उन की बुद्धि जुलाहों की याद में झुलस-सी रही है । इसके सिवाय, भ्रमचारी जी ! स्था० साधु ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्यों के यहाँ से जो भोजन लावेंगे, वह शुद्ध और ग्रहण करने के योग्य होने पर ही लावेंगे तथा ग्रहण करेंगे । भ्रमचारी जी ! तुम एक नहीं, चरन् सैकड़ों बार, इस बात को क्यों न दुहराओ । अपने इस दुहराने की चाल से तो, विद्वानों की नजरों में, तुम निरक्षर ही समझे जाओगे । इसका जवाब तो हम पहले ही दे चुके हैं । अतः पुन उस का वर्णन करना, पिष्ट-पेषण-मात्र है । कुक्रिया से बना हुआ भोजन, स्थानकवासी साधु, न तो आज तक कभी लाये ही, न लाते ही हैं, और न कभी वे लावेंगे ही । हाँ, तुम्हारे नंगे गुरु तो भ्रष्ट भोजन को अवश्य ही खाते हैं । तभी तो जगह-जगह उनका भण्डा फोड़ हो रहा है । उदाहर-

तो हम केवल इतना ही कहेंगे, कि एक बार तो वे कहते हैं, कि क्षत्रिय, राजपूत नीच कुल के होते हैं। और वे ही दूसरी बार बताते हैं, कि क्षत्रियों का कुल उच्च है। जिस मनुष्य को स्वयं अपनी ही जवान की प्रतीति पक्की न हो, उसका विश्वास, दूसरा तो कोई कर ही कब सकता है ! यह है भ्रमचारी जी के द्विजीह्वा की प्रत्यक्ष पहचान ! भ्रमचारी जी। स्थानकवासी साधुओं के समुदाय में आज भी सैकड़ों साधु, वैश्य कुल के हैं। उनमें नीच क्रौम का तो एक भी साधु नहीं है।

भ्रमचारी जी ! अब तुम जरा अपने ही घर की बात को बताओ, कि तुम्हारे दिगंबर समाज में जितने भी नंगे गुरु लोग हैं, क्या वे सब-के-सब ब्राह्मण ही कुल के हैं ? या और भी किसी क्रौम के ? यदि और क्रौमों के भी हैं, तो क्यों नहीं, तुम पहले अपने ही खंडहर को देख लेते हो ! देखो, तुम्हारे दिगंबर मत की ओर से प्रकाशित, 'शान्ति-सिन्धु' विशेषांक' के पृष्ठ ३१३ से ३१८ तक में दिगंबर मुनियों की जाति 'पंचम' बताई गई है। अभी तक ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र ये चार जातियाँ तो भारतवर्ष में शताब्दियों से होती और गिनती में आती जा रही थीं। पर अब यह 'पंचम' जाति कौन सी प्रकट हुई है, भगवान् जाने ! अन्यान्य मुनियों की जाति के सम्बन्ध में तो खंडेलवाल; पद्मावती आदि-आदि स्पष्टतः लिखा हुआ है। यही बात वहाँ ऐहिक धारियों की जाति के सम्बन्ध में भी स्पष्टतया दिखा दी गई है। भ्रमचारी जी ! आप के शान्ति-सागर जी जाति के

पाटील बताये गये हैं । क्या भ्रमचारी जी ! क्या तुम अब भी अपनी जाति का गर्व करने ही रहोगे ? अन्धा, और कगे जेर के मुँह में हाथ डालने का साहस !

चैर हमें और बातों से मतलब ही क्या ? हमें तो यही बतलाना अभीष्ट था, कि स्था० साधुओं में सैकड़ों ही व्यक्ति उच्च कुनोत्पन्न व्यक्ति आज हैं । और न वे कभी काछी अथवा जुलाहों के घरों ही से भोजन लाते हैं । हाँ यदि भ्रमचारी जी राजपूतों को नीच कौम के और अन्य उच्च जाति के व्यक्ति को जुलाहा कहते हों, तो वह बात निराली है । इस में भी उनका क्या दोष ? दोष तो इस में उन के शरीर को बनाने वाले ताने-बाने का है, जिससे उन की बुद्धि जुलाहों की याद में झुलस-सी रही है । इसके सिवाय, भ्रमचारी जी ! स्था० साधु ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्यों के यहाँ से जो भोजन लावेंगे, वह शुद्ध और ग्रहण करने के योग्य होने पर ही लावेंगे तथा ग्रहण करेंगे । भ्रमचारी जी ! तुम एक नहीं, बरन् सैकड़ों बार, इस बात को क्यों न दुहराओ । अपने इस दुहराने की चाल से तो, विद्वानों की नज़रों में, तुम निरक्षर ही समझे जाओगे । इसका जबाब तो हम पहले ही दे चुके हैं । अतः पुनः उस का वर्णन करना, पिष्ट-पेषण-मात्र है । कुकिया से बना हुआ भोजन, स्थानकवासी साधु, न तो आज तक कभी लाये ही, न लाते ही हैं, और न कभी वे लावेंगे ही । हाँ, तुम्हारे नंगे गुरु तो भ्रष्ट भोजन को अवश्य ही खाते हैं । तभी तो जगह-जगह उनका भण्डा फोड़ हो रहा है । उदाहर-

णार्थ, १ मार्च, सन् १९३६ ई० के 'सत्य-सन्देश' ही को उठा लीजिये, जिस में लिखा है कि—'दिगंबर.....जी, व  
 .. .. जी, रामगंज मंडो कोटा से आग-वगूला हो दो मील दूरी पर जा ठहरे। भक्त लोग, भगवान् को ढूँढते-ढूँढते वहाँ तक भी जा पहुँचे। उन में से एक मुनि को तो मेवा खिलाया गया। और दूसरे के लिए मीणा जाति की एक गरीब स्त्री से दलिया माँग कर बनाया तथा खिलाया गया। आहार लेने के बाद फिर दोनों में ठग गई। एक कहता था, तू ने मुझे भ्रष्ट कर दिया। तेरे कहने से मैंने मेवा खाया। दूसरा कहता था, तेरे कहने से मैंने दलिया खाया। तूने मुझे भ्रष्ट बना दिया।

भ्रमचारी जी। देखा न, अब तो अपने नंगे गुरुओं को जो भ्रष्ट आहार करते कराते हैं ? अरे ! साथ ही अपने भक्त गृहस्थों तक को ये कैसी २ अभक्ष्य वस्तुएँ लिखाते हैं ! उसे भी जरा सुन लीजिये दिगंबर . . . जी ने कहा, 'श्रवक यदि साधु की टट्टी खावे, तो भी कोई हर्ज नहीं।' 'देखो ता० १ अगस्त १९३६ का 'सत्य-सन्देश' धन्य। अब वेचारे ग्राम-शूकरों तक के सिर पर दुष्काल का वज्र टूट पड़ा। इन की ऐसी पैनी दृष्टि वेचारे इन ग्राम-शूकर—भँडसूरों ही के पापी पेट पर क्यों पड़ी ? न जाने उनका यह कौन जन्म का वैर बदला है ? दिगंबर नंगे गुरु गर्म दूध पीते हैं, तो उस दूध के साथ 'सैनी' पंचेन्द्रिय जीवों के कलेवरों को, वे खाते-पीते हैं। और उन्हीं जीवों के कलेवरों को, मावा, वासुंटी, और मलाई आदि के रूप में वे चट कर जाते हैं।



जैसा कि दिगंबर शक्तिमार्ग जी ने 'सम्बन्ध' में लिखा है। वेगो, १६ फरवरी, सन १९३७ ई० के 'सम्बन्ध' में, 'अभ्य' का वर्णन करते हुए कहा है, कि 'गाय' तथा 'भूम' के रूप में 'संज्ञी' पंचेन्द्रिय जीव होते हैं। उनलिये यह 'अभ्य' है।' पाठको। इन सम्पूर्ण बातों से आप को यह भली भाँति विदित हो गया होगा, कि स्थानकवामी माधु तो अभ्य भोजन को कदापि ग्रहण नहीं करते। क्योंकि, भ्रमचारी जी ने जितने भी 'अक्रम्य' (उनकी निगाहों में) प्रमाण पेश किये थे, वे सब-के-सब निरे निर्मूल, असत्य और कहीं की उँट, कहीं का रोग वाले ठहर चुके हैं।

पाठको। इन दिगंबर नगों के सम्बन्ध का वर्णन अब कहाँ तक करूँ। कहना तो बहुत अधिक है। परन्तु प्रस्तुत पुस्तक का कलेवर, इतना बढ चुका है, कि विल के अरमान विल ही के कोने में मसोस कर रखने पड़ रहे हैं। अस्तु। इस विषय की एक विलकुल स्वतन्त्र पुस्तक, जिसका नाम 'दिगंबर नगों की पोप लीलाएँ' है, लिखी गई हैं। और जो लिखी-लिखाई विलकुल तैयार पड़ी है। बहुत सम्भव है, इसके बाद, उनके मन-रंजन-मसाले के रूप में, वही पुस्तक, उनके हाथों हमारी ओर से भेंट-स्वरूप, उनके पास पहुँचे।

भ्रमचारी जी ! दिगंबर नगों की उत्पत्ति भद्रबाहु के बाद हुई है। इस बात को भी, अब, आप, थोड़े में, हम से सुन लीजिये। वीर संवत् ६०६ के लगभग, श्रीकृष्णाचार्य ने शिवभूति को दीक्षित किया। वही दीक्षित शिवभूति एक बार, भिचार्य गया। वहाँ से

उसे एक रत्न-कम्वल की प्राप्ति हुई । गुरु ने उसे देख कर कहा । 'शिष्य ! ऐसे मूल्यवान् कम्वल की साधुओं को आवश्यकता ही क्या, जब कि एक साधारण बख्ख से भी हमारा काम भली प्रकार चल सकता है ? अब तुम इसे जब कि ले ही आये हो, तो वापर लो ।' परन्तु शिवभूति ने वैसा न करके उसे वाँध रक्खा । गुरु को यह बात अखरी । उन्होंने उसके दुक्ड़े-दुक्ड़े कर डले, और उन्हें अन्य साधुओं को वाँट दिया । इस कार्य से शिवभूति बड़ा ही बिगड उठा । और उसी समय से वह अपना दिगंबर-स्वरूप बना कर, अपने सद्गुरु से पृथक हो गया ।

(१) भ्रमचारीजी ! तुम, केवली के कैवल्य ज्ञान होने पर, मन का नाश हो जाना मानते हो । तो क्या केवल-दर्शन हो जाने पर, उनकी चक्षुओं का नाश हो जावेगा ? नहीं, कदापि नहीं । यूँ न तो कभी शब्देन्द्रिय ही का नाश होता है, और न कभी मन ही का । भ्रमचारी जी ! ज़रा, किसी पाठशाला में भरती हो कर, आप पहले वहाँ से कुछ सीख तो आइये । अजी जनाव ! इन्द्रियों के द्वारा केवली कभी काम नहीं लेते । परन्तु हाँ, अनुत्तर विमाम वासी देवता लोग, मन के द्वारा, जब केवलियों को प्रश्न पूछते हैं, और जो उत्तर, केवली, उन प्रश्नों का देते हैं, वह उत्तर मन के तनाकार रूप में बदल जाता है । भ्रमचारी जी ! यदि भाषा के पुद्गल, मन के भीतर तनाकार रूप में परिणित नहीं होने हों, तो फिर देवता लोग उनके उत्तरों को जान भी कैसे सकते हैं ? केवली को भूल का लगना, अशाता-वेदनीय कर्म का

उद्य है। और, पेट का भग्ना, जाना वेगनीय र्म का उद्य।  
इमका विशेष गुणामा, इम उरर कर आये है।

(२) भ्रमचारी जी ! तुम्हारे प्रश्न ही तुम्हारी दृष्टि का परिचय दे रहे हैं। भगवान् महावीर आहार-निहार करने नहीं देखते, सो ठीक। अरे ! आहार-निहार कर चुकने पर तो, शीघ्र सकने हैं न ? निहार के पीछे या पहले, पानी का पात्र, केवली का अन्य माधु दे सकने हैं। वस, उन पानी से अंग धो लेते हैं।

(३) भ्रमचारी जी ! आहार-निहार नियत समय पर होता है। और समयसरण भी वैसे ही नियत समय पर। फिर, बाधा किस को किस से हो सकती है ? जब अपने-अपने समय पर, सभी काम बारी-बारी से होता रहता है, तब बाधा की बात ही कौनसी ? क्या समयसरण आठों पहर थोड़े ही होता रहता है ? सो भ्रमचारी जी को भगवान् की ओर से टट्टी-पेशाव फिरने की चिन्ता हो गई है।

(४) भ्रमचारी जी ! केवली को जितनी भी बार टट्टी-पेशाव की हाजत होती है, उतनी ही बार, वे हो आते हैं। अब कितनी बार होते हैं, इस प्रश्न का उत्तर तो, टट्टी-खाने के ठेकेदार चूड़े ( भंगी ) लोग ही भली भाँति दे सकते हैं।

(५) भ्रमचारी जी ! आदर्श-जीवन के पृष्ठ २०६ पर लिखा है, कि 'भगवान् ने छद्मस्थ अवस्था में ऐसी प्रतिज्ञा की, कि मुझे गृहस्थों से विनय कभी नहीं करनी चाहिए।' सो, यह तो अक्षरशः ठीक ही लिखा है। पृष्ठ ४७८ की पंक्ति २१ वीं में

सीहा अणगार से औषधि मँगवाई थी, ऐसा स्पष्ट लिखा है । किसी गृहस्थ के हाथ से तो औषधि उन्होंने मँगवाई ही नहीं । क्यों, भ्रमचारी जी ! सीहा अणगार, क्या कोई गृहस्थ थे, जो तुम लिखते हो, कि उनकी प्रतिज्ञा टूट गई ? अभी तुम्हारी औंधी खोपड़ी मे यह प्रश्न उठा ही कैसे ?

(६) अजी । पहले, ज़रा प्राकृत के व्याकरण का अबलोकन तो कर लो । उस मे क्या आया है ? यह तो तभी ज्ञात हो सकेगा ? 'लिंग व्यत्ययः ।' इस सूत्र के अनुसार, पुरुष लिंग और स्त्री लिंग शब्दों का कहीं-कहीं व्यत्यय हो जाता है । अर्थात् एक शब्द, जो स्त्री-लिंग मे प्रवृत्त होता है, वही शब्द, इस सूत्र के न्याय से, कभी पुरुष-लिंगी भी बन जाता है । अब रही 'प्रवचन-सारोद्धार और लोकाशाह' की बात । अरे, भ्रमचारी जी ! यह लिखने के पहले, तुम ज़रा तो सोच लेते, कि 'प्रवचन-सारोद्धार' यह लिखा किस के द्वारा गया है ? और, लोकाशाह कौन है ? प्रवचन सारोद्धार और लोकाशाह का परस्पर सम्बन्ध ही कौनसा ? फिर भी भ्रमचारी जी अपनी औंधी बुद्धि के कारण लिख ही बैठते हैं, कि 'गुरु सत्य, कि चेला सत्य ?' अजी, लिखते सभय, ज़रा सोच तो लिया करो । नहीं तो, कुछ भी अंट-सट बक बैठने से, सदा मुँह की ही खाते रहोगे न ?

(७) भ्रमचारी जी । भगवान् महावीर के गर्भ-हरण के नियम, और उनका खुलासा तो, आदर्श-जीवन के पृष्ठ २८० पर भली भाँति कर दिया गया है । उसी को, ज़रा आँखें खोल

कर, मनन-पूर्वक पढ़लो। तारि ऐसे अंड-मट प्रश्न करने का कभी अवनर तुम्हारे हाथ न आये। तथापि, उनका कुछ विवेचन हम इस पुस्तक में भी पहले कर चुके हैं।

(२) भ्रमचारी जी। भगवान महावीर के शीतलेश्या होने की बात, 'आदर्श-जीवन के पृष्ठ २२० तथा 'कल्प-सूत्र' में लिखी है। वह तो विलकुल ही ठीक है। उन्नी शीतलेश्या के प्रभावसे भगवान् को मामूली सा दाह-ज्वर-मात्र हो कर रह गया। यदि इसका अभाव उनके पास होता, तो क्या वे विशेष रूप से रोग-ग्रस्त नहीं हो जाते? यह मामूली-सा दाह ज्वर ही तो उनके निकट शीतलेश्या होने का प्रबल और पुष्ट प्रमाण है। और गोशाला की तेजोलेश्या के प्रयोग से, जिन दो मुनियों का प्रणान्त हो गया है, वह तो उनकी आयुष्य-बल की एक-मात्र समाप्ति ही का कारण था। इस में भगवान् महावीर करते ही क्या? आयुष्य-बल के चुकता हो जाने पर, प्राणान्त हो जाने की घटना से, महावीर की शीतलेश्या की सत्ता में शंका करना बुद्धि की अजीर्णता है। और कुछ नहीं।

(६) भ्रमचारी जी। आदर्श-जीवन के पृष्ठ ५४३ पर ही क्या, वरन् सारे-के-सारे ग्रन्थ हीमें, कहीं भी झूठा-कूठा आहार लेने का तो कोई भी उल्लेख नहीं। यह लिखना तुम्हारा नितान्त निराधार है। सड़े-गले अर्थात् खाइयों में पड़े हुए धान्य का आहार और ठंडा गर्म-जैसा भी समय पर मिल जाय, उसको खाकर, जो साधु अपने संयम का पूरा-पूरा पालन करते हैं, सच-

मुच में वे ही मुनि-रत्न हैं। परन्तु जो जिह्वा लोलुपी व्यक्ति अपने लिए बनवा कर खाते हैं, और उसी अशुद्ध तथा भ्रष्ट आहार के ग्रहण करने में, अपने मुनित्व की महिमा समझते हैं, यह तो उनकी विपरीत बुद्धि की हिमालय-पर्वत-जैसी भयंकर भूल है।

(१०) अरे, भ्रमचारी जी ! तुम्हारी एक आदत-सी हो गई है, कि पीसे हुए को तुम पीसा ही करते हो। किसी बात को बार-बार दुहराना, यह तुम्हारी आदत ही में शुमार हो गया है। आदर्श जीवन के पृष्ठ ५५० पर जिस परिग्रह का वर्णन किया गया है, उसे स्थानकवासी साधु कभी भूल कर भी ग्रहण नहीं करते। और काष्ठ के पात्र, तथा मर्यादित वस्त्रादि को, जो साधु के उपकरण हैं, उन्हें तुम परिग्रह मान बैठे हो, यह भी तुम्हारी अज्ञान-भरी दशा के सिवाय और हो भी क्या सकता है ? इस के विपरीत, तुम अपने दिग्भ्रमर नंगे गुरुओं को तो देखो, कि एक ओर, जहाँ उन्होंने कपड़ों को तो उतार कर फेंक दिया है, परन्तु परिग्रह को कितना बढ़ा लिया है ! 'सत्य संदेश' १६ फरवरी सन् १९३७ ई० में, दिग्वर..... के सम्बन्ध में, तुम्हारे भाई लिखते हैं, कि 'आज कल मुनि भी अकेले भ्रमण नहीं कर सकते। क्योंकि यदि वे अकेले यात्रा करें, तो तम्बू, चटई, घड़ी, हाथ-पैर ढ़ाने वाले और रोटी का प्रबन्ध कौन करे। आप के साथ एक मोटर लारी, और १८ स्त्री-पुरुष, और बहुत-सा खाने-पीने का सामान था। माने, कोई वगत ही ठहरी हो। ऐसा मालूम

पडता था ।' भ्रमचारी जी ! जग, हीचे की प्राँगें खे ल कर देगो तो सही ! परिग्रह तो उसे कहते है ! न्यानचारी सायु के उपकरण को तो कदापि नहीं ।

फिर देगो । तुम्हारे दिगवर नगे गुरु गमगज मडी (कोटा-स्टेट) मे जब गये, तब उन के साथ दो गाडियाँ भी थीं । जिनमे घी, शक्कर, आटा, मेवा कम्बल, वर्तन, चटाइयाँ, व अन्य सामान लदा था । कहो भ्रमचारी जी ! है न यह तो महा परिग्रह कोठ भी क्यों न हो वह जैन धर्म की आम्नाय के अनुसार इसे परिग्रह ही क्या, महान् परिग्रह से भी इन्कार नहीं कर सकता ।

फिर तारीख १ जनवरी, सन् १९३६ ई० के सत्य सन्देश मे तुम्हारे ही अनुयायी क्या लिखते हैं कि "दिगवर.... जी का साज-सामान, बेल गाडियों में लदा कर देह चालान कर दिया" । कहिये, भ्रमचारी जी ! कपड़ों को तो उतार कर फेंका, और दूसरा-दूसरा सामान रखने लगे गाडियों मे लादने इतना ? तुम्हारी आँखों मे यह परिग्रह नहीं ? होवे भी कैसे ? आखिरकार, उनकी ठकुर सुहाती करते रहने पर ही तो तुम्हें रोटियाँ आज नसीब हो रही हैं । अरे काठ के कमण्डलु की जगह अब पीतल का कमण्डलु तो रखने लग पड़े है ! फिर भी अन्धी आँखों से तुम उसे परिग्रह नहीं कहते, और नहीं मानते । कहीं ऐसा न हो कि थोड़े ही दिनों के बाद निष्परिग्रही की आड़ मे चाँदी और सोने के कमण्डलु भी तुम्हारे नंगे गुरु लोग रखने लग जावें ।

(११) स्था० साधु 'अहाकम्मं' आदि दोषों को टाल कर ही भोजन को लाते हैं। किन्तु खेद है, कि दिगंबर नंगों के लिए तो खास कर भोजन बनता और बनाया जाता है। और वे लोग भी सहर्ष उसे खाते-पीते हैं। जिस के खाने के लिए, उन के शास्त्रों में एकान्त निषेध किया गया है।। भ्रमचारी जी कहो यह बात प्रत्यक्ष सत्य है न ?

(१२) आदर्श-जीवन के पृष्ठ ५५४ पर जो अदंडी चोरी का उल्लेख है, उसका स्पष्टीकरण तो हम पहले इसी पुस्तक में यथा स्थान कर आये हैं, अदंडी चोरी का अभिप्राय यह है, कि गृहस्थ यदि सर्वथैव भाव से चोरी का त्याग न कर सकें, तो कम-से-कम उन्हें, 'राज दण्डे और लोक भण्डे' ऐसी चोरी को तो कभी भूलकर भी न करना चाहिए जिस के लिए दिगंबर अजित कुमार शास्त्री जी ने 'सत्यार्थ-दर्पण' के पृष्ठ ३१४ पर कहा है, कि—सर्व साधारण के काम में आती है ऐसी मिट्टी, जल, आदि पदार्थों के सिवाय अन्य कोई दूसरे का पदार्थ विना पूछे नहीं लेना, अथवा राजदंडनीय, पंच दंडनीय चोरी का छोड़ना सो 'अचौरिया-आयुव्रत है।'

भ्रमचारी जी। फिर देखिये, दिगंबर धर्म-रसिक-ग्रन्थ के पृष्ठ २६४ पर लिखा है, कि 'स्थूल चोरी से विरक्त होना' सो क्या तुम्हारे दिगंबराचार्यों के लेखानुसार, केवल स्थूल चोरी ही तुम नहीं करते होगे ? बाकी सूक्ष्म छोटी छोटी चोरियाँ तो तुम करते होंगे ? क्यों इमकी तो छूट रक्खी ही होगी ? किन्तु नहीं ?



भ्रमचारी जी ! चोगी चादे फिर छोटी हो या बड़ी । आखिरकार है तो वह चारों ही न ? और वह है बहुत ही बुरी ।

(१३) इस पुस्तक में दत्तलाये हुए अठारह दोषों से रहित व्यक्ति है, वे देव और मर्यादित वस्त्र, पात्रादि, साधु उपकरण रहित पाँच महाव्रत के धारी जो है, वे गुरु हैं । और विद्यमान् आचारगादि वृत्तियों प्रागर्भों में बतलाई गई आज्ञा का पूरा-पूरा पालन करना, यही सच्चा धर्म है ।

(१४) अहिंसा महाव्रत के पालने में भ्रमचारी की दकिया-नूसी बुद्धि की कोई आवश्यकता नहीं है ।

(१५) पाँच महाव्रत धारण करके मर्यादित वस्त्र पात्र जो रखते हों वही उत्तम पात्र है ।

(१६) विशेष करके जो आहार साधुओं के लिए वहाँ बनाया गया हो, तथा जो सर्वथैव प्रकार से साधुओं के लेने के योग्य हो । वही शुद्ध आहार है । किन्तु जो आहार ४२ दोषों से सयुक्त हो वही अशुद्ध आहार है ।

(१७) जिन कल्पी के भेद को न समझ कर नंगे रहना, यह कु-क्रिया है देखो तुम्हारे ही अनुयायी तारीख १६ फरवरी सन् १९३७ ई० के 'सत्य-सन्देश' में लिखते हैं, कि 'नग्न होकर रहना, अनुचित है ।' किन्तु स्थविर कल्पी के भेद को समझ कर जो पंच महाव्रतों को धारण करके मर्यादित, वस्त्र पात्र रखते हैं वही सु-क्रिया है ।

(१८) दो सम्प्रदायों के प्रश्नों को केवल एक ही सम्प्रदाय

वाले से पूछना यही तो भ्रमचारी जी की मायावी बुद्धि का जीता-जागताप्रमाण है ।

(१६) स्थानकवासी साधुओं के माननीय शास्त्रों में तो कमीनी तथा कलंकित कथाएँ कहीं नाम को भी नहीं । किन्तु हाँ कोक शास्त्र तक को मात कर देने वाले, तथा निर्लज्जता एवं अश्लीलता की पराकाष्ठा को प्रदर्शित करने वाले, हरिवश पुराण, धर्म-रसिक-ग्रन्थ त्रैवर्णिकाचार आदि-आदि दिगंबरीय धर्म-ग्रन्थों में तो कलंकित एवं कुत्सित कथाओं का कसरत के साथ उल्लेख किया हुआ है । भ्रमचारी जी ! जरा यह तो बताओ कि इस का सामधान, तुम कैसे करोगे ? समाधान ? अजी, समाधान करना तो कोसों दूर रहा, अभी तो इस बात को सुनते ही तुम इधर उधर अपना मुँह छिपाते फिरोगे ।

(२०) केवली के यथाख्यात संयम होता है ।

(२१) भ्रमचारी जी ! यदि तुम, आर्त्त, रौद्र, धर्म, और शुक्ल, इन चारों ध्यानों का स्वरूप जानना चाहते हो, तो तुम्हें चाहिए कि तुम, पूज्य श्री अमोलक ऋषिजी महाराज द्वारा लिखित "ध्यान-कल्प-तरु" नामक ग्रन्थ का मनन-पूर्वक पाठ करते रहो । और "केवली में शुक्ल ध्यान है," इस बात को, भली भाँति हृदयंगम करके रखलो ।

(२२) भ्रमचारी जी ! ऐसा कौन मूर्ख है, जो यह कहने का साहस करेगा, कि "वाल्यावस्था मे भिन्ना-शुद्धि नहीं पाली जा सकती ।" अजी वह तो एक ऐसी भली अवस्था है, जिसमे निर्दोष

साधु-वृत्ति एवं भिजा-शुद्धि दोनों चकार्य रूप से पाली जा सकती हैं। यदि ऐसा होना प्रसम्भव होता, तो अतिमुक्त एवन्ता कुमार को जिमकी उम्र केवल आठही वर्ष के लगभग थी, स्वयं भगवान् महावीर के द्वाग, शीला, कभी न दीगई होती।

(२३) केवली जब शरीर छोड़ेंगे, उससमय, अर्थान् अघातिया कर्मों के नाश होने पर, अनन्त सुखप्रकट होगा। अघातिया कर्मों की मौजूदगी ही में अनन्त सुख मान बैठना, यह तो महान् मिथ्यात्व है। और जत्रतक वेदनीय कर्म हैं, तत्रतक चुधा, तृपा, और रोग का होना, उसी कर्म का फल है। केवली में शोक का होना, तो कोई भो जैन-सम्प्रदाय वाला, भूल कर भी नहीं मान सकता। फिर भ्रमचारी जी की जिह्वा पर, न मालूम क्यों यह 'शोक' शब्द अपना नग्न नृत्य कर रहा है।

(२४) जो साधु होंगे वे तो कभी भूलकर भी मद्य माँस आदि का सेवन न करेंगे। और, ऐसे ही सच्चे साधु, जैन-जगत के लिए, पूजनीय भी हैं। अब प्रसंगवश, हम, भ्रमचारी जी से पूछते हैं, कि जो लोग बीस तोले के भीतर मद्य, माँस, तथा मधुका, खुले आम सेवन कर सकते हैं और अपनी विषय-वासनाओं को पूर्ति भी, आर्यिकाओं के साथ कर लेते हैं, क्या, ऐसे वगुला-भक्तों को 'साधु' के परमपावन नाम से पुकारते हुए, उन्हें अपना पूजनीय गुरु मानते रहना। अपमान की बातें नहीं हैं ?

(२५) अजी भ्रमचारी जी ! भगवान् की बराबरी करने के लिए, गृहस्थी के घर पर ही आहार कर लेना, यह तो बड़ी

भूल है । अरे कहाँ तो कल्पतीत भगवान् । और कहाँ तुम्हारे दिगंबरी नंगे साधु । अतः जैसा भगवान् ने किया वह तोसाधुओं को करना भी क्यों और कैसे चाहिए ? अरे मसल भी मशहूर है, कि *Never do as your teacher does, but ever do as your teacher says you'* अर्थात् जैसा गुरु लोग करें वैसा तो कभी न करो । किन्तु जैसा वे कहें वैसा तो सदैव ही करते रहो ।' हाँ इसी न्याय से साधुओं को तो केवल उन्हीं २ आज्ञाओं का यथा सम्भव पालन करना चाहिए, जिन आज्ञाओं को वीर भगवान् फर्मा गये हैं । गृहस्थी के घर पर आहार कर लेना, यह तो सरासरी गुरु की चोरी करना है । क्योंकि गृहस्थियों के घर पर आहार कर लेने में गुरु को बताये बिना ही खालेना होता है । तब तो शास्त्रोक्त वचनों से, बिना गुरु को भोजन दिखाये और बिना उनकी आज्ञा प्राप्त किये ही, आहार कर लेने में गुरु अस्तेय, अर्थात् गुरु की चोरी जैसा महान् पातक लगता है ।

(२६) पाठको ! भ्रमचारी जी ने, अपने २६ वें प्रश्न में, आचारंग सूत्र के पृष्ठ २४७-२४८ के उद्धरण का, जो उद्धेख किया है, उसका कुछ अंश, उन्होंने विलकुल ही गायब करके, लोगों को भ्रम में डालने का, भर-सक प्रयत्न किया है । परन्तु भ्रमचारी जी ! अब लोग, तुम्हारे-जैसे भ्रमिन् बुद्धि वाले नहीं । वे अब चलते हुए सचार्द्र को परखते हैं । पाठको ! आचारंग के उसी पृष्ठ में, साधु-ही-साधु, यह भी कहा है, कि 'अण्णयरेसु

धा तहप्यगारेवेसु कु लेसु', अर्थात् कुछ जातियाँ पहले बता कर, फिर कहा, कि—'अरण्यरेसु=और भी। तहप्यगारेसु=तथा प्रकार के शुद्ध। कुले=कुल में। जहाँ कि जाने से निन्दा न हो, ऐसे कुलों में से भिजा लाने का विधान किया गया है। मगर, भ्रमचारी जी ही तो ठहरे। फिसल पडे सत्य को असत्य का जामा पहनाने के लिए।

भ्रमचारी जी ! आप को 'जुलाहा' शब्द बहुत ही जल्दी र याद आ जाता है। सो, यह बात क्या है ? कहीं इसका कारण यह तो न हो, किसी जुलाहे ने, आह पर, किसी वशीकरण मन्त्र का प्रयोग कर दिया हो। अथवा अपने किसी पूर्व भव में आप 'जुलाहा' ही रहे हों। अथवा अपने आने वाले भव में, आप किसी जुलाहे ही के घर तो जन्म धारण करने वाले नहीं हो ? कहिए तो। आखिर कार यह बात क्या है ? भाई ! आप चाहे एक बार छोड़ कर सौ और लाख बार पूछो। मगर हमारा तो यही अटल उत्तर उसके लिए है, कि स्थानकवासी साधु, जुलाहे के यहाँ से आहार-पानी कभी नहीं लाते।

(२७) आगे भ्रमचारी जी आचरंगसूत्र के पृष्ठ ६० पर के लोक-विजय द्वितीय अध्याय के चौथे उद्देश की २२ वीं गाथा का हवाला देकर लिखा है, कि 'जो साधु को न पडगा है (?) साधु उसी वक्त फिर आवे।' अरे ! जिस वाक्य का गीत यहाँ तुम अलाप रहे हो अरे उस की तो गन्ध तक उस पृष्ठ पर कहीं नहीं ! फिर न मालूम यह वाक्य तुमने ला कहाँ से धरा है ?

और पढ़गा है' यह शब्द-जाल भी न जाने क्या बला है ? पाठ-को ! भ्रमचारी जी ! के भ्रम पूर्ण कोष के इस विचित्र शब्द-जाल (पढ़गा है) का अर्थ तो कदाचित् आप भी न समझे होंगे ! इसका अर्थ तो भ्रमचारी जी ही जाने । मगर इस से क्या ? 'क्या यूँ, 'कुलहड़ी में गुड़ फोड़कर' मन-ही-मन राज़ी हो जाना कोई मनुष्य का काम थोड़े है ?

(२८) भ्रमचारी जी ! आचार्य जी सूत्र के पृष्ठ ६८ की दूसरी गाथा के कथनानुसार ही स्था० साधु, सदोष आहार को ग्रहण करना वो अभी बहुत परे रहा, वरन् उसकी इच्छा तक वे कभी नहीं करते । यहाँ तक कि जहाँ मद्य मांस का भोजन बनाया हुआ होगा, वहाँ स्था० साधु कभी जावेंगे तक नहीं । तब ऐसे निर्दोषियों के ऊपर मद्य-मांसादि के सेवन का दोरो पण मढ़ना, क्या कोई कम नीचता की बात है ? फिर भ्रमचारी जी ! ने इसी परिलेख में जुलाहा शब्द को वापरा है । इससे प्रत्यक्ष जान पड़ता है, कि इन को ज़रा भी किसी कही हुई बात की कोई भी सुवि नहीं रह पाती ।

(२९) स्थानकवासी समाज के माननीय देव और गुरु लोग माँस मधु, और मद्य न तो पहले ही कभी खाते थे, न आज ही खाते हैं, और न कभी आगे ही खावेंगे । चम्ड़े और चर्वा के संबन्ध के उत्तर हम पहले ही विशदता पूर्वक इसी पुस्तक में लिख आये हैं । स्त्री सेवन की आज्ञा साधुओं के लिए शास्त्रों में कहीं भी नहीं । वस इसी से स्था० जैन-धर्म सभी के

लिए मुलभ और प्राण हैं। अथाप धर्म ता वही है, जिन में  
 धीम तौले के भीतर मान, मनु, और गार्दग सेवन ही आजाएँ  
 हो, और जिनमें मारण, मोहन, वशीकरण यानि पूजन, होम,  
 हवन, बलि-नदावा आदि-आदि अनेकों प्रकार के धर्म के प्रति-  
 कूल विधानों की भारी भरकम हो। जिस में मुनियों और आ-  
 र्षिकों के सगम, और गत्री भोजन, आदि-आदि घृणित और  
 कुत्सक तथा हिंसात्मक कार्यों के कर गुजरने की खुल्लम-खुल्ला  
 आज्ञा दी गई हो। फिर जिस में इन घृणित, कुत्सक, और  
 हिंसात्मक कार्यों का भण्डा-फूट हो जाने पर उन के लिए न कुछ  
 से दण्ड-विधान का आयाजन हो। ऐसा धर्म (?) ग्रहण करने  
 के लायक है या नहीं ? इस के लिए पाठक स्वयं ही सोच-  
 विचार कर लेंगे।

(३०) स्थानकवासियों के माननीय शास्त्रों में तो अभक्ष्य  
 के भक्षण करने, तथा अपेय पदार्थों के पान करने का कहीं भी  
 कोई विधान नहीं परन्तु जिन में अभक्ष्य-भक्षण, अपेय-पान के  
 विधान हों वे शास्त्र, शास्त्र ही नहीं। और न वह माने जाने के  
 योग्य हैं। भ्रमचारी जी ! जरा एकान्त में बैठ कर सोचिये, कि  
 किन के शास्त्रों में, अभक्ष्य-भक्षण और अपेय-पान का जिक्र  
 भरा पड़ा है।

(३१) महावीर स्वामी ने अपने माता-पिता के स्वर्गवास  
 हो जाने के पश्चात् ही दीक्षा-ग्रहण की थी।

(३२) भगवान् महावीर माता-पिता के स्वर्गारोहण

समय यदि भ्रमचारी जी ! अपनी भोली को टटोलते हुए वहाँ पहुँच गये होते, और उन के स्वर्गारोहण का ठीक-ठीक समय नोट उन्होंने उस समय कर लिया होता, तो आज उन को यूँ पूछते फिरने का कोई मौक़ा ही न मिलता । पाठको ! इन वाल प्रश्नों पर से दिग्गज विद्वान (?) भ्रमचारी जी के बुद्धि के पैमाने को आप भली भाँति आँक पाये होंगे ।

(३३) चौबीस तीर्थंकरों के 'पंच कल्याणक' एक से भी हैं, और भिन्न-भिन्न प्रकार से भी ।

(३४) उदीरणा पहले गुणस्थान से तेहरवें गुणस्थान तक होती है ।

(३५) संयम को निभाने के लिये मर्यादित वस्त्रादि उपकरण रखने वाले साधु स्थविर कल्पी या जिन कल्पी चाहे सो हों । उन छठे गुणस्थान वर्ती से दशवें गुणस्थान वर्ती की साम्प्रदायिक आश्रव और ग्यारहवें गुणस्थान वर्ती से लेकर तेहरवें गुणस्थान वर्ती के इर्यापथिक आश्रव होता है ।

(३६) श्री हेमचन्द्राचार्य ने शास्त्रों के जो-जो लक्षण बताये हैं, उन्हीं समस्त लक्षणों से संयुक्त भगवती जी आदि मूत्र भी सागोपाग रूप से सुसज्जित हैं ।

पाठको ! इस पुस्तक में भ्रमचारी सुन्दरलाल जी की गंकाओं का समुचित समाधान करने के लिए कोई कसर नहीं रखी है । किन्तु वे अपने दुर्गग्रह को क्यों और कब छोड़ने लगे क्योंकि—



समय यदि भ्रमचारी जी । अपनी मोली को टटोलते हुए वहाँ पहुँच गये होते, और उन के स्वर्गरोहण का ठीक-ठीक समय नोट उन्होंने उस समय कर लिया होता, तो आज उन को यूँ पृछते फिरने का कोई मौका ही न मिलता । पाठको । इन वाल प्रश्नों पर से दिग्गज विद्वान (?) भ्रमचारी जी के बुद्धि के पैमाने को आप भली भाँति आँक पाये होंगे ।

(३३) चौबीस तीर्थकरों के 'पच कल्याणक' एक से भी हैं, और भिन्न-भिन्न प्रकार से भी ।

(३४) उदीरणा पहले गुणस्थान से तेहरवें गुणस्थान तक होती है ।

(३५) समय को निभाने के लिये मर्यादित वस्त्रादि उपकरण रखने वाले साधु स्थविर कल्पी या जिन कल्पी चाहे सो हों । उन छठे गुणस्थान वर्ती से दशवें गुणस्थान वर्ती की साम्प्रदायिक आश्रव और ग्यारहवें गुणस्थान वर्ती से लेकर तेहरवें गुणस्थान वर्ती के इर्यापथिक आश्रव होता है ।

(३६) श्री हेमचन्द्राचार्य ने शास्त्रों के जो-जो लक्षण बताये हैं, उन्हीं समस्त लक्षणों से सयुक्त भगवती जी आदि सूत्र भी सागोपांग रूप से सुसज्जित हैं ।

पाठको । इस पुस्तक में भ्रमचारी सुन्दरलाल जी की शंकाओं का समुचित समाधान करने के लिए कोई नहीं रक्खी है । किन्तु वे अपने दुराग्रह को क्यों और हगे क्योंकि—

लिए सुलभ और ग्राह्य है। अग्राह्य धर्म तो वही है, जिस में वीस तोले के भीतर मॉस, मधु, और मदिरा सेवन की आज्ञाएँ हों, और जिसमें मारण, मोहन, वशीकरण योनि पूजन, होम, हवन, वलि-चढ़ावा आदि-आदि अनेकों प्रकार के धर्म के प्रतिकूल विधानों की भारी भरकम हो। जिस में मुनियों और आर्यिकाओं के संगम, और रात्री भोजन, आदि-आदि घृणित और कुत्सिक तथा हिंसात्मक कार्यों के कर गुजरने की खुल्लम-खुल्ला आज्ञा दी गई हो। फिर जिस में इन घृणित, कुत्सित, और हिंसात्मक कार्यों का भण्डा-फूट हो जाने पर उन के लिए न कुछ से दंड-विधान का आयाजन हो। ऐसी धर्म (?) ग्रहण करने के लायक हैं या नहीं ? इस के लिए पाठक स्वयं ही सोच-विचार कर लेंगे।

(३०) स्थानकवासियों के माननीय शास्त्रों में तो अभक्ष्य के भक्षण करने तथा अपेय पदार्थों के पान करने का कहीं भी कोई विधान नहीं परन्तु जिन में अभक्ष्य-भक्षण, अपेय-पान के विधान हों वे शास्त्र, शास्त्र ही नहीं। और न वह माने जाने के योग्य हैं। भ्रमचारी जी ! जरा एकान्त में बैठ कर माँचिये, कि जिन के शास्त्रों में, अभक्ष्य-भक्षण और अपेय-पान का जिक्र भग्न पड़ा है।

भृष्टा भग हुआ घडा, ना सुगमरी मे साफ हो ।  
 कपूर पय से धोङ्ग, ना कोयला महताप हो ॥  
 केशर कपूर लगाय करके, वोऊँ वार अनेक है ।  
 न प्याज बद्रु छोडती, यह खास उमकी टेक है ॥

मुझे निस्सदेह पक्का विश्वास है, कि भ्रमचारी सुन्दर-  
 लाल जी और उनके दिगंबर नंगे गुरु बड़े ही हटाग्रही हैं । वे  
 अपनी आँखों पर लगे हुए पक्षपात के चश्मे को उतारने के लिए  
 कभी तैयार नहीं होते हैं । इसलिए मैं अपने समस्त श्वेताम्बर  
 बन्धुओं से अनुरोध पूर्वक निवेदन करता हूँ कि वे इस पुस्तक को  
 आद्योपान्त वारम्बार पढ़ें । यथार्थ स्वरूप को समझ कर  
 शुद्ध श्वेताम्बर धर्म की रक्षा के लिए तन-मन और धन से  
 कटिवद्ध हो जायें ।

परस्पर विरोधात्मक वचनों की सत्ता के कारण दिगंबर  
 ग्रन्थ स्वयं अप्रमाणित ठहर जाते हैं । ऐसे अप्रमाणिक ग्रन्थों की  
 वास्तविक समालोचना अवश्य ही होनी चाहिए । दिगम्बर बन्धुओं  
 को भी अपनी इस त्रुटि के निवारणार्थ तन-तोड़ परिश्रम करने के  
 लिए तैयार होजाना चाहिए । और उन्हें अपने दिगम्बर शास्त्रों के  
 अश्लील, असंगत, अधटित और परस्पर विरंधी विषयों को  
 फाड़ बुहार कर परे फेंक देना चाहिए । ताकि भविष्य मे फिर  
 आज कल की भान्ति अन्य लोगों को उनके शास्त्रों पर अँगुली  
 उठाने का मौका ही न मिलने पावे ।

अन्त मे हमारी यह परमोच्चल भावना है, कि

की व उनके पिढुओं की बुद्धि बिल्कुल निर्मल हो जाय । और प्रशस्त मार्ग को प्रहण करें । इसी पवित्र उद्देश्य से यह पुस्तक लिखी गई है । अतएव हमें आशा ही नहीं बल्कि पूर्ण विश्वास है, कि दिगंबर बन्धुओं तथा पाठकगण इस पुस्तक का प्रेम पूर्वक पढ़ कर लाभ उठावेंगे ।

सेवा कर सतगुरुन की, सुना शास्त्र का ज्ञान ।  
समझा सच्चे मार्ग को, बहु विध कर पहिचान ॥

शुद्ध अहिंसा धर्म से, नाशो तम आज्ञान ।  
सदा विजय करते रहें, महावीर भगवान् ॥

ओ३म् शान्ति ! शान्ति !! शान्ति !!!

[ समाप्त ]



## पुस्तक मिलने के पते

(१) श्री श्वेताम्बर जैन म्थानक, मुम्बान मंत्र, म-ई

मु० बडौत ( मेरठ )

(२) जैन साय त्रेरी मंत्री सत्तम चन्द्र जी जैन

मु० वामनौली ( मेरठ )

:- जो सजन पुस्तक मंगवाना चाहें वे टाक व्यय सहित

के टिकट भेजकर मंगवायें ।